

**QORTI ĆIVILI PRIM'AWLA
IT-TIELET PARTI**

17 ta' Jannar, 1995

Imħallef:-

Onor. Noeł V. Arrigo B.A., LL.D.

Karmenu Lia et

versus

Anthony Lia

Donazzjoni - Produzzjoni ta' Provi

It-talba għall-esebizzjoni ta' dokumenti tista' ssir f'kull waqt tal-kawża sakemm il-provi jkunu għadhom jistgħelu jingżej. Wara l-għeluq tas-smiġħ tal-kawża ma jistgħux jingżej provi ohra hlief għal raġuni tajba u bil-permess tal-Qorti.

Wieħed mill-elementi necessarji għall-kuntratt ta' donazzjoni huwa dak ta' l-animus donandi. Skond il-ligi l-kuntratt ta' donazzjoni huwa null jekk m'hemmx bżonn att pubbliku. B'danakollu, m'hemmx bżonn att pubbliku f'każ ta' rigali li jingħataw minn id għal id ta' flus jew ta' hwejieg, mobbli korporali jew ta' titolu għall-portatur jekk is-somma jew il-valur tagħihom ikun żgħir meta jitiqes il-kondizzjonijiet tal-persuna u ċirkostanzi ohra.

Il-Qorti:-

Rat l-att taċ-ċitazzjoni ppreżentata mill-attur fit-22 ta' Frar, 1994 li permezz tagħha ppremetta:

Illi Carmelo, Emanuel u Grazio Lia u Maria Micallef u Doris Privitelli huma ġamsa minn sitt eredi ta' ġuhom Angelo Lia li miet fit-28 ta' Diċembru, 1991;

Illi fost l-assi ta' Angelo Lia kien hemm depositu ta' Lm8,600 fil-Bank of Valletta Ltd.;

Illi wara l-mewt ta' Angelo Lia l-esponenti gew infurmati li ftit jiem qabel ma miet l-istess Angelo Lia l-konvenut żbanka l-imsemmija somma ta' Lm8,600 u żammhom hu, in kwantu allega li dan l-ammont kien mogħti lilu b'donazzjoni;

Illi ma rriżulta ebda att pubbliku li permezz tiegħu l-imsemmi Angelo Lia ta' b'donazzjoni l-imsemmija flus lill-konvenut;

Talab li l-istess konvenut jgħid għaliex din il-Qorti ma għandhiex:

Tikkundannah sabiex jirrestitwixxi lill-atturi sehemhom mill-imsemmija somma ta' flus ċjoe' l-ammont ta' Lm7,166.66 inkwartu għas-somma ta' Lm1,433 kull wieħed, liema ammont ġie abbużżivament u illegalment miżmum mill-konvenut kif fuq premess;

Bl-ispejjeż inkluži ta' l-ittra uffiċjali ddatata t-23 ta' April, 1993 u tal-mandati ppreżentati kontestwalment ma' dana l-att u

interessi legali kontra l-konvenut;

Rat id-dikjarazzjoni ġuramentata tagħhom u l-lista tax-xhieda;

Rat in-nota ta' l-ecċeżżjonijiet tal-konvenut ippreżentata fil-11 ta' Marzu, 1994 fejn ecċepixxa:

Illi l-pretensjonijiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u t-talbiet attrici għandhom jiġu respinti bl-isnejjeż stante li Angelo Lia għamel donazzjoni lill-konvenut tas-somma indikata;

Salv ecċeżżjonijiet ulterjuri;

Rat id-dikjarazzjoni ġuramentat tiegħu u l-lista tax-xhieda;

Rat ix-xhieda tal-partijiet ippreżentata permezz ta' l-affidavits u l-kontro-eżami ta' xi wħud minn din ix-xhieda;

Rat in-noti ta' l-osservazzjonijiet ippreżentati mill-partijiet rispettivi;

Rat ir-rikors ta' l-atturi ppreżentat fid-9 ta' Jannar, 1995;

Rat id-dokumenti esebiti;

Semgħet lill-partijiet tramite l-avukati tagħhom;

Ikkunsidrat:

Illi l-ewwelnett dina l-Qorti ta' bilfors trid tiddetermina l-kwistjoni mqajma fir-rikors fuq imsemmi. F'dan ir-rikors l-atturi

qegħdin jitoħbu l-isfilz tan-nota responsiva tal-konvenut għax, isostnu huma, dina mhijiex nota ta' osservazzjonijiet iżda xhieda tal-konvenut li permezz tagħha huwa wkoll esebixxa xi dokumenti meta l-kawża kienet diga` ddifferita għas-sentenza;

Mill-eżami ta' l-istess nota responsiva l-Qorti tasal għall-konklużjoni li, minkejja li dina ġiet ipprezentata bil-ġurament ta' l-istess konvenut, ma tikkostitwix xhieda tiegħu. Infatti hija trattazzjoni fuq il-fatti u l-punti legali, li huwa proprio l-iskop ta' nota ta' osservazzjonijiet u għalhekk dina l-Qorti ma jidhrilhiex li għaldaqshekk għandha tordna l-isfilz tagħha għar-ragħni biss li fil-principju hemm li l-konvenut qed jipprezentah bil-ġurament tiegħu. Għal kull *buon fini* pero', jiġi ddikjarat li, *in ogni caso*, anke kieku kienet xhieda ta'l-istess konvenut, dina żgur ma kinitx ser taffettwa l-meritu tal-każ għax il-partijiet minn xhieda precedenti fl-istess kawża, kienu qablu perfettament kif ġraw il-fatti u għalhekk id-deċiżjoni prezenti għandha tkun ibbażata fuq argumentazzjonijiet legali;

Hija forsi iktar problematika li ma' dina n-nota responsiva l-konvenut esebixxa xi dokumenti meta il-provi suppost kienu nghalqu u dawn l-istess dokumenti ma ġewx innotifikati lill-esponent;

Dwar in-nuqqas ta' notifika, dina l-Qorti jidhrilha li dawn l-istess dokumenti jidħru *prima facie* li huma awtentici. Dwar il-prova permezz ta' dokumenti u f'liema stadju jistgħu jingiebu, hekk jgħid l-artikolu 642 tal-Kodici ta' l-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivil, Kapitolo 12:

“It-talba għall-esebizzjoni ta' dokumenti tista' ssir f'kull waqt

tal-kawża, sakemm il-provi jkunu għadhom jistgħu jingiebu”;

Imbagħad l-artikolu 206 ta' l-istess Kodiċi hekk jgħid:

Sub-artikolu 1: “Is-smiġħ tal-kawża jingħad magħluq bil-kontro-replika, kemm-il darba l-partijiet jew l-avukati tagħhom ma jkunux imsejha mill-Qorti biex jaġħtu spjegazzjonijiet ohra jew ma jkunx, f'każijiet speċjali, ingħata lilhom il-permess li jaġħmlu xi osservazzjonijiet partikolari”;

Sub-artikolu 2: “Wara l-gheluq tas-smiġħ tal-kawża, ma jistgħux jingiebu provi oħra ħlief għar-raġuni tajba u bil-permess tal-Qorti”. Dana l-artikolu 206 ovvjażment jikkwalifika l-artikolu fuq čitat 642;

Apparti milli l-Qorti tat il-fakolta' lill-partijiet li jaġħmlu l-osservazzjonijiet partikolari, hija jidhrilha li, għar-raġunijiet li jingħataw iktar 'il quddiem, hemm raġuni tajba l-ġħala dawn id-dokumenti għandhom jiġu aċċettati;

Dwar il-meritu tal-każ, il-fatti mhumiex ikkcontestati. Jirriżulta li kien hemm jew żewġ kotba mal-Bank of Valletta, wieħed ta' ġamex elef lira maltija (Lm5,000) u iehor ta' tlett elef u sitt mitt lira maltija (Lm3,600) jew ktieb wieħed li inizjalment kellu ġamex elef lira maltija fis (Lm5,000) u mbagħad żidiedet is-somma ta' tlett elef u sitt mitt lira maltija (Lm3,600) fis;

Dan il-fatt huwa immaterjali. Li huwa materjali huwa li anke b'ammissjoni ta' l-istess konvenut, dina s-somma li kienet tappartjeni lill-mejjet Angelo Lia ġiet miżnnuma minnu, għax hu jsostni li dina ġiet mogħtija lilu permezz ta' donazzjoni. L-istess

Angelo Lia skond testament li huwa għamel halla bħala eredi ġumes minn sitt partijiet lill-atturi f'din il-kawża. Il-konvenut huwa iben l-eredi l-ieħor;

Hekk xehed il-konvenut bl-affidavit tiegħu fit-30 ta' Awissu, 1994;

“Nghid li jiena wegħedtu li nagħmel minn kollox biex dan isir. Huwa qalli li kellu xi flus il-Bank of Valletta u li ried jagħmel prokura biex inkun nista' neħodhom jien. Huwa ried jagħti dawn il-flus lili;

Nghid li fil-fatt, għall-bidu ta' Dicembru, 1991, iz-ziju tiegħi Angelo Lia, tagħni prokura biex inkun nista' niġbed il-flus mill-Bank of Valletta. Dina l-prokura, iz-ziju iffirmaha quddiem ix-xhieda l-Onorevoli Joe Mizzi, li jiena kont tlabtu biex jiġi jarah u jkun xhud għall-firma”;

Lanqas ma hu kkontestat li l-mejjet Angelo Lia fil-fatt halla dina l-prokura lill-konvenut u li dina ġiet iffirmata quddiem l-Onorevoli Joe Mizzi, għax hekk xehed l-istess Joe Mizzi fl-affidavit tiegħu tat-30 ta' Awissu, 1994;

Pero', li huwa rilevanti ħafna għal dan il-każ huwa, li l-istess Joe Mizzi, li kien prezenti meta saret dina l-prokura jixhed biss li l-konvenut seta' jigbed il-flus mill-Bank of Valletta;

Fl-ebda mument mix-xhieda tiegħu, ma jindika li kien hemm l-intenzjoni tal-mejjet biex jagħmel donazzjoni ta' dawn il-flus lill-konvenut. U hawn il-Qorti issib l-ewwel mid-diversi nuqqasijiet fl-argumentazzjoni legali ta' l-istess konvenut;

Dan l-ewwel nuqqas hu li l-konvenut ma rnexxilux jipprova *l-animus donandi*, li huwa wieħed mill-elementi necessarji biex wieħed jista' jitkellem fuq il-kuntratt ta' donazzjoni;

Jirriżulta invece lil dina l-Qorti, mix-xhieda li ġew prodotti, li l-mejjet ried jagħti prokura lill-konvenut biex jiġbor xi flus li huwa kellu l-Bank of Valletta, biex dana bħala mandatarju tiegħu jkun jista' jagħmel arrangamenti biex jixtri qabar biex il-mejjet ikun jista' jindifien ma' martu li kienet mietet xi sentejn qablu;

Fil-fehma ta' dina l-Qorti dan kien l-iskop tal-prokura u dana huwa ammess mill-istess konvenut f'parti min-nota ta' l-osservazzjoni tiegħu;

Pero' apparti illi m'hemmx l-elementi necessarji għall-kuntratt ta' donazzjoni fis-sustanza tiegħu, lanqas ma hemm l-elementi rikjesti mil-liġi għall-formola ta' l-istess kuntratt;

L-artikolu 1753 tal-Kodiċi Ćivili Kapitolu 16 hekk jipprovdi:

Sub-artikolu I “Id-donazzjoni hija nulla jekk ma ssirx b’att pubbliku”;

Sub-artikolu 2: “Iżda id-disposizzjonijiet tas-subartikolu 1 ta' dan l-artikolu ma jghoddux” - Sub-inċiż (a): “għal rigali li jingħataw minn id għal id ta’ flus jew ta’ hwejjeg, mobbli korporali oħra jew ta’ titolu għall-portatur, jekk is-somma jew il-valur tagħhom ikun żgħir meta jitqies il-kondizzjonijiet tal-persuna u cirkostanzi oħra”;

Apparti milli l-Qorti ma taqbilx ma' l-argumentazzjoni tal-konvenut li fil-fatt fil-każ preżenti kien hemm it-traditio rikjest mil-

li ġi f'każ ta' somom żgħar skond kif huwa rikjest mis-subartikolu 2(a) u kif ġie ddetenut mill-ġurisprudenza u awturi kkwotati mill-istess konvenut fin-nota ta' l-osservazzjonijiet tiegħu, lanqas ma jista' wieħed jingħad li meħud il-persuni u ċ-ċirkostanzi, il-valur huwa żgħir. Skond il-provi li ġew prodotti s-somma involuta f'din il-kawża hija parti sostanzjali mill-assi ta' l-istess *decujus*;

Dina l-Qorti assolutament ma taqbilx ma' l-interpretazzjoni li l-konvenut qed jagħti lis-subartikolu 2 (a) ta' l-artikolu 1753 meta dina titkellem fuq il-kondizzjoni tal-persuna u ċirkostanzi oħra;

Dawn iż-żewġ kwalifikazzjonijiet huma relatati ma' ġudizzju fuq jekk is-somma hija żgħira jew kbira;

Iċ-ċirkostanzi l-oħra ma jistgħux jiġi interpretati bħala ċirkostanzi li jiddipartixxu minn kwalifika tal-*quantum* tas-somma u ma jistgħu qatt, kif inhu miktub l-artikolu in kwistjoni, jiġi interpretati li jistgħu jirreferixxu għal relazzjoni personali li kienet tezisti bejn dak li qed jagħti d-donazzjoni u dak li qed jirċeviha;

Dawn iċ-ċirkostanzi personali u partikolarment is-serviġi li l-konvenut kien għamel mal-mejjjet, jistgħu f'ċerti ċirkostanzi jwasslu lill-istess konvenut li jagħmel talba f'kawża *ad hoc*, biex jiġi kkompensat għal dawn is-serviġi li hu fil-fatt għamel;

U l-Qorti qiegħda minn issa tirriservalu dina l-azzjoni;

Dwar l-ispejjeż li fil-fatt għamel il-konvenut biex jikkompleta l-inkarigu lilu mogħetti, li jammontaw għas-somma ta' Lm438, il-Qorti jidheriha li dawn għandhom jonqsu mis-somma ta' Lm8,600 qabel ma dina s-somma tiġi diviża bejn l-eredi tad-*decujus*, stante

li jirriżulta li dina s-somma ntefġet mill-konvenut b'inkarigu esepliċitu ta' l-istess *decūjus*, liema inkarigu kellu jiġi kkompletat spċifikament wara l-mewt ta' l-istess mandanti;

Dina s-somma diviża b'sitta ġġib l-ammont ta' Lm73 għal kull eredi u għaldaqstant l-ammont mitlub irid jonqos minn Lm1433 għal Lm1360;

Pero', appartī minn dan u għar-raġunijiet fuq mogħtija, dina l-Qorti qiegħda tilqa' t-talbiet attriči u tikkundanna lill-konvenut jirrestitwixxi lill-atturi sehemhom mill-imsemmija somma ta' flus u ċjoe' s-somma ta' Lm1,360 kull wieħed komplexxivamente sitt elef u tmien mitt lira maltija (Lm6,800), bir-riserva li dina l-Qorti għamlet preċedentement;

Bl-ispejjeż kollha kontra l-istess konvenut u bl-imghax legali min-notifika ta' dina č-ċitazzjoni stante li ma nġabett ebda prova ta' l-ittra ufficjali tat-23 ta' April, 1993.
