

1 ta' Frar, 1960

Imħallfin:—

Is-S.T.O. Prof. A.J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C., B.A., LL.D., President;

Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Edgar Caruana Montaldo, A. & C. E.

versus

Joseph Vella

**Lokazzjoni — Board tal-Kera — Uffiċċju —
“Alternative Accommodation”.**

*Il-fatt li post jiġi mikri għall-abitazzjoni (“dwelling house”) ma
fisserx li għandu jservi biss għall-irqad u fejn wieħed
sekol. Jekk l-inkwilin għandu bżonn ta’ studju jew uffiċċju
fejn jeżercita l-professjoni jew l-arti tiegħu, dan għandu
fitqies ukoll bix wieħed jara jekk il-post offert bhala
“alternative accommodation” huwiex “suitable” jew le.*

*Fil-qies tal-“hardship” tas-sid ma għandiekk tittieħed konside-
razzjoni tal-fatt illi hu skun neċċaq nafna flus bix akkwista
l-fond li jitlob li tieku lura, u l-fatt li huwa skun akkwistah
bix imur jogħġod fih. Kieku kelli jiġi ritenut illi sid, sem-
pliċċement għalix skun neċċaq kapital rilevanti fl-akkwist*

tal-fond, ikun jista' jirriprendi pussess tal-fond minhabba f'daqshekk, il-konsegwenza tkun illi kull min għandu hafna flus u jista' finvestihom fl-akkwist ta' fond (anki jekk il-valur intrinseku tieghu ma jkunx korrispondenti għannejha), jiġi avvantaggjal u preferit bi skapitu ta' dawk li ekonomikament tkunu angas fortunati. Min jakkvoista fond li jkun okkupat, jakkwistah bhala suggett ghall-kirja favur l-inkwilin, u għar-restrizjonijiet li minnha jiġu skond il-ligi magħmula għall-protezzjoni tal-kerrej.

Il-Qorti:— Rat is-sentenza precedenti tagħha tat-2 ta' Marzu 1959, li biha ġiet miċħuda l-eċċeżzjoni sollevata mill-appellat tal-inappellabbilità tas-sentenza tal-Board li Jirregola l-Kera tas-7 ta' Jannar 1959, u ġie ordnat li l-kawża titkompla fil-meritu;

Rat id-digriet tagħha tal-5 ta' Ġunju 1959, li bih ġie nominat il-Professur John Gatt bhala perit espert biex jirrelata dwar l-eżistenza o meno ta' umdità fil-fond offert bhala "alternative accomodation", u, fil-każ li dik l-umdità teżisti, biex jgħid f'liema grad;

Rat id-digriet l-ieħor tagħha tal-15 tal-istess xahar, li bih l-inkarigu tal-perit espert ġie estiż fis-sens li jagħmel l-istess verifikasi anki fil-post attwalment detenut mill-appellant;

Rat ir-relazzjoni ta' dak il-perit ;

Omissis;

Ikkunsidrat;

L-appellat ga darb'oħra talab biex jirriprendi pussess tad-dar mikrija lill-appellant u abitata minnu, u kien offra lill-istess appellant bhala "alternative accomodation" l-istess fond li qed joffri issa. F'dik l-okkażjoni precedenti t-talba tal-appellat preżenti kienet ġiet miċħuda b'sentenza tal-Board li Jirregola l-Kera tal-5 ta' Diċembru 1956, għaliex il-fond offert bhala "alternative accomodation" kien ġie ritenut mhux "reasonably suitable" għall-appellant

prezenti, la bhala daqs u lanqas bhala sura, u fil-paragun tal-“hardship” tal-parti l-wahda u l-ohra gie ritenut illi dak tal-appellant, kieku kellu jigi zgumbrat, kien ikun akbar minn dak tal-appellat jekk it-talba tieghu biex jiehu taht tiejh il-fond tal-appellant tigi miċħuda;

Fuq appell li kien sar minn dik is-sentenza kien gie decidż minn din il-Qorti illi l-istess sentenza ma kienetx appellabbi;

Min dak iż-żmien l-hawn, l-appellat għamel diversi militoramenti fil-fond offert bhala “alternative accomodation” bi spiza konsiderevoli, b'mod illi l-inkonvenjent kbir li qabel kien jezisti, konsistenti fl-umdità tal-pjanterren, l-aktar il-kamra ta' barra u taht it-tarag, gie (kif jirriżulta mill-perizja tal-Professur John Gatt) rimedjat għal kollex. Oltre dan, minn dak iż-żmien l-hawn il-familja tal-appellant naqset b'persuna waħda, peress illi waħda mit-tfal bniet tieghu żżewġet u marret tqoġħod għaliha;

B'dan kollu, il-Qorti, wara li rriflettiet sewwa, hi ta' fehma illi l-“alternative accomodation” offerta baqghet mhux “reasonably suitable” għall-appellant għal dak li hu “extent”. Infatti,;

Omissis:

Kif osservat din il-Qorti fis-sentenza tagħha tat-30 ta' Novembru 1953, fil-kawża “Gauci vs. Grech” (Vol. XXXVII-I-384), “il-fatt li post jiġi mikri ghall-abitazzjoni (“dwelling house”) ma ifisserx li għandu jservi biss għall-irraq u fejn wieħed jiekol. Jekk l-inkwilin għandu bżonn ta' studju jew ufficċju għall-eżercizzju tal-professjoni jew arti tieghu, dan għandu jitqies ukoll biex wieħed jara jekk il-post offert bhala “alternative accomodation” hux “suitable” jew le. Issa, jekk fil-fond offert l-appellant juža bhala ufficċju l-kamra żgħira fil-pjan terren, li issa, bid-diviżjoni li saret mill-appellat, gie kamra lateral, ma jibqa' ebda kamra ohra hlief waħda biss, li trid tigi wiċċata bhala kamra tal-ikel. B'hekk l-appellant ikun għal kollex fl-impossibilità li jkollu dawk l-ambjenti l-ohra li huma ugwalli u rag-

jonevalment dovuti għal familja tal-appellant, u li din isse ġandha fil-fond fejn joqghodu;

In vista ta' din il-konklużjoni li waslet fiha l-Qorti, irid iġi il-paragun tal-“hardship” rispettiv;

Il-familja tal-appellant tikkonsisti biss Minn dan il-punt di vista, għalhekk, l-appellat ma ġħandu ebda “hardship”; u anzi l-pozizzjoni tiegħu f'dan ir-rigward hi minn wnaq aktar minn dik li kienet fia-żmien tal-kawża l-oħra precedingi meta hu kien għadu jokkupa post li kien jikri “furnished” bil-kera ta’ fl-10 fix-xahar. Ir-ragunijiet l-oħra ta’ “hardship” imsemmijin mill-appellat fix-xhieda tiegħu fol. 3 et seq. ma jipparagunawx mal-“hardship” veru tal-appellant kieku kellu jiġi żgumbrat minn fejn qed iqoqghod. Hu kien ikun kostrett ibieġħ jew inehhi parti għmiela mill-mobbl li ġħandu. Barra minn dan, il-mara tal-appellant, kif jidher miċ-ċeritifikat fol. 9, hija serjament marida b'galbha, oħtre artrite kronika, li għalihom hu wisq kontro-indikat it-tluġħ tat-tarag ;

Fil-qies tal-“hardship” tal-appellat il-Qorti mhix qiegħdha tieku ebda konċiderazzjoni tal-fatt illi hu nefaq hafna flus biex akkwista l-fond mitlub, u akkwistah biex imur joqghod fih hu. Il-Qorti taqbel għal kollox ma' dak li fuq dan il-punt gie osservat fis-sentenza tal-Board fil-kawża precedingi, fis-sens illi “kieku kellu jiġi ritenut illi sid, sempliċeme t' għaliex ikun nefaq kapital rilevanti fl-akkwist ta’ fond, ikun jiista' jirriprendi l-passeċċa tal-fond minhabba f'daqshekk, il-konsegwenza tkun li kull minn għandu hafna flus u jiasta' jinvesti fl-akkwist ta’ fond (anki jekk il-valur intrinseku tal-fond ma jkunx korrispondenti għan-nefqa), jiġi avvantaggjat u preferit bi skapitu ta’ dawk li ekonomikament ikunu anqas fortunati”. L-appellat, meta akkwista l-fond mitlub, kien jaf li kien okkupat mill-appellant, u akkwistah suggett għal dik il-kirja u għar-restrizzjonijiet li minnha jiġu skond il-ligi magħmula għall-protezzjoni tal-kerrej;

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti tilqa’ l-appell tal-

imsemmi Joseph Vella, tirrevoka s-sentenza appellata, u tħichad it-talba tal-appellat biex jieħu pussess tad-dar in kwistjoni. Bl-ispejjeż kontra l-appellat.
