

16 ta' Mejju, 1959

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Joseph Zammit

versus

Anthony S. Montanaro

Libell — “Innuendo”.

Hu prinċipju, f'materja ta' libell, li meta l-kwerelant jagħzel li jidika l-“innuendo” ngurjuż li hu jirrikava mill-artikolu nkriminat, allura huwa jkun marbut li jipprova illi l-kliem oggezjonat jimplika s-sinifikat li hu jaġhti lil dawk il-kliem, u ma jistar jiddipartixxi minn dak is-sinifikat u jađotta iehor li ma jkunx is-sinifikat primarju; jiġisieri illi, jekk ma jiġix pruvat l-“innuendo” ndikat mill-istess kwerelant, allura l-kawża taqa', ammenokk l-kliem denunzjati, fis-sinifikat tagħhom naturali u ovvju, bla ma jkun hemm ebda “innuendo” spjegattiv, ikunu libelluzi.

“Innuendo” li donnu jikkoinvolgi l-propożizzjoni errata illi, min, fi żmien li Gvern ikun f'idejn partit politiku determinat, skun ottjena minħabba l-appartenenza jew adegżjoni tiegħi lil dak il-partit, impieg governattiv, jidqqa' obligat li jobbt il-dak il-partit jekk dan, wara, ma jkunx għadu freġi l-Goern, anki a preferenza u a skapitu tal-lealtà tiegħi, bħala impiegat governattiv, lejn il-Gvern li jkun fit-tregħi, ma hux ammissibbi.

Imma “innuenilo” li l-kwerelant ġie mpinġi bħala bntedem bla karattru, meta jikkorrispondi ghall-kliem naturali u ovvju tal-paragrafu nkriminat, hu accettabbli; bissi l-qarrej ordinarju ma joggħodx jissottilizza, imma jidher il-kliem fill-mod ordinarju kif jidhermu.

Il-Qorti:— Rat il-kwerela magħmula minn Joseph Zammit kontra Anthony S. Montanaro, talli l-Belt Valletta u bnadijiet oħra, per mezz tal-gurnal “Il-Berqa” li tiegħu hu l-editur, fin-numru tat-18 ta' Frar 1959, f'rapport publikat fl-ewwel faċċata, ingurja;

Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta tad-9 ta' Marzu 1959, li biha sabet lill-kwerelat ħati talli per mezz tan-numru tal-“Berqa” tat-18 ta' Frar 1959 ingurja lil-kwerelant, u kundannatu għall-ammenda ta' £2, u l-ispejjeż tal-kawża;

Rat ir-rikors tal-kwerelat, li bih appella, u talab li s-sentenza fuq imsemmija tīgi revokata, u li hu jiġi liberat inkondizzjonatament;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Il-pont devolut lil din il-Qorti hu jekk il-paragrafu nkriminat hux libelluż jew le. Bħala sfond tal-kwistjoni jingħad li l-Partit Laburista kien ordna ġurnata ta' Luttu Nazzjonali meta ġiet revokata l-Kostituzzjoni, b'direttivi li ħadd, impiegat mal-Gvern jew le, ma jmur għax-xogħol. Il-paragrafu nkriminat jgħid hekk:— “Is-Sur Joseph Zammit, ex-segretarju tal-ex-Ministru Johnnie Cole, li ġie mlahhaq “Milk Marketing Officer” b'salarju ta' aktar minn £500 fis-sena mill-Gvern Mintoffjan, mar għax-xogħol fil-“Milk Marketing Undertaking” dak inħar tal-luttu mintoffjan”. “Ex admissis”, il-kwerelant ma kienx mar għax-xogħol fil-jum in kwistjoni, kuntrarjament għal dak li nħad fit-trafilett fuq riportat;

Il-kwerelant għażel li, fix-xhieda tiegħu, jindika l-“innuendo”, u ndikah b'dan il-mod:— “Jiena nhossni ngur-jat billi ġejt rappreżentat bħala li minhix grat lejn il-Gvern Laburista, li kien tagħna post tajjeb, u ma obdejtx l-ordnijiet tal-Gvern Laburista”;

U aktar tard żied jgħid:— “Jiena nhoss li ġejt prezentat ma' shabi bħala bniedem bla karattru”;

Issa, hu prinċipju, f'materja ta' libell, li meta l-kwerelant jindika l-“innuendo”, allura “the plaintiff will — to

use the expression of Lord Mansfield — be 'pinned down' to it at the trial; and if he fails to prove that the words bear the meaning assigned, he cannot discard that meaning and adopt an other not being the primary sense thereof" (ara Gately, On Libel and Slander, p. 467). Dan ifisser illi, jekk ma jīgix pruvat l—"innuendo" ndikat mill-istess kwerelant, allura l-kawża taqa', ammenokkè l-kliem de-nunzjati, fis-sinifikat tagħhom naturali u ovvju, bla ma jkun hemm bżonn ebda "innuendo" spjegattiv, ikunu libel-luži. Jgħid l-Odgers, On Libel and Slander, p. 100, a pro-pozitu ta' dan il-pont:— "If the jury rejects the innuendo, the plaintiff may fall back upon the words themselves and urge that, taken in their natural and obvious signification, they are actionable 'per sè' without the alleged meaning, and that, therefore, his unproved innuendo may be rejected as surplusage";

Issa, lewwel "innuendo" ndikat mill-kwerelant ma jidherx ammissibbli; għaliex donnu jikkoinvolgi l-propożiż-zjoni, errata u insostenibbli, li min, fi żmien li l-Gvern ikun f'idejn partit politiku determinat, ikun ottjena, minhabba l-appartenenza jew l-adeż-żjoni tiegħu lil dak il-partit, im-pieg governattiv, jibqa' obligat li jobdi lil dak il-partit jekk dan, wara, ma jkunx għadu jreggi l-Gvern, anki a preferenza u a skapitu tal-lealtà tiegħu, bhala mpjegat governattiv, lejn il-Gvern li jkun fit-treggħija;

Iżda t-tieni "innuendo", li del resto jikkorrispondi għas-sinifikat naturali u ovvju tal-paragrafu nkriminat, hu accettabbli, li ċjoè l-kwerelant gie mpingi bhala bniedem bla karatru. Infatti, kien l-istess artikolista li ddipartixxa mil-limiti stretti tal-principju inammissibbli tal-ewwel "innuendo", u zied ġirkustanzi li jirrendu ovvju għall-qarrej is-sens tal-paragrafu. Il-kwerelant, infatti, huwa ndikat, oltrekkè b'ismu, bhala ex-segretarju tal-ex-Ministru Johnnie Cole, bhala li gie mlaħhaq "Milk Marketing Officer" b'salarju ta' aktar minn £500 fis-sena, u bhala titolari ta' dan il-benefiċċju, bis-saħħa tal-Gvern Mintoffjan. Mbghad ingħad li hu mar ghax-xogħol fil-ġurnata tal-luttu Mintoffjan. Hu ċar li l-iskrivent ried iqiegħed in kontrappożizzjoni riżaltata żewġ fatturi; wieħed, li l-kwerelant

kien partitarju laburista, u kien ġie lawtament benefikat minn dak il-partit, meta kien fil-Gvern, bl-ghoti ta' mpjeg governattiv redditizju; u l-ieħor, illi, ċjò non ostante, dan daħal ghax-xogħol malgrado l-luttu, deskritt mill-iskrivent bhala luttu "Mintoffjan". Kif ingħad, il-protezzjoni tal-er-roeità tal-prinċipju nvolut fl-ewwel "innuendo", li kicku kien ikollu l-kwerelat, giet minnu stess distrutta bil-mod kif inhu miktub il-paragrafu nkriminat, li evidentement jirrieva għad-dannu tal-kwerelant, tajjeb jew hażin, inkonsistenza li ggib għal nuqqas ta' karatru;

Il-kwerelat, fil-paragrafu denunzjat, ma hux qiegħed affattu jsostni l-prinċipju dedott minnu issa bhala aggravju tal-appell, illi ċjoè ma hux ingurjuż li wieħed jgħid, għal impjegat tal-Gvern, li dan, fil-bivju bejn is-simpatiji tiegħu partiġjani u l-lealtà tiegħu lejn il-Gvern, għażel din tal-aħħar, u ma hux qiegħed ifaħħar lill-kwerelant, li suppost għamel din ix-xelta, imma qiegħed jesponieh għad-disprezz ta' sezzjoni rilevanti tal-publiku, billi jissottolinea, bil-kontrappożizzjoni taċ-ċirkustanzi fuq imsemmija, in-nuqqas ta' karatru da parti tal-kwerelant, fuq l-assunt żbaljat li dan daħal ghax-xogħol. Kien, għalhekk, l-istess kwerelat li għażel it-terren li jipprexxindi mill-prinċipju fuq imsemmi, li diversament seta' talvolta jipprotegħ eh minn imputazzjoni ta' libell. Meta wieħed jippreċi biex jirrispondi għad-domanda solita f'każijiet ta' libell, ċjoè "How were the words understood by those to whom they were originally published? What meaning did the whole passage convey to an unbiassed mind?" (Odgers, loc. cit., p. 93), ir-risposta ovvja- għandha tkun li l-qarrej ordinarju jkun fehem, minnhabba l-mod kif inhu konċepit il-paragrafu, appantu li l-kwerelant wera nuqqas ta' karatru; u meta wieħed jgħid "qarrej" f'dan il-kontest, wieħed jifhem "persons of ordinary intelligence", li ma joqgħodux jissottilizzaw, imma jifhmu l-kliem fil-mod ordinarju kif jiftahmu;

Tant hu hekk, li ċjoè l-kwerelat ma riedx, b'dak il-paragrafu, speci ta' jfahħar lill-kwerelant li f'dak il-jum daħal ghax-xogħol, li in segwitu, f'numru ieħor tal-ġurnal, bhala ġest ta' "riparazzjoni", il-kwerelat kien ippublika

paragrafu ieħor, fejn għarraf lill-qarrejja li fil-fatt il-kwerelat ma kienx dahal ghax-xogħol, u issa fix-xhieda tiegħu appuntu qiegħed jakkampa din iċ-ċirkustanza bħala element ta' mitigazzjoni; mentri kieku kien sewwa dak li l-kwerelat qiegħed isostni issa a diskariku, dik it-tieni publikazzjoni kienet tkun, jekk mhux ingurjuža, certament tnaqqis tal-meritu suppost attribwit lill-kwerelant bil-paragrafu fin-numru ta' qabel, u żgur mhux element ta' ritrattazzjoni jew mitigazzjoni;

Għalhekk, u fis-sens tal-konsiderazzjonijiet premessi;

Tiddeċidi;

Billi tirrespingi l-appell tal-kwerelat u tikkonferma ssentenza appellata; bl-ispejjeż kontra l-kwerelat. Onorarju tad-difensuri “uti infra”; tħażx il-xelin għas-seduta tal-11 ta’ April 1959 u għaxar xelini għal dik tal-lum.
