

4 ta' Gunju, 1951.

Inhallfin :

le-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres.

L-Onor. Dr. L. A. Camilleri, LL.D.

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

Marianna Aquilina *versus* Michele Abela

**Enfitewsi — Dekadenza — Devoluzzjoni tal-Fond —
Indivizibilita — Art. 1194 tal-Kodici Civili.**

L-azzjoni tal-patron dirett għad-devoluzzjoni tal-fond kontra l-enfitewta li jiddekadi mill-enfitewsi minhabba nuggas fil-hlas tač-čens, hija indivizibili, bhal ma hija indivizibili l-obligazzjoni ta' l-enfitewta relattva għall-hlas tač-čens.

Għaldaqstant, meta hemm aktar minn direttarju wiehed, jew aktar minn werriet wiehed tal-direttarju, kull wiehed mid-direttarji u kull wiehed mill-eredi tad-direttarju għandu dritt jespericzi l-azzjoni tad-devoluzzjoni tal-fond għall-inbier.

Dina l-azzjoni hija reali jew mista, u tigi eżerçitata kontra l-possessor tal-fond.

Il-Qorti, — Rat l-att tač-čitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tiegħu r-Re, li bih l-attrici, wara li pprementiet li l-konvenut jippossjedi in enfitewsi r-razzett bir-raba' miegħu li jinsab fil-limiti ta' Hal Għargħur, imsejhin "Tal-Barrieri", ff-kuntrada "Fax-Xwieki", tal-kejl ta' črka tlitt itmien, tliet sighan u tliet kejljet, konfinanti min-naha tal-lyant ma' beni ta' Salvatore Bonnici u minn naha tat-tramuntana ma' beni tal-Knisja Parrokkjali ta' l-Imsemmi raħal, sogġett għač-čens perpetwu ta' lős. fis-sena; u li l-konvenut baqa' moruž fil-pagament tač-čens għal aktar minn sena; talbet, prevja kull dikjarazzjoni nečessarja u kull provvediment opportun, illi tigi dikjarata xjolta u rizoluta l-enfitewsi kuntrattata in atti Emmanuele Pio Debono tas-16 ta' Novembru 1944, u li l-konvenut jigi kundannat jagħmel u favur tagħha r-rilaxx tar-razzett bir-raba' fuq indikati, bil-

miljorament li jinsabu fihom, u jizgombra l-istess razzett u raba'; salva kull azzjoni għad-danni; bl-ispejjeż;

Omissis;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut, li biha ssottometta:—

Li, qabel xejn, l-azzjoni hija proposta hażin, billi ma gietx proposta kontra l-konċessjonarji enfitewtiċi rikonossuti mill-attriċi, bħala padruna diretta, mentri l-eċċipjent mhux rikonossut;

Li, subordinatament, u apparti l-validità tal-patt tad-dekadenza kif stipulat fl-att tal-konċessjoni oriġinarja, il-hlas ta' ċens ma sarx għal raġunijiet indipendenti mill-volontà ta' l-eċċipjent;

Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tiegħu r-Re tat-30 ta' Ġunju 1950, li biha dik il-Qorti rrespingiet tant l-eċċezzjoni illi l-azzjoni hija proposta hażin għax ma gietx proposta kontra l-enfitewta rikonossut, imma kontra l-attwali possessor tal-fond, kif ukoll l-eċċezzjoni illi l-attriċi ma setgħetx wehdedha titlob id-devoluzzjoni tal-fond, u ddikjarat li l-gudizzju gie regolarment propost, u ordnat li l-kawża tiġi trattata fil-meritu, u ordnat li l-ispejjeż jibqgħu mingħajr taxa, iżda d-dritt tar-registru jhallsu l-konvenut; billi kkunsidrat;

Fuq l-ewwel eċċezzjoni, illi oriġinarjament iċ-ċens gie mogħti minn Vittoria Aquilina, omni l-attriċi, lid-dentista Ugo Vassallo. Dan tal in subenfitewsi lil Spiridione Grima; u dana Grima in segwitu b'iegħu lil-konvenut. Ma kien hemm ebda awment ta' kanone meta Vassallo għamel is-subenfitewsi lil-Grima; u għalhekk l-uniku interessat fil-kawża huwa l-konvenut. Inoltri, l-azzjoni li tikkompeti lid-direttarju għad-devoluzzjoni tal-fond tipparteċipa mill-azzjoni personali u mill-azzjoni reali; u għalhekk, billi, jekk mhux interament, imma fil-maġġur parti tagħha, dik l-azzjoni hija dejjem reali, in kwantu, naturalment, tiġi sperimentata fuq l-fond, ma tistax tiġi sperimentata hliet kontra l-possessori attwali tal-fond; rikonossuti jew le;

Illu waqt it-trattazzjoni tal-kawża r-żulta illi l-attriċi ma hijiex eredi wehdedha ta' omniha Vittoria Aquilina, li kkonċediet l-enfitewsi, imma hija eredi biss fil-nofs, billi hemm eredi

di lehor. huwa, u ghalhekk il-konvenut issollewa l-kwistjoni jekk hi wehdedha tistax titlob id-devoluzzjoni;

• Illi l-azzjoni sperimentata hija dik ghad-devoluzzjoni "ob canones non solutos". Id-deb.tu tač-čens huwa individwu, ghaliex individwa hija r-rikonjizzjoni tad-dominju li ghaliha l-kanone j'thallas. L-indivizibilita tač-čens hija stabbilita fl-art. 1583 (1) tal-Kodiċi Ċivili, fejn jinghad li "iç-čens ma jistax jinqasam minghajr il-kunsens tal-padrin dirett; u jekk l-enfitewsi tig' trasferita lil zewg persuni jew iżjed, il-padrin dirett jista' jitlob iç-čens kollu minn ghand kull wiehed li jkun mill-possessuri";

• Illi meta l-obligazzjoni indivizibili tinsab kontra bejn aktar minn kreditur wiehed, kull wiehed minn dawk il-kredituri jista' jeżigi l-adempiment intier tagħha; u l-istess jinghad jekk il-kreditur uniku jmut u jhalli aktar minn eredi wiehed. Il-ligi t'approvdi t-tieni każ biss, imma hu hekk anki fl-ewwel; ghaliex mhux possibili pagament parzjali ta' obligazzjoni indivizibili. Fil-każ ma ghandux jintnesa li l-kanone j'thallas in rikonjizzjoni tad-dominju, u dina r-rikonjizzjoni mhux possibili parzjalment; u dana apparti l-fatt illi l-obligazzjoni tal-hlas tač-čens hija individwali, kif għa nghad, b'dispożizzjoni espressa tal-ligi;

• Illi jekk il-padrin dirett ghandu x-xelta li jagixxi kontra kull jew kontra wiehed mill-koenfitewti, biex j'thallas tač-čens intier, minhabba l-indivizibilita ta' l-obligazzjoni tal-hlas ta' l-istess čens, l-istess ghandu jinghad meta huwa jirrekla-ma l-konsegwenza ta' l-inadempiment tal-hlas ta' dak iç-čens, jigifieri d-dritt tad-devoluzzjoni; u ghaldaqstant, meta jkuu hemm aktar minn direttarju wiehed, jew aktar werrieta tal-padrin dirett, kull kondominju jew kull eredi ghandu d-dritt jesperimenta l-azzjoni tad-devoluzzjoni għall-intier; ghaliex l-obligazzjoni ta' rilaxx bħala konsegwenza tal-mankata obligazzjoni tal-hlas tač-čens hija indivizibili, kif indivizibili hija l-obligazzjoni tal-hlas tač-čens;

• Illi biex isostni t-teżi tiegħu l-konvenut iç-čita l-awtorita ta' Fulgineo u ta' Duscio; iżda l-bran citat mill-Fulgineo ma jirrigwardax il-każ; u wiehed ma ghandux jinsa illi Duscio, li ittratta fuq l-enfitewsi kif kjenet regolata mill-Ligiċiet Ċivili

Napoletani, kien wiehed minn dawk li pprova jgostni d-diviżibbiltà tal-kanoni;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut, li appella mis-sentenza fuq imsemmija tat-30 ta' Ġunju 1950;

Rat il-petizzjoni tal-konvenut appellant, li talab ir-riforma tas-sentenza fuq imsemmija, billi l-istess tiġi revokata fejn eħħdet iż-żewġ eċċezzjonijiet tal-konvenut appellant u kkundannatu jhallas l-ispejjeż tiegħu u d-dritt tar-registru, u konfermata għal bqija, u konsegwentement jiġu milqugħa dawk iż-żewġ eċċezzjonijiet u niċħda r-talbiet ta' l-attriċi; bl-ispejjeż taż-żewġ istanżi;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-attwali u l-uniku possessor tal-fond in kwistjoni huwa l-konvenut appellant, li xta'a eċċens minn għand Spiru Grima, li kien hadu b'subbenefiċi minghajr zieda ta' kanone minn għand l-originarju enfiċewta Ugo Vassallo. Għaldaqstant hadd filieq il-konvenut ma hu interessat f'dak eċċens. Barra minn dana, l-azzjoni, li hi reali jew mista, tiġi eżerċitata fuq il-fond, li tiegħu huwa possessor il-konvenut (ara sentenza Prim'Awla 21 ta' Ġunju 1877, in re "Kan. Don Francesco Farrugia vs. Dr. Gio Chappelle et.", Koll. VIII, p. 265). Għaldaqstant il-gudizzju sewwa gie magħmul kontra l-konvenut; u l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut ma tistax tiġi milqugħa;

Ikkunsidrat;

Illi, kif sewwa ritieniet l-Ewwel Qorti, l-azzjoni għad-devoluzzjoni tal-fond bhala dekadenza minhabba l-morożità fil-hlas ta'eċċens skond il-kontratt enfiċewtiku hija indiviżibbli bhaf ma huwa indiviżibil l-obligu għall-hlas ta'eċċens intier. Id-devoluzzjoni hija l-konsegwenza kontrattwali ta' l-inadempiment ta' l-obligu indiviżibil tal-hlas, u għalhekk l-azzjoni tad-devoluzzjoni tipparteċipa miil-istess natura indiviżibbli ta' l-azzjoni prinċipali, fis-sens ta' l-art. 1194 tal-Kodiċi Civili;

Ikkunsidrat;

Illi l-attriċi wirtet hinkien ma' hufa lil ommha Vittoria Aquilina, il-konċedenti originarja ta'eċċens. Għaldaqstant l-attriċi, bhala waħda miil-werrieta tal-kreditur original, tista' titlob l-eżekuzzjoni sħiqa ta' l-obbligazzjoni indiviżibbli (art.

1159 Kodiċi Civili); u għalhekk tista' titlob ukoll id-devoluzzjoni tal-fond;

Għal dawna r-raġunijiet u għaj dawk tas-sentenza appellata, il-Qorti taqta' l-kawża billi tiċġad l-appell tal-konvenut appellant, u tikkonferma s-sentenza appellata; bl-ispejjeż ta' dina l-istanza kontra l-konvenut appellant.
