

19 ta' Frar, 1951.

Imħallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., *Pres.*

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Frank Cassar Torreggiani *versus* Walter Zammit Tabona

Lokazzjoni — Board tal-Kera — Hanut —

Kiri ta' Djar Ammobilisti — Art. 2 tal-Kap. 109.

Dar ammabbilita u mikrija bl-ġħamara għall-abitazzjoni ma tidduke fid-denominazzjoni ta' "hanut" fis-sens tal-İġi tal-Kera.

Għalhekk min jikri djar biez jiex jissullokahom ammobilisti bħala fondi għall-abitazzjoni, avrolja ikun qiegħed jeżerdita n-negozju ta' kiri ta' djar ammobilisti, ma jistax jeċċeppiżżei li l-fond mikri għandu huwa "hanut"; għoex ebda užu kummerċjali ma ikun qiegħed isir f'dak il-fond.

Il-Qorti, — Rat ir-rikors preżentat mill-imsemmi Cassar Torreggiani, li bih dana talab li l-Board li jirregola l-Kera jordna illi huwa jirriprendi pussess tal-fond tiegħu "Calaisville", Ta' Xbiex, mikri lill-intimat Zammit Tabona;

Rat is-sentenza tal-Board tal-31 ta' Mejju 1950, li biha l-Board ċahad it-talba tar-rikorrent;

Rat ir-rikors li bih l-imsemmi Cassar Torreggiani talab ir-revoka tad-deċċiżjoni fuq imsemmija u l-akkoljiment tat-talba, bl-ispejjeż;

Semghet id-difensuri;

Ikkunsidrat:

Illi l-Board ċahad it-talba għaliex irritjena li l-post hu hanut fis-sens tal-İġi;

Illi l-Board ibbaża din l-interpretazzjoni tiegħu fuq ieċirkustanza illi l-post kien jinkera ammobilist mill-intimat, li notorjament jagħinel dan in-negozju ta' kiri ta' djar ammobilisti;

Illi skond il-İġi (art. 2 tal-Kap. 109, Vol. V Ediz. Ri-veduta), il-kelma "hanut" tħisser fond mikri principalment għall-bejġi ta' oggetti jew merkanzija, bl-ingrossa jew bl-imnut, posta s-suq, maħżeen u fond b'līcenza għall-bejġi ta' nbejjed u spiriti jew ħwejjeg ta' ikel jew ta' xorbi, sala ta' ċeñne, jew fond ieħor principalment użat għal xi arti jew sengħha";

Li post ammobilit għall-abitazzjoni ma hux certament wieħed mill-postijiet eżemplifikati spċifikatament fid-definizzjori tal-l-ġiġi; u lanqas jista' jaqa' taht il-lokuzzjoni ġenerika finali "jew fond iefor prinċ palment użat għal xi arti jew sengħha"; mhux biss għaliex interpretazzjoni simili kienet tkun kontra r-regola ta' l-‘ejudsem generis” meta wieħed iq-s ix-xorta ta’ l-eżempji mogħtija mil-ġiġi, imma anki għaliex (kif ma hux kontrastat) ebda arti jew sengħha ma qiegħda tigħi eżerċitata gewwa l-post in kwistjoni. Għandu jiġi norat illi t-test Inglż (li skond l-ġiġi huwa t-test prevalence) ighid: “Principally leased for the exercise therein of any art or trade”;

L-intimat jeżerċita “ex concessis” in-negozju fal-kiri ta’ djar ammobilisti, imma dan in-negozju ma hux qed jiġi eżerċitat “gewwa” l-post in kwistjoni. Il-kerrej li jikri minn għand L-intimati ma hux qed jeżerċita ebda arti jew sengħha fil-post, li lu minnu wżat għall-abitazzjoni. Il-post in kwistjeni fu wieħed mill-“oġġetti” tan-negozju ta’ l-intimat, iżda ma hux “ħanct” fis-sens tal-ġiġi; għaldaqshekk “fih” ma hix qiegħda tigħi eżerċitata ebda arti jew sengħha ;

Ikkunsidrat ;

Il-rikkorrent ikkonferma foli 2 li hewa jrid il-post għall-ħalli. Ma hux il-każ ta’ “alternative accommodation”, għaliex l-intimat ma hux qiegħed jabita fil-post ;

Għalhekk il-Qorti tiddeċċidi ;

Billi tilqa’ l-appell, thassar is-sentenza appellata, u til-qi’ t-talba kontenuta fir-rikors; u tipprefiġgi lill-intimat xahrejn żmien mil-lum għall-żgħiġġi;

Li-ispejjeż taż-żewġ istanzi jithallsu mill-intimat.