

19 ta' Frar, 1951.

Imballju:

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres.

L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

Gerolamo Farrugia et. versus Salvatore Cassar

Lokazzjoni — Molestji — Servitù — Passagg —

Azzjoni Petitorja — Azzjoni Negatorja.

Id-dritt li l-konduttur jakkista big-sahha tal-lokazzjoni huwa personali, u mhux reali; u għathekk huwa ma jakkistax ebda drittijiet fuq il-hażja tilu mikrija, imma jakkicista biss id-dritt li jkollu minn qħand il-kontratur it-tgawdja għaż-żmien tal-lokazzjoni.

Għadla jaqtant, jekk il-konduttur isofra xi molestji minn ħekk hadd li tkun jippretendi xi drittijiet fuq il-hażja, huwa għandu jsejjah till-kontratur biex dan inneħha dawk il-molestji. Imma jekk dawk il-molestji jkunu jikkonsista f'xi “rie di fatto” li ma jinteressaw ebda element tad-dritt tal-proprietà fuq il-hażja, huwa għandu tħalliżi propria biex jiċċepġi dawk il-molestji “di fatto”.

Azzjoni direktta biex jiġi dikjarat illi fond huwa tiegħi servitù tħi' passaġġ facur fond iż-heri hija azzjoni reali, u mhux azzjoni personali; dik hija l-azzjoni negatorja, ossija waħda mill-azzjonijiet petitorji; u l-konduttur ma għandu dritt jesperi xxi dik l-azzjoni kontra minn jippretendi dik is-servitù. Għażi azzjonijiet simili jistgħu jiġi eż-żejtati biss minn minn huwa s-sid tal-fond.

Il-Qorti, — Rat l-att taé-ċitazzjoni quddiem il-Prim' Awla ta' l-Qorti Ċvli tal-Maestà Tiegħu r-Re, li bih l-atturi, wara li qalo li b'sentenza mogħiġi mill-Qorti Kriminali tal-Maestà Tiegħu r-Re in sedi ta' appell fit-28 ta' Marzu 1949, fil-kawża “Il-Pulizija vs. Caterina Farrugia”, gie impost lill-attri ġi Caterina Farrugia t-termi lu ta' 20 ġurnata biex testperixxi l-preżenti azzjoni, għalbiex jiġi konstatat u deċiż min, bejnha u l-konvenut, għandu jedd fuq il-passaġġ eżistenti fl-ghalqa “Ta’ Scalpel” in kuntrada “Tal-Wied”, limiti taż-Żejtun, mikrija lill-kontendenti u fl-hut l-attri ġi Caterina Farrugia minn għand il-Markiż Seċċuna, u dana billi l-kawża fuq iunsemmija għet promossa mill-Pulizija fuq rapport tal-konvenut li l-attri ġi Caterina Farrugia daħlet fl-ġħalqa tal-

konvenut bla kunsens tieghu u għamlet užu minnha, u min-xrieda tal-konvenut quddiem dik il-Qorti jidher li l-proprietà eskluziva fuq l-imsemmi passagg, u fl-istess hin li huwa għandu dritt ta' proprietà passagg pedestri, ekwestri u "per carro" fuq l-imsemmi ja għalqa a favur tal-ghalqa l-oħra tieghu appellata "Ta' Dun Gużepp", u fil-fatt i.-konvenut dan i-ekċiżar żmenijiet ippretenda li jagixxi rigward l-imsemmi ja għalqa f'dana s-sens; talbu illi jiġi dikjarat u deċiż illi "l fuq imsemmi ja għalqa "Ta' Scampi" hija libera minn kwalunkwe servitū ta' passagg leju l-ghalqa "Ta' Dun Gużepp", u li l-attrici Caterina Farrugia t-prossjedi l-porzjon tagħha tal-ghajja "Ta' Scampi", in konduzzjoni għandha, libera minn kwalunkwe dritt u servitū ta' passagg a favur tal-ghalqa "Ta' Dun Gużepp" proprietà tal-konvenut. Bl-ispejjeż;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija minn dik il-Qorti fis-7 ta' Ottubru 1950, li biha ġew niċħuda t-talbiex ta' l-atturi, bl-ispejjeż kontra tagħiżhom; wara li dik il-Qorti kkuns idrat;

Illi müll-kumplexx tal-provi u mill-attijiet tal-kawża jidher li l-Kunvent tar-Reverendi Patrijet Karmelitani ta' l-Imdina, għandu d-dirett dominju tar-raba' "Ta' l-Iskappell"..... Mill-istess raba' l-atturi (min-naha tal-familja ta' l-attrici) jiddetjenu bi qbiela minn għand il-Markiż Sečluna l-porzjoni "D" fuq dak l-iskizz, fil-waqt li l-konvenut, li kien injizzewweg li l-oħri l-attrici, jiddetjeni minn xi sitt snin "l hawn, u bi qbiela, rikonoxxut minn dak il-Kunvent, l-porzjoni markata bl-ittra "E" fuq l-istess skizz..... Il-konvenut jippretendi li biex jidhol fil-porzjoni detenuta minnu, dik markata "E", bil-fors irid jgħaddi minn dak il-passagg jew waqqi..... Zied iġħid li dan i-ekċiżar l-attrici żamminu milli jgħaddi..... Għalhekk il-konvenut irrapporta l-każži lill-Pulizija..... Hu x'inhu, l-atturi qiegħidin b'diñ l-istanza jazzjonaw l-ill-konvenut biex jiġi dikjarat u deċiż illi l-ghalqa detenuta minnhom hija libera minn kwalunkwe servitū ta' passagg lejn l-ghalqa detenuta mill-konvenut, u li l-ghalqa detenuta mill-atturi tinsab possesseduta minn-hom bħala libera minn kwalunkwe dritt ta' servitū a favur tal-ghalqa detenuta mill-konvenut;

Lili huwa magħiruf li d-dritt li l-konduttur jakkwista minn-habba l-lokazzjoni huwa dritt personali, u mhux reali; u għal-hekk il-konduttur ma jakkwista ebda dritt fuq il-haġa lili m-krija, imma jakkwista biss id-dritt li jkollu mil-lokatur it-tgawd ja tal-haġa għaż-żmien tal-lokazzjoni. Il-konduttur huwa fil-pussess tal-haġa; imma jippossjediha f'isem il-lokatur. "Colonus et inquilinus tenet in praedio et tamen non possedit" (L. 6, para. 2, D. De Precario). "Per colonos aut inquilinos aut servos nostros possidemus" (L. 25, para. 1, D. De possess.). U għalhekk, jekk il-konduttur isofri molestji minn għand xi hadd li jippretendi li għandu xi dritt fuq il-haġa, huwa għandu jsejjah lill-lokatur biex inenh ilu dawk il-molestji; u jekk il-molestji jippervjenu b'vie di fatto, il-konduttur għandu azzjoni biex jirrespingihom, għaliex dawnia ma joffendux, ma jinteressawx l-ebda element tad-dritt tal-proprietà, imma huma offizi personali, jikkreaw dannu lill-persuna, u dina għandha d-dritt li ġgiiegħelhom jieqfu u li jkollha r-riżarċiment tad-danni (Cassazione di Firenze, 16. 6. 1869, Racc., XXXI — I — 1099; Cassaz. Torino, 11. 12. 1869, ibid., XXI — I — 822; Corte App. Lucca, 25. 4. 1879, ibid., XXXI — II — 639);

Il-ligi tagħna tapplika dawn il-prinċipji fid-dispożizzjoni-jiet ta' l-art. 1639, 1640, 1641 u 1642 tal-Kodiċi Civili (Kap. 23). Hekk il-lokatur, minn-habba n-natura stess tal-kuntratt, huwa tenut li jagħmel b'mod li l-konduttur ikollu l-paċċifiku pussess tal-fond għaż-żmien kollu tal-lokazzjoni; u bħala konsegwenza log'ka l-ligi tissanzjona lill-konduttur id-drittijiet imsejju fl-art. 1640 u 1642 tal-Kodiċi Civili fil-każ li jiġi molestat fit-tgawd ja tiegħu;

Dan però ma jfisserx li l-lokatur huwa tenut jiggarrantixxi l-l-konduttur mill-molestji li terzi persuni jarrekaw lit-tgawd ja tiegħu minn-habba drittijiet naxxenti minn konvenzjonijiet magħmuu in mill-istess konduttur jew ko-inkwiżiñ, jew awturi tagħiżhom, li għalihom il-lokatur kien baqa' estra-neu; u dana għaliex f'dana l-każ ma jkuux jittratta minn molestji dovuti għall-fatt propriu tal-lokatur jew għal dak ta' persuni li għandhom pretensjonijiet fuq il-haġa mikrija eż-ċibili kontra l-lokatur, kif b'argument huwa deżunt mid-dispożizzjoni-jiet ta' l-artikoli 1639 u 1641 ta' l-istess Kodiċi

(App. 10. 11. 1920 "Agius vs. Galea", Vol. XXIV — I — 602). "L'affittuario non ha alcun diritto sul fondo; egli non possiede veste veruna per far domande in suo nome. Egli non ha alcun diritto di agire, perchè non è a lui che spetta di corrispondere l'indennità, ma al locatore; non avrà quindi azione che contro costui, il quale è obbligato a fare sì che egli possa godere della cosa locata..... L'affittuario non ha alcuna qualità per regolare l'esercizio di una servitù, poichè non può stipulare in nome del fondo" (Laurent, Diritto Civile, Vol. VIII, para. 75);

Illi fuq l-skorta ta' dawn il-prinċipji jidher ċar li lill-atturi ma tikkompetix l-azzjoni minnhom avanzata b'dina l-kawża. Huma qegħdin jitbolu li jiġi dikjarat u deċiż li l-ghalqa minnhom detenuta "h ja libera minn kwalunkwe servitū ta' passagg" lejn l-ghalqa defenuta mill-konvenut, u li l-attriċi tippossjedi l-porzjoni tagħha ta' dik l-ghalqa in kondizzjoni għandha "libera minn kwalunkwe dritt ta' servitū ta' passagg" a favur tal-ghalqa detenuta mill-konvenut. Din hija azzjoni reali li ma fikkompetix l-ll-atturi, li huma meri kondutturi. Dina hija wkoll azzjoni petitorja li, bħala dettentur, ma tikkompetix l-ll-atturi. Huma, bħala li jiddet-jenu l-ghalqa minn għand il-Markiż Scicluna, għandhom biss azzjoni possessorja, li hija diversa minn dik petitorja, min-habba n-nota regola "nihil commune habet proprietas cum possessione" (L. 12, D. de adquir. vel amīst. possess.). Azzjoni simil, dik petitorja, tista' tiġi sperimentata mill-lokatur proprietarju (argħum, P.A. 14. 11. 1883 "Camilleri vs. Gligo", Vol. IX, 290);

Illi għalhekk l-ll-atturi tista' tikkompeti azzjoni oħra, esperibili jew kontra l-konvenu fi jew kontra l-lokatur tagħ-hom, imma qatt l-azzjoni minnhom intentata;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-atturi, u rat il-petizzjoni tagħ-hom fejn talbu li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, bl-spejjeż taż-żewġ iſtanzi kontra l-konvenut;

Illi kif jidher mill-att taċ-ċitazzjoni, it-talba ta' l-appellanti hija biex "jiġi dikjarat u deċiż li l-ghalqa "Ta' l-Iskallpell" (Al-istess ġitazzjoni msemija) hija libera minn kwa-

lunkwe servitù ta' passagg lejn l-ghalqa "Ta' Dun Gużepp", u li l-attrici Caterina Farrugia tippossjedi l-porzjon tagħha tal-ghalqa "Ta' l-Iskalpell", in konduzzjoni għandha, libera minn kwalunkwe dritt ta' servitù ta' passagg a favur tal-ghalqa "Ta' Dun Gużepp", proprijetà tal-konvenut". Dina l-azzjoni esperita mill-appellanti hija l-azzjoni negatorja; u kif intqal fis-sentenza ta' dina l-Qorti tal-20 ta' Diċembru 1946, in re "Falzon vs. Degiorgio" (Kollezzjoni, Vol. XXXII, Parte I, pag. 485), hija haġa stabbilita fid-Dritt li din hija waħda mill-azzjonijiet petitorji, li tmiss lill-proprietarju biex iħares il-proprietà tiegħu. Għalhekk bażi tagħha hija li l-attur, li jesperimentaha, juri bhala bażi fondamentali tagħha illi hu għandu d-dritt tal-proprietà. In sostenn ta' dan, fl-istess sentenza ta' dina l-Qorti jinsabu ċitat i-L-Laurent, il-Pacifici Mazzoni, il-Venzi, u d-Digesto Italiano;

Ikkunsidrat;

Illi l-appellanti mhux biss ma ppruvawx li huma għandhom il-proprietà ta' l-imsemmija porzjoni tal-ghalqa "Ta' l-Iskalpell", iż-żda j'rriżulta "ex admissis", li huma jinsabu f'dik l-ghalqa bhala gabillotti. U għalhekk l-azzjoni minn-hom esperita ma tikkompetx l-lhom;

Għar-raġunijiet fuq miġjuba u għal dawk ta' l-Ewwel Qorti, li huma adottati;

Tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza mogħiġiha mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestra Tiegħu r-Re fis-7 ta' Ottubru 1950; bl-ispejjeż kontra l-atturi appellanti.