

20 ta' Gunju, 1949

Imħallef:

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija versus Gużeppi Bonnici

**Provi — Xhieda — Età — “Alibi” —
Art. 626 tal-Kodiċi Kriminali.**

L-età tenera tax-xhud hijo ċirkustanza li għandha tissuġġerixxi ġertu grad ta' ċirkospezzjoni; imma dan hu veru in linea ta' massima, u kull każ għandu jiġi kunsidrat għalih, dejjem b'dik iċ-ċirkospezzjoni. U huwa skorrett li wieħed jgħid illi l-età tenera tax-xhud għandha “senz’altro” tkun raġuni ta’ esklużjoni ta’ dak ix-xhud milli jixxha.

Fil-kaz preżenti, il-Qorti ammettiet ix-xhieda ta’ tifla ta’ erba’ snin u fit-tit żur, wara li Lienet hadet provvedimenti bieqx jiġi stabilit jekk dik it-tifla kienetx tifhem l-importanza tal-ġurament, u wara li l-istess Qorti aċċertat ruħha dwar hekk; u għamlet assenjament fuq dik ix-xhieda fis-sentenza tagħha fuq il-meritu tal-kawża.

Il-prava ta’ l-“alibi” hijo l-akċjor difiżza, imma hija wkoll l-agħar difiżza. Għaq il-prori bieqx isostnu l-“alibi” jridu jkunu tali li jwasslu bieqx juru li l-imputot kien f’post divers minn dak fejn sar ir-reat f’hi n-tali li kien impossibili fiċċikament li huwa jkun fil-post tar-reat f’hi n-tali li kien fejn bejn wieħed u ieħor ir-reat kien kommess.

B’sentenza tal-20 ta’ Jannar 1949, l-imsemmi Bonnici ġie misjub ġati (1) ta’ attentat vjolent ghall-pudur fuq il-persuna ta’ Emmanuel Butigieg, kommess f’post publiku, u offiżha volontarja fuq il-persuna tagħha ta’ natura ħafifa, u (2) talli, meta ma għandu ebda xorta ta’ beni, u ma għandux mezzi oħra biex jgħix, ma ppruvax li lu fitteżx dejjem li jaħdem xi arti jew sengħha, jew li jagħmel xi haġa; u ġie kundannat għall-pien ta’ lavori forzati għal-żmien sena;

I-imputat appella minn din id-deċiżjoni;

Dina l-Qorti ta’ l-Appell, wara li eżaminat il-provi....., irriflettiet;

Fuq-l-ewwel imputazzjoni, Emmanuel Butigieg xehdet li fil-11 ta' Novembru 1948.....;

Kompliet tgħid fix-xhieda tagħha.....;

Magħha, kif ingħad, kien hemm it-tifla Dolores li (ara dok. fol. 52) fizi-żmien tal-fatt ketħha erba' snin u kważi xahar, u l-sumi għandha, alhemu meta xehdet quddiem din il-Qorti, kif sejjer jingħad, erba' snin u tunien xlur kważi;

Il-Magistrat sama' lil din Dolores Butigieg bla ġurament. Kif gie rivelat fil-promunċja preliminari ta' din il-Qorti tat-28 ta' Marzu 1949 (kopja fol. 42), skond il-ligi ta' Malta, il-Magistrat ma setax jagħmel hekk, u ma setax jagħmel assenjament fuq id-dikjarazzjoni tagħha bla ġurament, avvolja hi ripetutamente identifikat lill-imputat minn fost ħadd ieħor (fol. 18 u 19). Il-Magistrat seta' ježaminaha biex jara tifhemx l-importanza tal-ġurament, u jew jilliexx jahha, fil-każ li ma kienx soddisfatt, jew jaġmettiha, jekk soddisfatt, u jaġministralha l-ġurament, jew inkoll jaġhti provvediment biex it-tifla Dolores tkom iſtruwiha aliż-żejt dwar il-ġurament. Hekk għamlet din il-Qorti b'il-promunċja tagħha fuq imsemmija (fol. 42) wara studju tal-każ in bażi għal-ligi, dottrina u ġurisprudenza;

Din il-Qorti innumiha lill-Wisq Reverendu Kappillan ta' l-Imseida, biex dan jara jekk it-tifla Dolores tistax tīgi iſtruwiha b'mod li tikkomprendi l-importanza tal-ġurament. Wara kważi xahreju l-imsemmi Kappillan iddiċċjkara li kien eżegwixxa l-komplitu ilu aħħidat mill-Qorti; u fis-seduta tas-6 ta' Gunnju 1949 lu għarrraf lill-Imħallef sedenti li, wara l-ammaestramenti meħtieġa, Dolores Butigieg, fl-opinjoni tiegħi, kienet tirrealizza l-importanza tal-ġurament u li kienet haġa hażina li wieħed jixħed il-falz;

Il-Qorti stess reggħet eżaminat personalment fl-udjenza lill-istess Dolores Butigieg, u aċċertat ruħha li verament Dolores Butigieg, non ostanti l-efu tenera tagħha, kienet tifhem l-importanza tal-ġurament u kienet tapprezzza l-konsegwenzi u l-malvaġit ta' xhieda salza. Għalhekk hi għet ammessa biex tagħti x-xhieda tagħha, u għie lillha amministrat il-ġurament. Mistroċċija dwar il-każ, hi, ripetutamente u bla eżitazzjoni, identifikat lill-imputat bhala dak li kien qabeż fuq omniha fl-għall-qa. Natnralment il-mod li bii esprimiet ruħha kien skond dak li wieħed jistenna għall-efu tagħha, u x-xhieda tagħha kienet,

kif wieħed kelli u koll jistenna, lakinika; iżda ebda eżitazzjoni ma wriet fl-identifikazzjoni ta' l-imputat, kif ma kienetx uriet ebda titnbanza—skond ma kkonfermaw ommha u l-Ispejtur Saliba—fl-Għassa tal-Pulizija, u kif għamlet ukoll meta semagħha l-Magistrat, għad li bla ġurament. Kontroeżam-nata, għalkemm mhux b'abbundanza ta' dettalji, hi qalet però li għarfet lill-imputat “minn wiċċu”, u żiedet minn jeddha l-kliem “telaq jiġri”, biex speċi ta' tirribadixxi li dak li hi għar-fet kien dak li dak in-nhar kien telaq jiġri;

L-Imħallef sedenti jħoss, wara li ppondera l-każ, illi, met-tieħed jeħlu in-konsiderazzjoni illi tifla ta' erba' snin u nofs bilfors tkun disturbata f'ambjent insolitu u formalu kif inhi l-Qorti, u illi dina s-soggezzjoni tista' tinfluwixxi fuq il-fakoltajiet innemoni ēi tagħha, u anki tiġi spjegata l-lakoniċità tar-risposti tagħha, eppure b'dan kollu Dolores Butigieg xehdet b'mod, wara li wriet li tifhem “the danger and impiety of falsehood”, li bih ikkonviniet lill-ġudikant li verament hi għarfet lill-imputat;

L-Imħallef sedenti jirrealizza dak li qal id-difensur, li l-eksta tenera tax-xbnd hi ċirkustanza li għandha tissuġġerixxi ġertu grad ta' ċirkospezzjoni. Dan hu veru in linea ta' massima, u l-istudji li saru dwar il-valur tax-xhieda tat-tfal huma estiżi. Iżda kull każ għandu jiġi ġudikat għaliex, dejjem b'dik ie-ċirkospezzjoni; u hu skorrett li wieħed jgħid illi l-eksta tenera għandha “senz'altro” tkun ragħuni ta' esklużjoni tax-xhieda. Kieku kien hekk, il-liġi ma kienitx tgħid (art. 626) “no person shall be excluded from giving testimony for want of any particular age.....”;

F'dan il-każ hemma ukoll ċirkustanza psikologikament importanti, li hija din. L-inċiēdent kien jirrigwarda mhux barra-ni, imma omm it-tifla. Issa hu fatt, psikologikament paċi-fiku, li t-tfal huma osservaturi ta'ba fl-affarijet familjari (ara Enrico Altavilla—La Psicologia Giudiziaria, pag. 40 et seq.). Jgħid dan l-awtur:— “I fanciulli sono gelosissimi dei loro affetti familiari, e si ribellano ad ogni intromissione, intuiscono subito un pericolo.....”. U jkompli jgħid:— “Quanti bambini, inconsapevoli della verità, ostinatamente, disperatamente, difendono l'onore della propria mamma, arrivando a

frapporsi sempre tra lei e l'intruso, cercando perfino colla testina d'impedire che essi possano guardarsi.....". U fil-lustri psikologu jinnota li f'dawn l-affarijiet it-tfal bniex "sono più perspicaci, più acute....." mit-tfal subien. Għalhekk f'dan il-każ, metà l-azzjoni ta' l-imputat kienet interpretabili għal Dolores Butigieg bħala aggressjoni bi ħsara ta' omnien, kien kompreensibili li t-tifla jkollha perċeżżjoni ta' l-inċident b'mod tali li jibqa' skolpit profondament fil-menti tagħha;

L-imputat it-tantta l-prova ta' l-'alibi";

F'artikolu pubblikat fi Blackwood's Magazine fl-1860, pag. 581, taht it-titlu "Judicial Puzzles", John Page, kwotat b'approvazzjoni fit-trattat u Sebley—"Criminal Appeal and Evidence"—pag. 189—qal hekk:—"An alibi is, as has often been remarked, the best or worst of defences. It often depends upon a few miles, or even a few yards, of distance, or upon a clock being a few minutes fast or a few minutes slow". Il-provi ta' l-imputat jistgħu biss iwasslu biex jurn li dak in-nhar filghodu hu kien għand ċerta Polly Grech..... imma ma jurux li kien f'hin tali li kien fizikament impossibili li hu jkun fuq il-post fejn sar il-fatt fil-hin li presso a poco sar. Id-distanza bejn l-Imśida (post tal-fatt) u Birkirkara (fejn, se maj, kien l-imputat) hi traskurabili, metà l-provi ta' l-'alibi" jballu ħin altru li suffiċċenti biex wieħed seta' kien fil-post tal-fatt, avvolja, qabel jew wara, kien l-post ieħor. Dik li tissejjah "the infirmity" ta' dan l-'alibi" hi anki aggravata biex-ċirkustanzi li din Polly Grech ittanġat, sabiex tgħin lil..... imputat, tipperswadi lil ċerta Nina Mizzi, li xeħdet, biex tgħid li metà din Mizzi marret tieħu sodda lill Grech, hi daħlet fil-kamra u rat lill-imputat, u li allura l-hin kien xi n-nofs siegħa, mentri din ix-xhud Mizzi qalet.....";

L-imputazzjoni ta' offiża volontarja ta' natura hafifa tir-riżulta mill-provi, u lanqas ġiet kontrastata f'din is-sede;

Kwantu għat-tieni imputazzjoni, din tirriżulta..... u għalhekk hemm il-kontravvenzjoni kontemplata fl-art. 352 (1) Kap. 12;

Kwantu ghall-piena.....;

Is-sentenza appellata għalhekk hi konfermetta u l-appell mięħud.