

20 ta' Ġunju, 1949

Imħallef :

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

H-Pulizija *versus* Giuseppe Muscat

**"Refuse" — Gbir taż-Żibel fit-Toroq —
Art. 32 (1) tal-Kap. 13.**

Id-dispożizzjoni tal-ligi li tiprobiexi li wieħed jiġib il-żibel u jaġħi milha tu' "refuse collector" mingħajje autorizzazzjoni tal-Kummissarju tal-Pulizja, mo' tolqo biss il-ġbir taż-żibel mit-triqat, inna anki minn past ieħor, bħal ma huma d-djar, il-kwienet, restaurants, etc. Dik id-dispożizzjoni hija generali, u ma tagħmel ebda distinżjoni direk il-pastijiet fejn jingħabar il-żibel.

Dik il-parti kar-“refuse” li hija bxi mod utilizzabili, sija pure għall-animali, bħal ma huwa l-fidlu ta’ l-ikel, fidħol ukoll fis-sens tal-kelma “refuse”, u għulhekk anki l-ġbir ta’ dak il-fidlu ta’ l-ikel huwa kloppt mill-istess projbhżjoni li tiriġwarda r-“refuse”.

Fuq l-imputazzjoni illi għamitħha ta’ “refuse collector” bla permess tal-Kummissarju tal-Pulizja, l-imputat ġie liberat bis-sentenza mogħtija mill-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta’ Malta ta’ 1-14 ta’ Mejju 1949;

L-Attorney General appella fuq pont ta’ ligi;

L-appell għandu ċerta importanza, għaliex id-deċiżjoni tista’ tinfuwixxi fuq il-“modus operandi” tas-sistema tar-“re-

fuse collection", inawgurat hawn Malta minflok is-sistema antik fl-1937;

Il-fatti huma sempliċi u paċċiċi. L-imputat, b'intiżza ma' ċertu Grech, proprietarju ta' restaurant il-Belt, soltu jiġbor minn għandu dak ir-“refuse”, li jikkonsisti fil-fdal ta' l-ikel, ghall-užu tal-majjali ta' l-imputat, u jaġhti lil Grech bhala kumpens lira u nofs fix-xaħar; Grech iżomm lu dan il-fdal sepparat mir-“refuse” l-ieħor. L-imputat jiehu u jgħorr dan ir-“refuse”, konsistenti fil-fdal ta' l-ikel, gox xkora fuq karrettum tieghu;

Il-Magistrat illibera lill-imputat għaliex irritjena illi l-ligi tikkolpixxi lil min jiġbor “refuse” mit-toroq, mentri f'dan il-każ ir-“refuse” ingabar mir-restaurant;

F'din is-sedi d-difensur ta' l-imputat donnu mar aktar ‘il-hemmi mill-Ewwel Qorti, u sostna illi l-fdal ta' l-ikel ma' għandu jittqies “refuse”;

Is-sentenza hi appellabili għall-Attorney General minhabba l-pont tal-ligi nvolut fl-interpretazzjoni tal-ligi mogħtija mill-Qorti t’Isfel;

Issa li sar l-appell, din il-Qorti għandha teżamina wkoll il-pont ġdid sollevat mid-difīża; il-ghaliex bl-appell ġiet devoluta l-kwistjoni fl-aspetti tagħha kollha;

L-interpretazzjoni mogħtija mill-Magistrat ma' tidherx korretta; għal dawn ir-raġunijiet li sejrin jingħadu;

Id-dispożizzjoni li tirrigwarda dan il-każ hi dik ta' l-art. 32 (1) tal-Kap. 13, li hu dan :— “No person may act as scavenger or collector of refuse without the authorisation of the Commissioner of Police”;

Issa, għalkejnu ma' galux espressament, aktarx li l-Magistrat ta' dik l-interpretazzjoni ristretta għar-raġuni illi dan l-artikolu jinsab taht ir-rubrika tal-Ligħiġiet tal-Pulizija intestata “Fuq it-Toroq”. Minn hekk il-Magistrat arguwixxa li dak l-artikolu jikkolpixxi biss ir-“refuse collection” fit-triqat. L-artikolu stess ma jaġħmel ebda limitazzjoni, u hu ġenerali; u għalhekk bil-fors li l-Magistrat ha l-argument tiegħi minn rubrika;

“L-ewwelnett”, auki in teżi ġenerali, ir-rubrika mu bix dejjem kriterju żgur ta' l-interpretazzjoni, għalkennum tista' fuq każiżi tkun ta' ghajnejha suppletorja. Però ma hijiex kriterju

deċiżiv metu hemm fatturi oħra. Il-kollokament taht rubrika partikulari jista' jkun, biex wieħed jgħid l-anqas, idea infeliċi. Hekk, biex wieħed jiċċita eżempju konkret, kien il-kaz tā' l-art. 196 Kap. 12, li kien l-art. 191 fuu-numerazzjoni ta' qabel l-Edizzjoni Riveduta, kif ġie rilevat fis-sentenza ta' din il-Qorti fil-ġurisdizzjoni tagħha ordinarja, "Rex vs. Vella", 30 tā' Marzu, 1903;

"It-tieni", fil-kaz tal-Kodiċi tal-Ligijiet tal-Pulizija dan lu aktar veru; għaliex, kif deher mill-istudji tal-Kummissjoni li għamlet l-Edizzjoni Riveduta tal-Ligijiet ta' Malta, fil-Kodiċi fuq imsemmi gew gradatament infilzati dispożizzjonijiet numeruži mhux dejjen, biex wieħed jgħid l-anqas, b'korrettezza ta' kriterji kwaantu għall-inklużjoni tagħhom f'duwk il-Ligijiet jew f'xi parti partikulari ta' dawk il-Ligijiet. Il-Kummissjoni ordinat, kemm setgħet, l-aṁmass ta' dawk id-dispożizzjonijiet; però l-poteri tagħha kiemu biss ta' emendi verbali, u mhux sostanzjali, u għalhekk ċertu diżordni bilfors baqa'; għalkennum jista' jkun attenwat. L-argument tar-rubrika għal-hekk ikompli jonqos;

"It-tielet", għandu jingħad li, kif jidher mid-dispożizzjoni jaqtib taħbi it-Tieni Taqsima—li taħtha hemm l-artikolu in-kwistjoni—il-legislatur ried jevita perikoli, ingombri, eċċe, fit-triqat; u peress li, jingabar mnejni jingabar ir-“refuse”, in-ultima analisi minn jīgħru jrid jobrog bih u jgorru fit-triq, għal-hekk aktarx li d-dispożizzjoni fuq imsemmu ġiet kollokata taħbi dik ir-rubrika għal-dik dik ir-ragħuni, mingħajr ebda intenzjoni li tolqot biss ir-“refuse” fit-triqat. Tant lu hekk illi r-regolamenti publikati bil-Government Notice 325 ta' 1-1899, li sejru jissemmew, jipprevedu l-każ (Reg. 13) illi, meta jiġi ri-moss, ir-“refuse” ikun “slopped or spilled, or shall fall upon any carriageway, or elsewhere, in such street”, u jimpunu li-“refuse” collector” l-obligu, jekk jiġi dan, li jnejħhi “forth-with such refuse from such place whereon the same may have been slopped or spilled, or may have fallen”; u jkompli jgħid illi r-“refuse collector” “shall immediately thereafter thoroughly sweep or otherwise thoroughly cleanse such place”;

“Ir-raba’”, ebda raġġuni ma hemm—anzi kien ikuu haġa assurda—illi l-legislatur jirregola l-ġbir tar-“refuse” fit-triqat, u jballi mhux dixxipli naq il-ġbir tar-“refuse” minn djar, eċċe,

Għalhekk, fid-dispożizzjoni issa kommentata nha hemm ebda restrizzjoni, imma hija generali. Għalhekk ukoll għandha tit-hares il-massima "ubi statuentes nihil distinxerunt, nec judices distinguere debent";

"Il-baines", kull meta nħargu regolamenti jew avviżi taht din il-ligi, dejjem intużaw termini li jru illi l-ligi riedet tallu-di anki għall-ġibir tar-“refuse” minn kull bini li jkun, il-hwieġ net inklużi. Hekk il-Government Notice 325 ta’ 1-1899, għal-kemm issemmi “houses”, issemmi wkoll (ara regolamenti 7, 12, etc.) “buildings” u “premises”, li hunna espressjonijiet generali. Barra minn hekk, il-kelma “house”, trattandosi ta’ regolamenti mahruġa taht il-Ligijiet tal-Pulizija, u in vista tal-massima ta’ ermenewtika legali “statuta in uno eodemque volumine compilata unum ab alio debent recipere interpretationem”, għandha tiftiehem skond l-“interpretation clause” ta’ dawk il-iegħid, ċjoe skond l-art. 2 Kap. 13, li taht il-kelma “house” jikkomprendi wkoll “bini in generali”, kwindu anki “haġni”. Hekk ukoll, fil-Police Notice 99 tat-22 ta’ Diċembru 1930, u dik 11 tat-30 ta’ Jannar 1931, hemm riferenza espressa għall-ġibir tar-“refuse” minn “shops”;

“Is-sit” u laqwa argument hu dan. Il-lokuzzjoni ta’ l-art. 32 (1) bi alternativa fin-nomenklatura tal-mestjer, ċjoe “scavenger or collector of refuse”. Issa, appantu “scavenger” hija kelma użata pjuttost għat-toroq (ara s-sens spjegat fid-dizjunarju—“scavenger—one who cleans the streets”—Chamber’s Dictionary); mentri l-kliem “collector of refuse” jirrifexxu evidentement għal min jiġibor ir-“refuse” minn bini (djar, hwienet, etc.). Għandu jiġi notat illi d-diċitura tal-ligi hi dik ta’ L-Emenda apportata bl-Ordinanza XII ta’ 1-1938, u appantu ġ-Chief Government Officer ta’ allura, il-Professur Bernard, li, kif inhu magħruf, ispira dawk l-eminġi, fir-rapport tiegħi tal-31 ta’ Mejju 1937 kien qal hekk:—“An efficient system of street scavenging has long been established in these Islands, but so far there has never been an organised service for the collection of house refuse”, Il-lokuzzjoni ta’ dan l-estratt (ara Gazz. tal-Ġvern tat-3 ta’ Awissu 1937, Suppl. LXXXI) tikkorrispondi għal-lokuzzjoni duplċi tal-ligi emendanti — Ordinanza XII ta’ 1-1938 — imsemmija fir-rapport l-ieħor ta’ l-istess Professur Bernard ta’ 1-1939, u turi d-distin-

zjoni bejn is-sens ta' "scavenger" (ghat-triqat) u "collector of refuse" (ghall-bini, djar, hwienet, eċċ., peress li "house" għandha, kif għa ngħad, tiftiehem f'sens komprezziv);

Għalhekk din il-Qorti tirritjeni, bħala poot ta' dritt, li l-art. 32 (1) Kap. 13 hu generali, u jirriferixxi ghall-ġbir tar- "refuse" in generali, u mhux limitatament għat-triqat;

Ikkunsidrat, kwantu għall-eċċeżżjonji tad-difiża f'din issede;

Id-difensur, Dr. Stilon de Piro, qed isostni li fdal ta' l-ikel, separat apposta minn "refuse" l-ieħor, ma hux "refuse" fis-sens tal-liggi, u għalhekk issottometta li l-liggi ma tapplikax fil-każu ta' l-innputat;

Issa l-iżball tad-difiża hu evidenti u fondamentali. In sostanza, id-difiża qiegħda tikkunsidra bħala "refuse" dak li hu parti biss minnu li jissejjah "rubbish", u qiegħda teskludi dik il-parti tar- "refuse" li tkun utilizzabili, sija pure għall-animali, u qiegħda tikkunsidra din il-parti hekk utilizzabili bħala li ma taqx taħbi il-kelma "refuse";

Issa, fil-liggi ma hemmx definizzjoni (u appena kien hemm bżonn li jkun hemm) tal-kelua "refuse". Veru hu illi fir-regolamenti fuq imsemmijin ta' 1-1899, fl-ewwel regolament, jingħad hekk:— "The removal of dirt, dust, ashes, and refuse (to be hereunder termed "refuse")....."; però dina d-dicitura, jekk wieħed irid ibares lejha bħala definizzjoni, li definizzjoni tawtologika, abmenn in parti, għaliex thalli dejjem il-kelma "refuse" iwhix definita, għad li finha ġew kompriżi "dirt, dust and ashes";

Però, apparti dan, biżżejjed wieħed jirrikorri għal xi monografija in propożitu, biex jara illi l-kelma "refuse" ma jis-tax ikollha s-sens limitat li trid tagħtiha d-difiża. Fl-Amerika, il-kelma "refuse" tifser in generali "the solid wastes of a community", u tikkomprendi "garbage", "rubbish", "ashes and miscellaneous wastes". "Garbage" hija definita bħala "the waste matter resulting from the preparation, cooking and consumption of food" (dak li appuntu jikkostitwixxi l-fdal ta' l-ikel); mentri "rubbish" huwa "the miscellaneous material discarded by a community as being no longer of use or value". Hekk "rubbish" jinkludi "paper, rags, old clothing, broken furniture, and numerous other articles". Għalhekk għandu ji-

gi notat illi "garbage"—li d-difiża trid eskuż mill-konċett ta' "refuse"—huwa anki inkluż; mhux biss, imma mill-istatistika gie acċertat illi "garbage" jikkostitwixxi, bil-piż, tmintax fil-mija tar—"refuse" kollu. Dan il—"garbage" fl-Amerika hu mogħti bhala ikel ghall-majjali, tant li d-Dipartiment ta' l-Agririkoltura ta' dak il-pajjiż jikkalkola li l—"garbage" ta' tmien miljuni nies hu mitmugħi lill-majjali ("hogs"—"swine"). Fl-Ingilterra, il—"house refuse" gie xjentifikament analizzat, u jikkonsisti, in medja, f'"fine dust, large cinders, bricks, pots, shale, etc., tins, rags, glass, bones, scrap iron, paper, fish offal, vegetable refuse, etc." (ara Encyclopaedia Britannica, taħbi "Refuse Disposal", u "Destructors");

Għalhekk id-distinżjoni li trid tagħmel id-difiża ma hijex sostenibili meta wieħed jieħu s-sens ordinarju u xjentifiku tal-kelma ġenerika "refuse";

Langas hi sostenibili meta wieħed jirrifletti fuq l-intenzjoni verosimili tal-legislatur in relazzjoni għaq-ċirkustanzi li minnōtaw l-organizzazzjoni tar—"refuse collection". Kif jidher mir-rapport tal-Professur Bernard ta' l-1937, il-Gvern ried ibiddol is-sistema avventizju u insanitarju li kien hemm qabel. Il-kliem tal-Professur Bernard, li jikkonnnett ruħhom ma'l-argument ta' din is-sentenza, huma dawn:—

"This is undertaken by men and boys, generally farm-hands, who come into the towns on their own account with donkey or mule carts, and effect a door to door collection practically every day. They obtain no regular payment for their service, and are content with the value of the refuse they collect, which, consisting mainly of vegetable and other fermentable garbage, represent for them a material very suitable for composing into manure. This latter operation they carry out by mixing the garbage with pig or other droppings and allowing fermentation to proceed until the mass is ripened into manure. Unfortunately, these fermenting heaps are generally kept in close proximity to inhabited houses, sometimes within the house itself and in the basements. In addition to the general sanitary objections of such practices, these dumps serve as breeding places and harbourage for rats, and the danger represented by these methods of refuse disposal reached a climax

this year, when plague, a disease carried by rats, appeared in the country districts;

"The methods of collection are also very objectionable. The refuse from the houses is received into bags in many cases all the worst for use, which are then piled high on the carts and transported to the villages. On their way home the "žibel" bags discard as much of the non-fermentable material (such as tins, broken crockery, ashes, etc.) as they can, and such articles are left behind in the way-side, sometimes in the streets of the town, themselves";

Issa ma lux logikament prežumibili illi, meta saru Lemendi ta' 1-1938, fosthom ta' l-art. 28 tal-Ligijiet tal-Pulizija (il-hum, fl-Edizzjoni Riveduta, art. 32 (1) Kap. 13), ċjoè dak in kwistjoni, il-legislatur ried jeskludi mid-dispozizzjoni talliġi l-“garbage”, kif sostanzjalment qiegħda tipprettendi d-difiża, u ried għalhekk h-jkomplu, għal dak il-“garbage”, l-inkonvenjenti fuq lamentati, ċjoè l-ġbir avventizju ta' l-istess “garbage” minn nies mhux awtorizzati, l-użu u l-irfigħ tiegħu b'mod ta' hsara għlas-saħħba (mentri kull nazzjon studjat dejjem l-abjar metodu ta' “disposal of refuse, pulverisation, incineration, dump, burial, reduction”, trattazzjoni bid-“destructors”, etc.), it-trasport tiegħu b'mod li parti minnu taqa' jew tinxteħet apposta f'posi jiet publiċi, etc. Kiekn kellha tiġi ammessa l-interpretazzjoni li trid tagħti d-difiża lill-fatti ta' din il-kawża, allura wieħed ikollu bilfors jaġġibbi fil-leġislatur l-intenzjoni li jkɔmpli jittoller a dawk l-abbużi li l-Gvern, meta għamel l-emendi, ried inekhi—haġa inverosimili. Hu ġert li dawn l-inkonvenjenti kollha jerġġibhu jitfaċċaw appena jiġi ammessa — kif trid id-difiża — li kwalunkwe bniedem jista', bla bżonn ta' ebda permess, jirtira minn ħwienet ta' ikel et similia l-fdal ta' l-ikel u jittrasportahom għall-bżonnijiet tiegħu:

Għalhekk i-assunt tad-difiża hu insostenibili;

Minn dan jiġi li l-appell ta' l-Attorney General hu f'llok;

Għal dawn il-motivi;

Din il-Qorti fiddeċċidi;

Billi tilqa' dak l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata, tiddikjara lill-imputat hati skond jek-ċitazzjoni, jiġifieri illi għamilla ta' “refuse collector” bla permess tal-Kummissarju tal-Pulizija; u wara li rat l-art. 32 (1), 313 u 314, Kap. 13, u art.

7 Kap. 12, tikkundanna lill-iinputat għall-pien ta' l-ammenda ta' €3, titħallas żmien għaxxart ijiem mil-lu.
