

6 ta' Gunju, 1949
Imħallef:

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.
 Il-Pulizija versus Emmanuela Grima

Talb ta' Karită — Diskrezzjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija.

Min jittlab il-karită fi triq jew spazju publiku, meta jkun qiegħed jirċieri sussidju minn fondi publiċi, jew ikun irrifżjuta għajjnuna pubblika li giet l-i offerta, jiġi processat bla ma jeħtieġ sejn aktar; mentri jekk kawa ma kellux dik il-ghajjnuna pubblika, jin-ħtieġ, bixx hawn jiġi processat, test tal-mezzi tiegħu u tal-kaparit-tieħu tiegħu għaż-żogħol.

Dan it-test hmea mħollji fid-diskrezzjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija, u t-opinjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija ma hijex sindakabili mill-Qorti; b'mod li t-Qorti ma għandha tara hija stess jekk minn talab il-karită kellux mezzi bixx jgħix jew kienet kapaċi għaż-żogħol, imma għandha tara biss jekk jirriżultax li t-imputat talab il-karită fi triq jew spazju pubbliku u jekk il-Kummissarju tal-Pulizija eż-żeर-riżta id-diskrezzjoni tiegħu fis-sens li hu ta' t-opinjoni li t-imputat għandu mezzi jew hu kapaċi għaż-żogħol.

Din id-diskrezzjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija hija sindakabili mill-Qorti biss meta tkun manifestament iż-żgħira; u t-id tkun t-opinjoni ta' dak il-Kummissarju, u mhux dik ta' xi uffiċjal subal-tem għaliex.

L-imsemmija Grima ġiet imressqa quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta sabiex tirrispondi għall-imputazzjoni illi l-Mellieha, fl-ewwel ta' Marzu 1949, fit-tmienja ta' filghodu, talbet il-karită fit-Triq il-Kbira;

B'sentenza tagħha tat-8 ta' April 1949 dik il-Qorti il-librat lill-imputata;

L-Attorney General appella minn dik id-deċiżjoni fuq pont tal-liggi;

Il-Maġistrat irritijena li peress li Grima ma kienet qiegħda tieħu ebda sussidju mill-Gvern, u peress li ma jirriżultax li

għandha mezzi, għalhekk ma hemmx il-kostitutivi tar-reat; Dina l-interpretazzjoni tal-Magistrat ġiet kontestata mill-Attorney General;

Il-materja hi regolata min-Notifikazzjoni tal-Gvern nru. 176 ta' 1-1901. "En passant" jista' jingħad li hu forsi ta' min jikkunsidra, "in lege condenda", rimodellament ta' din in-Notifikazzjoni stante li, fil-kors ta' kważi hamsin sena, il-kondizzjonijiet "in subjecta materia" tbiddlu;

Ir-regolamenti jgħidu hekk :—

1. "No person shall solicit alms..... in any street or public thoroughfare, if such person be the recipient of relief from public funds, or has been offered and has refused outdoor relief, or admission to a charitable institution";

2. "Persons who have not been offered relief from public funds shall not be prosecuted for soliciting alms, except in the case that the Superintendent of Police be of opinion that such persons are in possession of sufficient means, or that they are able to work for their subsistence";

Rettament interpretati, dawn iż-żewġ regolamenti jfissru dan li ġej: Jekk min ikun qed jitlob karitā jkun qed jirċievi sussidju minn fondi pubblici, jew ikun irrifżjuta sussidju, jew ikun irrifżjuta li jidħol f'Istitut ta' Karitā, allura jista' jiġi proċessat talli talab karitā, bla' ma jeħtieg xejn aktar; jekk però ma jkunx qed jirċievi sussidju, jew ma jkunx irrifżjuta l-ghaj-nuna fuq imsemmija, allura ma jistax jiġi proċessat blifet meta l-Kunmissarju tal-Pulizija (fi-1901 imsejjah Suprintendent) ikun ta' feluna li minn talab karitā għandu mezzi biex iġħix jew jista' jaħdem;

Jiġifieri, jekk minn talab karitā qed jirċievi sussidju jew irrifżjuta ghajjnuna pubblika, allura jista' jiġi proċessat bla' ma jeħtieg xejn aktar. Jekk ma għandux din l-ghajjnuna pubblika, allura jeħtieg "test" preventiv (mezzi jew kapacità għax-xogħol), u dan it- "test" il-ligi hallietu fid-diskrezzjoni tal-Kunmissarju tal-Pulizija;

Issa, biex wieħed jara jekk l-Ewwel Qorti żbaljatx fl-ennej-jejjazzjoni tal-pont tal-hgi, hemm bżonn li wieħed iħares lejn is-sentenza appellata, għaliex fiha hekk hemm bżonn li jinsab il-motiv legali ta' l-appellabilità mill-parti tal-Prosekuzzjoni;

Il-Magistrat sah bhala fatt li l-imputata ma kienetx qiegħ-

da tirċievi suċċidju mill-Gvern. Mela l-każ tagħha, b'daqshekk, waqa' taħt it-tieni regolament, Il-Maġistrat sab li l-imputata ma għandhiex mezzi, u għalbekk illiberaha;

Din f-tieni parti hija doppjament difettuża bħala ħen-nċċajazzjoni tal-liggi. F-ewwel, ma q-hemmx ji l-imputata ma tis-tax taħdem, mentri hemm bżonn li tkun inkapaċi ghax-xogħol biex ikun hemm l-eżenzjoni. It-tieni, skond il-ligi, it-“test” dwar il-mezzi jew dwar il-kapaċitā ghax-xogħol hi rimessa lill-Kummissarju tal-Pulizija;

Dan hu infatti kuż ta’ “executive discretion”. Il-ligi ma tgħidx li fil-każ tat-tieni regolament, minn jitlob il-karitā jista’ jiġi proċessat jekk għandu mezzi suffiċċenti jew jekk hu kapaci jaħdem imma tħbid “jekk fl-opinjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija” hu għandu mezzi jew jista’ jaħdem. Il-ligi, għal-lekk, halliet f’idejn l-awtorità amministrativa d-dikjarazzjoni jekk il-persuna li talbet il-karitā kellhiex mezzi jew setgħetx taħdem. La l-ligi halliet dan l-element fid-diskrezzjoni ta’ l-awtorità amministrativa, hu ċar li l-Qorti għandha biss tara jekk; fil-fatt, l-awtorità amministrativa hijiex ta’ dik l-opinjoni; u l-Qorti ma tistax tissindaka dik id-diskrezzjoni kif eż-żejt, ammenokkè ma tkunx manifestamente ingusta. L-eż-żammi dwar il-mezzi jew il-kapaċitū ghax-xogħol ma jistax isir mill-Qorti, imma għandu; b'ligi, isir mill-Kummissarju tal-Pulizija, u jekk dan-hu soddisfatt li l-persuna li talbet il-karitā kellha l-meżzi jew setgħet taħdem, allura, jekk jirriżulta lill-Qorti li dik il-persuna talbet karitā fi triq jew spazju pubbliku, hemm bizzejjed għal-dikjarazzjoni ta’ reit;

Din hija l-interpretażzjoni kostanti ta’ lokuzzjoni legali simili f’każi jiet-thèra tara, kwantu għall-gurisprudenza maltija App. Krim, “Pul vs. Buhaġiar”, 13 ta’ Marzu 1937; “Pulizija vs. Gaefano Farrugia”, 21 ta’ Mejju 1938; “Pulizija vs. Piteni”, 2 ta’ Luuji 1938; u kwantu għall-gurisprudenza ingliz, “The King vs. Governor of Wormwood Scrubbs Prison, King’s Bench, 8th March 1920; The King vs. Inspector of Leman Police Station, ex parte Venicoff, King’s Bench, May 1920—L. Rep. 1920, Vol. II, page 305, and Vol. III, page 72); kif intqal, id-diskrezzjoni ma hijiex sindakabili, għaliex, kif gie osservat f’wieħed minn dawk il-għadligati inglizi, “it is, of course, always to be assumed that the Executive will act

honestly and that its powers will be reasonably exercised". L-eżerċizzju tad-diskrezzjoni ma għandux ikun ma jaqbelx "legi, fidei, rationi". Għandu jiġi osservat li fid-deċiżjoni mogħtija mill-Prim' Awla Civili fil-kawża "Demarco vs. Turner ne.", maqtugħha fit-12 ta' Ottubru, 1933, l-Imħallef Dr. Depasquale kien osserva perspiċċement, wara li, h'interpretazzjoni ta' każ simili, kien qal li "al giudice civile non è dato di sindacare l'apprezzamento discrezionale dell'ufficiale pubblico", illi l-liġi kienet balliet il-gudizzju dwar ċertu fatt f'id-ejn l-ufficjal eżekutiv "confidandosi interamente alla sua onestà, alla sua capacità, ed alla sua esperienza". Jekk id-diskrezzjoni, infatti, ma tkun eż-żejtata "in a fair and honest way", allura jista' jkun hemm lok għas-sindakabilità tagħha dati ċerti kondizzjonijiet (ara sent. Prim' Awla, "Muscat Azzopardi vs. Anastasi Pace ne.", 1 ta' Mejju 1946);

Issa, f'dan il-każ kien pacifiku bejn il-partijiet (u del resto dan deher minn-dokument fol. 5, konfermat mix-xhud Attard), illi l-imputata nia kienetx tirċievi sussidju minn fondi pubblici;

Dwar il-mezzi l-Magistrat sama' lill-imputata fuq talba tagħha. Il-Prosekuzzjoni ssostni illi l-fatt li l-imputata għet processata minn-Pulizija jfisser illi fl-opinjoni tal-Kummissarju bija kellha mezz: suffiċjenti jew setgħet taħdem, u illi għal-hekk il-Magistrat ma kellux jidħol f'dik il-kwistjoni, imma kella jara biss jekk l-imputata talbetx il-karită fi triq jew spazju pubbliku;

Il-Magistrat ġertament imissu irrikjeda biss prova li l-Kummissarju tal-Pulizija kien ta' l-opinjoni li l-imputata kella ha mezzu suffiċjenti jew setgħet taħdem, u, annumenokkè ma deherlux li dik l-opinjoni kienet manifestament ingħusta, ja-ċettaha, skond ma trid il-liġi, u jgħaddi biex jara biss il-fatt jekk l-imputata talbetx karită fi triq jew spazju pubbliku. Imma l-Prosekuzzjoni lancas għandha raġun meta ssostni li l-fatt taċ-ċitazzjoni waħdu huwa biżżejjed biex juri li l-Kummissarju lu ta' dik l-opinjoni. Meta l-liġi tqiegħed bhala baži ta' proċedura l-opinjoni ta' iż-żiżi ta' iż-żiżi ta' l-Eżekutiv, allura, sabiex lil dik l-opinjoni jingħata l-efsett fuq imsemmi, hemm bżonn li ssir prova "ad hoc" pozitive u espliċita ta' dik l-opinjoni, u mhux "per implieiter". Infatti hemm bżonn li l-Qorti tkun

soddisfatta li din hija l-opinjoni mhux ta' ufficjal subalterni, imma tal-Kunumissarju tal-Pulizija; għaliex hekk tgħid il-ligi. Jekk dik l-opinjoni hi ta' ufficjal ieħor, allura xejn ma tiswa għall-finijiet tad-dispożizzjoni in kwistjoni. Hennu bżonn prova pożitiva u appożita, anki għar-ragħuni illi l-Qorti għandha tkun soddisfatta li dik l-opinjoni qiegħda tingħata wara li jkunu saru mill-ufficjal eżekutu l-investigazzjonijiet meħtieġa. Il-Qorti ma tindha fl-apprezzament tar-riżultat ta' dawk l-investigazzjonijiet, imma għandha tkun soddisfatta li saru, biex tkun soddisfatta li l-ożer-eż-żżu tad-“discretion” kien “fair and honest”;

Kieku kienet aċċettabili t-teżi tal-Prosekuzzjoni, kien jiġi illi l-Qorti, mill-fatt biss tal-hruġ ta'ċ-ċitazzjoni, għandha tid-deżumi, kważi b'kongettura ingustifikabili, illi mhux subalterni, imma l-Kunumissarju hu ta' dik l-opinjoni, u illi fil-fatt saru l-investigazzjonijiet li kien jixirqu — kongettura li ma hijiex ġustifikata jew ғusta;

F'każijiet simili għandha ssir il-prova li teħtieg li l-Kunumissarju hu ta' dik l-opinjoni, u l-prova għandha tkun pożitiva u espliċita, b'mod ili l-Qorti tista' tikkoutrolla sal-limiti li tista', u għandha tikkontrolla, fis-sens fuq spjegat;

Għalhekk, għalkemm bħala ligi s-sentenza għandha d-disfet fuq rilevat, eppure l-istess henni lok għal-liberatorja, għaliex jongos l-element tal-prova ta' l-opinjoni tal-Kunumissarju tal-Pulizija, indispensabili għall-applikazzjoni tat-tieni regolament-prova li ma hux sewwa li ssir f'dan l-istadju, wara assolutorja u fuq appell tal-Prosekuzzjoni;

Għalhekk il-Qorti;

Tiddeċidi billi, fis-sens fuq spjegat, tieħad l-appell, u biss fis-sens tal-konsiderazzjonijiet prenessi tikkonferma l-assolutorja kontenuta fis-sentenza appellata.