

10 ta' Ottubru, 1949

Imħallef :

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija *versus* Julian Sciberras

Attendenza Skolastika — Direttur ta' l-Edukazzjoni —

Art. 5A. ta' l-Ordinanza II ta' l-1946.

Meta tifel jonqos milli jattendi l-iskola regolarment, id-Direttur ta' l-Edukazzjoni għandu jibghat acciż lill-ġenitut ta' dak it-tifel sabiex feċċeru ċmien jaġhti r-raġunijiet ta' dak in-nuqqas; u jekk id-Direttur ta' l-Edukazzjoni wa' jkunx soddisfatt bir-raġunijiet li jiġu tħlu mogħtija, jista' jitlob lill-Kummissarju tal-Pulizija ji-proċedi kontra dak il-ġenitut.

Il-kwistjoni jekk id-Direttur ta' l-Edukazzjoni johrojx soddisfatt bir-raġunijiet li jaġtih il-ġenitut tat-tifel hija rimessa fl-“executive discretion” tad-Direttur ta' l-Edukazzjoni. Dina d-diskrezzjoni hija wil-ligi limitata kisst fil-każ li n-nuqqas iż-żekk dovent għal mard tat-tifel certifikat minn tabib. Kull raġuni oħra hija “reasonable excuse” biss jekk jirritjenha tati dak id-Direttur; u l-Qorti tista' biss tara jekk cerament jirrikorrux ir-ċirkustanzi li trid il-ligi għall-eż-żeżejju ta' dik id-diskrezzjoni.

Dan hu appell tal-Prosekuzzjoni minn sentenza mogħtija mill-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta fit-30 ta' Ġunju 1949, li bilhe l-imsemmi Sciberras gie liberat mill-imputazzjoni illi f'San Giljan ippermetta lit-tifel tiegħi Michael li jonqos, bla raġuni tajba, milli jnur l-iskola bla ma' jonqos ma' tu ħi ix-xabar ta' Marzu 1949;

Trattat l-appell, din il-Qorti kkunsidrat;

Il-Prosekuzzjoni ssostni (tant bhala raġun ta' l-ammissibilità ta' l-appell tagħha, kemm ukoll bhala merit) illi l-Qorti t'Isfel għamlet enunċjazzjoni skorretta ta' l-ipotesi tal-ligi;

Id-dispožitiv tas-sentenza denunċjata hu bażat fuq l-uniku konsiderando illi t-tifel ma murx l-iskola għax ma kienx jifla jew għax ma kekkux qalziet biex imur;

L-imputazzjoni bi bażata fuq l-art. 5A. ta' l-Ordinanza II ta' l-1946, kif emendat bl-Ordinanza XXXV ta' l-1947, u fuq ir-raba' subartikolu ta' l-art. 4, rimumerat ukoll fil-1947;

Dawn jikkontemplaw l-ipotesi illi t-tifel ikun qed jonqos milli jattendi regolarment. F'każ simili, id-Direttur ta' l-Edukazzjoni għandu jibghat avviż bil-miktub lil dak il-ġenitut sa-

biex, f'certu żmien, jaġhti r-raġunijiet ta' dan in-nuqqas, u d-Direttur ta' l-Edukazzjoni jista' jitlob lill-Kummissarju tal-Pulizija biex jiproċed kontra l-ġenitür jekk dan — u hawa ġejjin il-kliem rilevanti — “fails to satisfy the Director of Education that he had a reasonable excuse”. Fis-subartikolu 4 ta' l-art. 4 jingħad illi nuqqas minn skola iuħabba mard ċertifikat minn tabib huwa “reasonable excuse”, kif ukoll hija “reasonable excuse” “any other cause acknowledged to be reasonable by the Director of Education at his discretion”:

Minn dawn il-kliem hu ċar illi, b'ligi, hija mogħijsa lid-Direttur ta' l-Edukazzjoni dik li tissejjah “executive discretion”; u l-Qorti, skond il-principji acċettati f'każi simili (ura App. Krin. “Pul. vs. Buġagħiar”, 13 ta' Marzu 1937; “Pulizija vs. Gaetano Farragia”, 21 ta' Mejju 1938; “Pulizija vs. Fiteni”, 2 ta' Lulju 1938; u l-ġurisprudenza tal-Qrati Inglizi fis-hom ċitata), tista' biss għalhekk tara jekk verament jirrikor-rux iċ-ċirkustanzi li trid il-ligi ghall-eżerċizzju ta' dik id-diskrezzjoni. Issa ma hux konestat illi t-tifel naqas mill-iskola, bħala fatt materjali, u mid-dokument fol. 3 ta' l-inkartament jidher ukoll illi l-avviż meħtieg in-il-ligi gie mibghut lill-ġenitür; u għalhekk kien hemm lok ghall-eżerċizzju ta' dik id-diskrezzjoni. Id-Direttur ta' l-Edukazzjoni ma kienx soddisfatt bir-raġuni allegata, tant li talab li jsiru proċeduri (ara dok. fol. 8):

L-unika limitazzjeni li tqiegħed il-ligi għal dik id-diskrezzjoni bi fiss-sens li mord, jekk ikun debitament ċertifikat, hu “reasonable excuse”, bla ma d-Direttur ta' l-Edukazzjoni jista' jarbitra;

Issa, f'dan il-kaz il-mard (del resto vagamente allegat kwantu ghall-periоду tiegħu) ma kienx ċertifikat. Ir-raġuni l-ohra ma ssoddisfatz id-Direttur ta' l-Edukazzjoni, u ma jistax ġertament jingħad fil-fatti-specje illi d-“discretion” ma kienetx “reasonably exercised”, jew illi gie vjolat il-principju enonċejt mill-Qrati Inglizi, li fl-eżerċizzju tad-diskrezzjoni “it is always assumed that the Executive will act honestly, and that its powers will be reasonably exercised”;

Għalhekk din il-Qorti tiddeċċidi billi tilqa’ l-appell tal-Prosekużzjoni, thassar, is-sentenza appellata, tiddikjarn lill-imputat hati skond l-imputazzjoni, u, wara li rat l-art. 5A ta' l-im-

semmija. Ordinanza, ikkundanna lill-imputat (peress li mu gietx allegata r-recidiva) ghall-piena tal-multa ta' £1, titħallas żmien sitt ijiem.
