

22 ta' April, 1955

Imħallfin :

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., *President*;
Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., LL.D.;
Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Alfonso Morana versus Mary sive Rosie Souness

Konkubinat — Mara Kummerċjanta — Illegittimità tal-Persuna — Depozitu — Komunjoni tal-Akkwisti — Azzjoni "de in rem verso" — Aizzjoni rivendikatorja — Art. 2000 tal-Kodiċi Ċivili — Art. 784 (2), (b) tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili — Art. 13 tal-Kodiċi tal-Kummerc

Mhux kull negozju li jsir bejn konkubini huwa "ipso facto" u indiskriminatument illecitu; u anki l-liberalitajiet jiastgħu jkunu validdi, jekk mhu'e suggetti ghall-kontinwazzjoni tar-relazzjonijiet illecitti bhala kondizzjoni ta' dawk il-liberalitajiet.

Il-mara li teżerċi ta' l-kummerc bil-kunsens ta' żewġha hija persuna legittima bieze tqiegħid f'kawża, tant bhala attrici kemm bhala konvenuta, mingħajr l-assistenza jew l-awterizazzjoni ta' żewġha, avvolja l-azzjoni ma tkunx tirrigwurda l-affarijiet tal-kummerc tagħha; u dan b'ligi espressa; riferibilment, però, għal azzjonijiet propriji tal-mara jew propriji kontra tagħha, u mhux ukoll għal dawk propriji ta' żewġha jew tiegħu bhala amministratur ta' Lakkwisti.

Jekk il-konkubin jikkonsenja lill-konkubina xi oggetti b'titolu ta' depozitu; l-azzjoni tiegħu għar-restituzzjoni ta' dawk l-oġġetti hija propria tal-mara, u r-rayel ma fidħol reju; għażi dawk l-oġġetti ma jidħlux fl-akkwisti; u għalhekk dik il-konkubina, li tkun też-żejt-ta l-merkatura bil-kunsens ta' żewġha, hija persuna legittima bixx tikkuntestu dik l-azzjoni.

Il-mara miżżejja li też-żejt-ta l-merkatura tista' tikkuntratta; iż-żeu dwej-duk li jirrigwarda u għandu x'jaqsam mal-kummerċ tagħha; u għaldaqstant, jekk id-depozitu li ġalla għandha l-konkubin tagħha ma kienx jidħol fil-kummerċ tagħha, hija għandha titqies bħala persuna inkopaci għal dawk id-depozitu. Il-konkubin, verò, jista' jaġixxi kontra tagħha għar-restituzzjoni tad-d-depozitu bis-saħħa ta' l-azzjoni "de in rem verso", jew b'dik rivendikatorja, kemm-il darba l-oġġetti depożitati jkunu għadhom f'idejha.

Il-Qorti; — Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà Tagħħia r-Reġina; li biex l-attr, wara li ppremetta illi huwa kkonsenja lill-konvenuta l-oġġetti u l-ghamara imsemmijin fl-annessa lista (dok. A), bixx iż-żonuhom lu bħala depozitu; u illi l-konvenuta, allavolja giet ripetutament interpellata, ma rrestitwietlux l-imsemmija għamara u oġġetti; talab illi, premessi d-dikjarazzjonijiet meħtieġa u l-provvedimenti opportuni, il-konvenuta tkun kundannata tirrestitwilu l-ghamara u l-oġġetti l-oħra fuq riferiti; u fin-nuqqas ta' restituzzjoni ta' l-imsemmija għamara u oġġetti, jew xi waħdiet minnha, bija tigi kundannata thallas lila dikk is-somma li tigi stabilita minn dina l-Qorti, permezz ta' periti nominandi jekk meħtieġ, bħala valur ta' dawk mill-imsemmija oggetti li tagħihom il-konvenuta ma tagħmelx ir-restituzzjoni. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-mandat ta' qbid tat-22 ta' Jannar, 1952, kontra l-konvenuta, li giet ingħunta għas-subizzjoni;

Rat in-nota ta' l-eċċeazzjonijiet tal-konvenuta, li biha tesponi illi l-oġġetti reklamat iċċien gew mogħtija lilha in-konsiderazzjoni u in vista tar-relazzjonijiet il-leċċi li kien hemm bejn il-kontendenti, u għalhekk l-attr, u jistax iż-żejjed jitlobbhom lura; illi, fi kwalunkwe każ, l-azzjoni kien imissha

diretta kontra John Souness, ir-rugħel tagħha, bħala kap ta' komunjoni ta' l-akkwisti, peress illi luuwa kien iżżeewweg f'dawn il-Gzejjer, fejn qagħad xi erbgħa snin, u skond il-ligi huma ko-akkwisti anki dawk li jsiru b'xogħol li mhux onest; illi xejn ma jiswa illi bija bi publika merkantessa, għaliex l-oġġetti in kwistjoni gew f'idejha indipendentement minn negozju ordinarju li kienet teżerċita, u għalhekk jista' jiriġpondi għalihom żewgħa biss (arg. art. 13 Kod. Kumm.). B'rīżera ta' eċċeżzjonijiet oħra;

Rat is-ċentenza ta' dik il-Qorti ta' 1-10 ta' Jannar, 1955, li bilha ddecidiet billi rrespingiet l-eċċeżzjonijiet sollevat mill-konvenuta, bl-ispejjeż kontra tagħha, u ddifferiet il-kawża għat-trattazzjoni ulterjuri tagħha; wara li kkunsidrat;

Illi, għalkemm fin-nota ta' l-eċċeżzjonijiet il-konvenuta tiegħi tibeb illi hija bi publika merkantessa, fin-nota ta' l-observazzjonijiet tagħha responi, u fit-trattazzjoniż orali seottomettiet, illi hija għandha tigħi liberata mill-osservanza tal-gudizzju, għaliex nejji jiriżultax li hija teżerċita l-kummer bil-kunseb ta' żewgħa. Jekk inhu hekk, is-sottomissjoni tal-konvenuta lii fonda, għaliex allura hija ma tkunx persuna leġit-tinna biex tikkontesta din il-kawża. Tabiħaqq, skond il-1.2, l-İ-mara niżżeewga u eżerċenti l-merkatura, kif inhi l-konvenuta, tista' tkun kapaċi biex bogħol f'kawża, bħala attri ġew bhala konvenuta, mingħejx assistenza jew awtorizzizzjoni ta' żewgħa, jekk luu tkun fil-kummer bil-kunseb ta' żewgħa (art. 782 (b) kombinat ma' l-art. 784 (b) Kod. Proċ.C.). Imma din is-sottomissjoni, jew aħjar eċċeżzjoni tal-konvenuta, im-x tregħix. Hijha xebdet illi għandha l-hanut tan-negozju f'isimba (fol. 28, 58); illi dan il-hanut hija ar-natu bil-permess ta' żewgħa, billi dan taha l-permess tas-supplika; u sas-sena 1943, meta kien hawn Malta, żewgħa mar għandha, ra l-hanut, u ma qalilha xejn fuqu (fol. 58 tergo);

Illi l-konvenuta teċċepixxi illi hija għandha tigħi liberata mill-osservanza tal-ġudizzju, għaliex l-attur kien messu ntenta din l-azzjoni kontra żewgħa bħala kap tal-komunjoni ta' l-akkwisti, u mhux kontra tagħha personalment. Din l-eċċeżzjoni tinvolvi sa ċertu pont il-meritu tal-kawża, għaliex

I-istess jiſta' talvolta jkollha ežitu favorevoli għall-konvenuta, jekk, kif hija tallega, l-attur taha l-ogġetti msemmijin fiċ-ċi-tazzjoni, u hija ħadithom minn għandu, b'konsiderazzjoni tar-relazzjonijiet intimi li kien hekk bejniethom. F'dan ir-riġward, l-attur jippretendi illi I-istess ogġetti huwa kkonsenjabhom lill-konvenuta merament b'titolu ta' depożitu;

Illi lanqas din l-eċċeżzjoni tal-konvenuta ma' tregi. Il-konvenuta żżewġet ma' John Souness għall-habta tas-sena 1927. Hijha kienet taf lill-attur minn qabel dak iż-żwieġ. Fis-sena 1931 jew 1932 żewġha telaqha; minn dak iż-żmien hija dbiet tgħix ma' l-attur bħallikieku kien żewġha, imma ma kienetx toqghod miegħu fl-istess dar. Kien biss fis-sena 1939 li l-kontendenti bdew jgħixu fl-istess dar, dik tal-konvenuta, u danna f'dan l-istat sas-sena 1950, bejn wieħed u ieħor. Il-konvenuta kellha sett ta' l-abjad tal-kamra tas-sodda f'kamra, u l-attur kien jagħmel użżeq minnu; imma fis-sena 1945 l-attur wara illi l-konvenuta kienet qalha illi kien hemm bżonn jixtri għwardarroba għajnejn, xtara sett tal-kamra tas-sodda kompliha tal-kawha, b'£142, li tqiegħed fil-kamra li kien już-za l-attur. Minn dan is-sett il-konvenuta kienet tagħmel użu biss mis-sodda u mill-għwardarroba. Fl-intervall l-attur wiex xi deheb ta' zjih, li kien kanoniku, u hadu fid-dar tal-konvenuta, u gie miż-żammu minn dima, li kellha ċ-ċavetta tal-post fejn gie impiegħied. Dawn l-ogġetti kienu dawk indi-kati fil-fol. **4 tal-process:**

Illi, rigward is-sett tal-kamra tas-sodda, il-konvenuta taqqbel ma' l-attur illi għall-ewwel dana kien sejjej jixtar biss għwardarroba, għaliex dik biss kellu bżonn Għalhekk ma jidherx illi dak is-sett l-attur xtrah għall-konvenuta, għaliex dina gu kellha biżżejjed minn din ix-xorta ta' għamara, imma xtrah għaliex u għall-użu tiegħi, għaliex huwa ma kel-hix wieħed; biss kienet tagħmel użu minnu anki l-konvenuta;

Illi, rigward l-ogġetti tad-deheb, jidher illi l-attur tahom il-konvenuta biex jinżammu fid-dar tagħha, u inħux biex iż-żommien għalibha. U dan ma setax ikun mod ieħor, għaliex l-attur dak iż-żurien ma kellux sejn jpoggi dak id-deheb Lanqas ma tista' iġħid il-konvenuta illi l-attur talha dawk l-ogġetti għar-raġuni ga' msemmija, jīġifieri b'kon-

siderazzjoni tar-relazzjonijiet intimi li kien heom bejniethom. Għal dik ir-raġuni l-attur kien taha, kif irriżulta, diversi oggetti tad-deheb; kien jgħaddilha l-manteniment, iħallas il-kera tad-dar tagħha, kif ukoll joħroġha miegħu. Anki l-konvenuta kienet tagħat xi oggetti lill-attur, li, biex dawn żammihom, kellu jagħtiha £9 (fol. 18 tergo);

Illi minn dan li ntqal jiġi illi l-oggetti għa insemmija gew mogħtija mill-attur lill-konvenuta bħala depožitu, u mhux biex iżżorhom għaliha; u għalhekk l-istess ma daħlu fil-konjoni ta' l-akkwisti konjugali eżistenti bejn il-konvenuta u żewġha, billi fil-kunjunji ta' l-akkwisti jidħol dak fulla li r-raġel u l-mara jakkwistaw bix-xogħol u l-hidma tagħhom (art. 1365 Kodiċi Ċivili), u mhux dak li jingħata lill-konvenuta b'depožitu. Id-depožitarju ma jaġħmel ebda akkwist iż-żiġiha depožitata għandha; għaliex mill-kuntratt tad-depožit u jitni **ebda** drid fuq il-żiġiha depožitata (Ricci, *Diritto Civile*, Vol. IX, para. 227); u għalkekku żewġha kien missefer, il-konvenuta setghet tirċievi b'depožitu dawk l-oggetti għaliex il-mara miżżeewga tiosta' tirċievi oggetti b'depožitu anki mingħajr awtorizzazzjoni ta' żewġha (Ricci, loc. cit., para. 228.) Għalhekk, biex jitlob ir-restituzzjoni ta' l-konvenuta minn oggetti, l-attur ma għandux għalfejn jintenta l-izżejji kontra r-raġel tal-konvenuta bħal kap ta-kunjunji ta' l-akkwisti;

Rat il-petizzjoni tal-konvenuta, fol. 67, li biha appellat mid-deċiżjoni fuq insemmija, u talbet li tigħi revokata u li jiġu milqiegħha l-eċċeżzjonijiet tagħha fuq insemmija; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi;

Grissis;

Ikkunsidrat;

Tnejn huma l-eċċeżzjonijiet devoluti ghall-eżami ta' din il-Qorti, ċjoe (1) dik ritwali ta' l-illegittimità tal-persuna tal-konvenuta, u (2) dik li l-azzjoni kien imissha ġiet esperita kontra żewġ il-konvenuta;

Kif sewwa irraġunat il-Qorti ta' l-Ewwel Grad, biex jiġu deċiżi dawn l-eċċeżzjonijiet hemm bżonn li jiġi delibat il-meritu, fis-sens almenu li jiġi stabbilit "quo titulo" gew

mogħtija lill-konvenuta mill-attur l-oġġetti minnu reklamati f'din l-azzjoni;

Fuq dan il-pont ta' fatt, din il-Qorti, għar-ragunijiet ta' fatt dettaljatament esposti fis-sentenza appellata, taqbel ma' l-Ewwel Qorti li dawn l-oġġetti ġew mogħtija lill-konvenuta b'titolu ta' depożitu. Mluxx kull negozju li jsir bejn konkubini hu "ipso facto" u indiskriminatament illeċitu. "Non bisogna conchiudere", qalet il-Qorti tal-Kummerċ in re "Perrotti vs. Zarb", 14 ta' Jannar, 1927, Kollez. XXVI-III-706, "che ogni obbligazione assunta da un uomo a favore di una donna colla quale ha relazioni illecite sia necessariamente contraria ai buoni costumi". Anki liberalitajiet jistgħu jkunu validi, jekk mhux soggetti għall-kondizzjoni tal-kontinwazzjoni tar-relazzjonijiet illeċi (ara Baudry, ēt-tat b'approvazzjoni fis-sentenza issa citata; kif ukoll il-Halsbury, Laws of England, hemm ukoll citat). F'dan il-każ kollox juri li l-attur kien ha dawn l-oġġetti fid-dar li fiha kien jikkoabit mal-konvenuta appnintu għax, "rebus sic stantibus", dik kienet daru;

Dwar l-ewwel ecċeżzjoni, ta' l-illegittimità tal-persuna;

Jirriżulta mill-provi, kif sewwa rriteniet l-Ewwel Qorti, li l-konvenuta kienet teżżeरċita l-merkatura bil-kunsens ta' żewġha;

Għalhekk, skond l-art. 784 (2) (b) Kap. 15 Ediz. Riv., hija hi persuna legittima, avvolja l-azzjoni preżenti ma tirrigwardax l-affarijiet tal-kummerċ tiegħiha; u dan b'ligi espressa;

Intqal fis-sentenza ta' din il-Qorti, "Mangion vs. Agius", 1 ta' Ġunju, 1928, Kollez. Vol. XXVII-I-121-124, illi dak l-artikolu tal-Kodiċi tal-Proċedura Civili jirriferixxi biex għall-azzjonijiet proprii tal-mara jew propriji kontra tagħħha, iżda mhux għal dawk propriji ta' żewġha, jew tiegħu bħala amministratur tal-koakkwi. U appuntu f'dan il-każ, ġa la-darba si tratta ta' depożitu magħbi nul f'iddejñ il-konvenuta, l-azzjoni hi wabda proprija tal-mara, u r-ragħel ma jidhol xejn. Kien ikun talvolta divers il-każ kieku din il-Qorti, bħala fatt, eskludiet it-titolu tad-depożitu u kkonkjudiet għat-titolu ta' l-akkwisti; għax allura l-azzjoni kienet tkun tar-ragħel, kieku din il-Qorti kellha ssegwi t-teorija li jaqgħu fl-akkwisti

anki oggetti akkwistati illecitament; fuq liema teorija din il-Qorti iwhix qegħdha tippronunzja ruħha;

Għalhekk l-eċċeżzjoni ta' l-illegittimità tal-persuna ma-hijex sostnuta;

Kwantu għall-eċċeżzjoni l-oħra, li l-kawża kien imissha saret kontra *r-raġel*;

Il-mara miżżewga li teżerċita l-merkatura tista' tikkun-tratta, iżda dwar dak li għandu x'jaqsam mal-kummer ċeċ-ċha (art. 13 Kap. 17 Ediz. Riv.). Dan id-depožitu ma kienx jidhol fil-kummer ċeċ-ċonvenuta. Għalhekk, relativament għad-depožitu, il-konvenuta għandha titqies persuna inkapaċi. Issa, skond l-art. 2000 Kap. 23 Ediz. Riv., "jekk id-depožitu jsir minn persuna kapaci ill waħda li ma tkun kapaci, il-persuna li tagħmel id-depožitu ma għandhiex hlief il-jeed ta' rivendikazzjoni tal-ħaga mogħti ja b'depožitu, sakemm tkun għadha f'idejn id-depožitarju, inkella ta' l-azzjoni tar-radd sas-somma li tkun sflat ta' ġid lid-depožitarju";

Mela d-depožitanti għandu kontra d-depožitarju inkapaċi, minbarra l-"*actio de in rem verso*", anki l-azz oni ta' rivendikazzjoni, purchè l-oggetti jkunu għadhom f'idejn id-depožitarju;

Minn dan jiġi li l-attieku ha in perfetta regola meta eż-żejt l-azzjoni oħejnej;

Xejn ma jfisser u fi-ċċeżzjoni hemm użata l-kelma "restituzione" minnflok "rivendikazzjoni", ghax dawn huma termini ekwipollenti; u anzi hi aktar propria l-kelma "restituzione"; tant li Cattaneo e Borda (Cod. Civ. It. Annotato), fil-koment tagħhom għalli-artikolu identiku tal-Kodiċi Tal-ju, art. 1842, jgħidu hekk: "Ma essa non può invocare la propria incapacità, né per sottrarsi all'azione in restituzione inesattamente qualificata rivendicazione, nel caso in cui questa cosa si trovi ancora nelle sue mani";

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tiddeċidi;

Billi tieħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata; bl-ispejjeż kontra l-konvenuta appellanti; u tirrinvija l-proċess lill-Ewwel Qorti għall-kontawwazzjoni.