

17 ta' Ġunju, 1955

Imħallfin :

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., President;
Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., LL.D.;
Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Edward Kitcher versus Gio. Maria Ciappara

**Appell — Ritrattazzjoni — Board tal-Kera — Applikazzjoni
Hażina tal-Liġi — Art. 814 (e) tal-Kodici tal-Proċedura
Civili — Art. 25 tal-Kap. 109**

L-unika limitazzjoni stabbilita mil-Liġi għall-appell mis-sentenzi tal-Board tal-Kera hija dik li, bieze dawk is-sentenzi jkunu appellabili, jeftieġ li jkunu ddeċedew kwistjoni ta' dritt li fuqha jsir l-appell, qħalhekk mhix acċettabili estensjoni ta' dik il-limitazzjoni fis-sens li d-dritt ta' l-appell ma jistax jiġi estiż għal każifiet ta' ritrattazzjoni; għaż-żebbu l-estensjoni ta' dik il-limitazzjoni tigħi tagħmel distinjoni bejn sentenza u oħra tal-Board li Vil-liġi ma teżistix.

Għaldaqstant, sentenza tal-Board tal-Kera li mhix appellabili hija suggetta għar-ritrattazzjoni, jekk jirrikorri xi wieħed mill-motivi kontemplati mill-Liġi tal-Proċedura; fosthom dak meta l-kawża tkun trid tigħi ritrattata minħabba applikazzjoni hażina tul-liġi.

Innha għandu jitqies li kemm applikazzjoni hażina tul-liġi fil-każ biss

ti d-deċiżjoni, metu l-fatt kien tassew kif stabbilit fis-sentenza uttukkata, ma tkunx skond il-liji; basta li l-kwistjoni ma tkunx dwar interpretazzjoni tal-liji li fuqha l-Qorti tkun espressament tat-deċiżjoni.

Kaž fejn il-Board tal-Kera jkun iffissa l-kera xieraq f'ċertu ammont fuq ir-rapport tal-membri teknici tiegħu, li jkunus likwidaw il-“*capital outlay on construction*” tal-fond f’somma differenti minn dik likwidata mill-perit privat tas-sid, mhux kaž ta’ applikazzjoni hażina tal-liji, imma ta’ fissazzjoni tal-kera bażata fuq il-“*capital outlay on construction*” kif determinat mill-Board differentement minn kif gie determinat mill-perit prodott “*ex parte*”. U għal-hekk mhux kaž ta’ ritrattazzjoni minħabba applikazzjoni hażina tal-liji.

(II-Qorti) — Fuq ir-talba ta’ l-imsemmi Gio Maria Ciappara quddiemi il-Board tal-Kera, li, wara li ppremetta li l-imsemmi Edward Kitcher, b’rikors numru 1266 ta’ l-1955 fil-isimpieq luq indikati, kien talab li jiġi fissat il-“fair rent” tal-fond numru 76, St. Catherine Street, Qormi, lili mikri mill-imsemmi Ciappara; u li daka l-Board, b’sentenza tat-8 ta’ Luju, 1953, wara li irritjena li l-fond huwa “dar gdida”, u li mir-rapport tal-membri teknici anness inad-deċiżjoni il-kera xieraq kien ta’ £24.15.0, stabbilixxa li dana kellu jkun il-kera ta’ kull sena mill-bidu tal-lokazzjoni, jithallas bit-tliet xhur biil-quddiem, riparazzjonijiet interni ordinarji biss għall-inkwilin, u ordna li l-ispejjeż jithallsu bin-nofs, barra dawk ta’ I-T.A.C. Ugo Mallia, li kellhom jibqgħu a kariku ta’ l-imsemmi Kitcher; u wara li ppremetta li huwa jidħir lu illi l-liji ma għietx applikata tajjeb, għaliex skond ir-Rent Restriction (Dwelling Houses) Amendment Act”, V ta’ l-1947, para. 2 (1) huwa kien intitolat għall-kera ta’ tlieta u kwart (3½%) fil-miċċa fuq is-somma nvoluta fir-rikostruzzjoni tal-fond fuq imsemmi, li hu kunsidrat bħala dar gdida, u li mid-dokumenti eżibiti 61-kawża jirriżulta li l-ispiżha kienet ta’ £1,030.8.4, gravat biċ-ċens ta’ £2 fis-sena, u għalhekk il-“fair rent” kel-lu jkun ta’ 3½% fuq dana l-ammont, waqt li r-rapport tal-membri teknici, li fuqu għiet bażata s-sentenza, juri li l-“capital outlay on reconstruction” għandu jkun ta’ £700, minn-ghajr ma għie dikjarat liema parti mill-kontijiet eżibiti u kon-

fermati bil-ġuraġġent mill-perit Mallia ma ġewx ammessi; u fil-hin li għamel riferenza għal provi oħra pernessi mill-liġi, talab li, prevja r-revoka tas-sentenza mogħtija fit-8 ta' Lulju, 1953, fil-kawża fuq imsemmija, dak il-Board jogħġebu jordna r-ritrattazzjoni tar-rikkors numru 1266 ta' 1-1952 fuq riferit;

Omissis;

Rat id-deċiżjoni mogħtija minn dak il-Board fit-12 ta' Mejju, 1954, li biha ġiet miċħuda t-talba, bl-ispejjeż, wara li kkunsidra;

Illi r-rimmedju tar-ritrattazzjoni, li huwa ta' natura eċċeż-zjonali, u għalhekk jingħata għbal raġumijiet gravi u f'dawk il-każiżijiet biss speċifikati mill-liġi, jinsab regolat mid-dispożizzjonijiet tal-Kodiċi tal-Proċedura, artikoli 814 sal-827 inkluživament;

Illi kontra t-talba għar-ritrattazzjoni l-imsemani Edward Kitcher eċċepixxa illi ma jistax ikun hemm lok għar-ritrattazzjoni, billi l-imsemmi Gio. Maria Ciappara ħalla t-terminali ta' l-appell jgħaddi inutilment;

Illi skond l-art. 815 tal-Kodiċi tal-Proċedura, ir-ritrattazzjoni ta' kawża deċiża b'sentenza mogħtija mill-Qorti ta' l-Ewwel Grad, u li ghaddiet f'ġudikat, tista' tingħata wkoll, fuq talba tal-partijiet li jkollhom interess, f'kull wieħed mill-każiżijiet imsemmi fl-art. 814; basta li l-partijiet ikunu gew jaſfu bil-fattijsiet illi minħabba fihom ixtolbu r-ritrattazzjoni wara li jkun għalaq iż-żmien ta' l-appell;

Illi b'dana l-artikolu ma għandux jiftiehem illi parti li tkun thoss li ġiet aggravata mis-sentenza tista' thalli jgħaddi t-terminali ta' l-appell ubbagħad titlob ir-ritrattazzjoni, imma li, għal raġunijiet indipendenti minn dikk il-persuna, is-sentenza tkun ghaddiet f'ġudikat mingħajr ma kienet a konjizzjoni ta' dan l-fatt. Li kieku kellha tingħata interpretazzjoni lata għal dina d-dispożizzjoni, l-istitut tar-ritrattazzjoni jiġi snaturat, u l-legislatur jiġi raffigurat bħala li kellew l-intenżjoni li jipprema lil minn jittraskura l-interessi tiegħi, a skapit u ta' dawk li jkunu diligenti fl-affarijiet tagħhom; u dan kontra l-principju "vigilantibus jura prosunt" (Kollez. XXIV-II-780, "Crescuoli vs. Zammit");

Illi ebda raġuni ma ġieb l-imsemmi Gio. Maria Ciappara

biex jiggastifika l-inazzjoni tiegħu matul id-dekorriment tat-terminu ta' l-appell;

Rat ir-rikors ta' l-imsemmi Gio. Maria Ciappara quddiem din il-Qorti, fejn talab li l-imsemmija sentenza tīgħi revo-kata, billi tīgħi milqugħha t-talba tiegħu għarr-ritrattazzjoni tar-rikors numru 1266 ta' l-1952; bl-ispejjeż;

Rat ir-risposta ta' Edward Kitcher, li oppona li l-appell huwa irritu u null, għaliex il-ligi tagħti appell fuq punt ta' dritt minn sentenzi mogħtija mill-Board fil-kawži li jiġu normalment għal-trattazzjoni quddiem il-Board. Dan id-dritt ma jistax jīgi estiż għal każżejjiet ta' ritrattazzjoni; għax diversament jinħolq, kontra l-ligi, appell iektor quddiem din il-Qorti, ċjoe l-appell normali minn sentenza tal-Board u appell iektor mill-istess sentenza (meta l-ewwel wieħed ma jiruex-xix) b'forma ta' appell minn ritrattazzjoni;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-unika limitazzjoni stabbilita mill-ligi (art. 25 Kap. 109) għall-appell quddiem din il-Qorti mis-sentenzi tal-Board li Jirregola l-Kera hija dik li, biex dawk is-sentenzi jkunu appellabili, jekkieg li jkunu d-deċedew punt ta' dritt, li fuqu jsir l-appell. I-testenżjoni ta' dik il-limitazzjoni, kif prospettata mill-appellat fl-imsemmija risposta tiegħu (fol. 10), mhix aċċettabili, għaliex tagħmel distenżjoni bejn sentenza u oħra tal-Board, li ma tirrizultax mill-ligi;

Ikkunsidrat;

Illi l-appellant jammetti li s-sentenza mogħtija mill-Board tal-Kera fit-8 ta' Lalju, 1953, ma kienetx appellabili, għaliex biha ma ġiex maqtugħ ebda punt ta' dritt. Huwa taħlab li, prevja r-revoka ta' dik is-sentenza, it-talba kontenuta fir-rikors tiegħu (numru 1266 ta' l-1952) tīgħi ritrattata min-habba li fl-imsemmija sentenza qiegħi applikata hażin il-ligi;

Ikkunsidrat;

Illi sentenza tal-Board tal-Kera li hija inappellabili hija suġġetta għar-ritrattazzjoni jekk jikkonkorri wieħed mill-motivi kontemplati mill-Ligi tal-Proċedura Civili (Kollez. Vol. XXXII-1-155 u 192). Kik digħi nġħad, l-appellant qiegħed jibba ja t-talba tiegħi għarr-ritrattazzjoni fuq il-motiv previst

fil-art. 814 (e) tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili, jiġifieri minħabba applikazzjoni hażina tal-ligi. Iżda, kif jinsab espressament stabbilit f'dik id-dispozizzjoni tal-ligi, jitqies li hemm applikazzjoni hażina tal-ligi fil-każ biss li d-deċiżjoni, meta l-fatt kien tassew kif stabbilit fis-sentenza attakkata, ma tkunx skond il-ligi basta li l-kwistjoni ma tkunx dwar interpretazzjoni tal-ligi, u fuqha l-Qorti tkun espressament tat-deċiżjoni. Fil-każ in-eżami, il-Board, bid-deċiżjoni tieghu tat-8 ta' Lulju, 1953, issiesa għal £24.15.0 fis-sena l-kera tal-fond nru. 76, St. Catherine's Street, Qormi, fuq ir-rapport tal-membri tekniċi tal-Board, wara li ġadu in-konsiderazzjoni "the freehold value of the site", li huma stabbilew fis-somma ta' £66.13.4, u l-“capital outlay on construction”, li huma ffissaw fis-somma ta' £700. L-appellant deherlu li ġie aggravat bl-assessment li għam lu l-membri tekniċi tal-Board adottat fis-sentenza tat-8 ta' Lulju, 1953, għaliex il-perit tieghu kien wassal dak l-assessment għas-somma ta' £1,030.8.4. Il-Board kellu quddiemu l-istima u d-dokumenti kollha li ġew eżibiti mill-perit ta' l-appellant; iżda deherlu li ma kellux joqghod għalihom, u permezz tal-membri tekniċi illikwidha l-“capital outlay on construction” fis-somma ta' £700. B'daqshekk ma jistax jingħad li l-Board applika hażin il-ligi fis-sens rikjest mid-dispozizzjoni tal-ligi fuq riportata, iżda l-Board ma qabelx mal-kalkoli magħimulin mill-perit ta' l-appellant, u deherlu li ma setax japprova dawk il-kalkoli, u effettivament ir-riduċihom. U għalliekk il-fissazzjoni tal-kera ġiet bażata fuq il-“capital outlay on construction” kif determinat mill-Board, u minn kif magħimul mill-perit prodott “ex parte”;

Ikkunsidrat;

Illi, għar-raġunijiet fuq miġjuba, ir-ritrattazzjoni mitluba mill-appellant mhix ammissibili, u konsegwentement l-appell għandu jiġi respint;

Għaldaqshekk;

Tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata; bl-ispejjeż kontra l-appellant Gio Maria Ciappara.