

30 ta' Mejju, 1955

**Imħallfin :**

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., President;  
 Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., LL.D.;  
 Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

*Charles Brincat ne. versus Lucy Camenzuli*

**Provi — Xhieda kontra l-Miktub — Dokumenti.**

*Bhalha regola, meta hemm il-miktub mhix ammissibili prova permezz ta' xhieda ta' patti kuntrarji jew addizzjonali għall-miktub. Iż-  
 din ir-regola mhix assoluta; u, fost każi oħra, issafri eċċeżżjoni  
 fil-każ ta' klawswi sekondarji li jiċċaraw il-klawswi principali,  
 jew jippruvvar fatti incidentali jew aċċessorji konċiljabili ma' l-  
 itt, jew meta l-Qorti ma tkunx persuata li ma hemmx xi żball  
 fit-kunfratt, jew li tkalha barra xi pott għal xi rajuni speċjali.*

*Il-konsenja ta' dokument firmat minn wieħed mill-kontraenti lill-kon-  
 traent l-ieħor aċċettanti tekuivali daqs kieku dak id-dokument  
 għie firmat mit-tnejn; u jorbot lit-tnejn.*

*Fil-każ preżenti, il-Qorti ta' l-Appell, kuntrarjament għal dak li għam-  
 let l-Ewwel Qorti, ammettiet il-produzzjoni ta' xhieda, li rrittenet  
 intiżi, mhux biex imorrxa kontra l-miktub, imma biex jikkjari-  
 fikaw.*

**Il-Qorti:** — Rat id-deċiżjoni tagħiha tat-2 ta' Mejju, 1955, fejn jinsabu minn iż-żgħiġi it-talba ta' l-attur u l-eċċeżżjoni-  
 jiet tal-konvenuta, kif ukoll id-digriet tal-Qorti tal-Kummeré  
 tat-8 ta' Marzu, 1955, li bih dik il-Qorti ċahdet it-talba tal-  
 konvenuta għall-produzzjoni ta' provi testimonjali dwar id-  
 durata tal-lokazzjoni, bl-ispejjeż, u fejn dina l-Qorti ċahdet  
 l-eċċeżżjoni ta' l-irritwalitā u nullità ta' l-appell interpost  
 mill-konvenuta, bl-ispejjeż ta' l-incident kontra l-appellat, u  
 għie ordnat li jitkompla s-smiegh ta' l-appell;

Rat il-verbal tas-16 ta' Mejju, 1955, fejn għie dikjarat li  
 l-oggett tal-provi miċħuda mill-Ewwel Qorti huwa li l-lokaz-  
 zjoni kienet stipulata għal ghaxar s'sin, u li dik il-kondizzjoni  
 kienet għejt mifthenia waqt li kienet qeqhdha sej̊r l-iskrittura  
 tal-lokazzjoni;

Rat l-attijiet kollha tal-kawża, u semgħet l-avukati;  
Ikkunsidrat;

Illi fil-kirografu tal-lokazzjoni l-partijiet ma niżżej iż-żmien li għaliex il-kirja kienet ġiet mifthema. Iżda l-konvenuta ssostni li fil-fatt, meta ear il-ftehim, bil-fomm intqal illi l-kirja kelha tkun għal ghaxar snin. Fl-ewwal irċevuta li l-lokatur għamel lill-appellant l-ghada li sar il-kirografu, ġie miktub il-kliem "From the 2.5.50 to the 1.5.60"; u dana jaċ-ċenna għal perijodu ta' għaxar snin, li mhumiex spjegabbi hliex bit-teżi ta' l-appellant, u jikkostitwixxu certament prinċipju ta' prova bil-miktub. B'danakollu, l-Ewwel Qorti, fuq l-oppożizzjoni ta' l-attur, ċahdet it-talba tal-konvenuta għall-produzzjoni tal-provi orali, għar-ragunijiet miġjuba fid-digriet tagħha fuq imsemmi;

Ikkunsidrat;

Illi bħala regola, meta hemm il-iniktub, mhix ammissibbli prova permezz ta' xhieda ta' patti kuntrarji jew addiż-żjonali għall-miktub. Iżda, kif qalet dina l-Qorti fis-sentenza tas-26 ta' Mejju, 1952, in re "Carmelo Morana vs. Nutar Dr. Jos. Spiteri" (Kollez. XXXVI-Parte I, Sez. I, pag. 119 et seq.), dik ir-regola mhix *aessoluta*; u, fost każi oħrajn, issafri eċċejżjoni fil-każ ta' klawṣoli sekondarji li jiċċaraw il-klawṣoli prinċipali, jew jippruvaw fatti incidentalji jew aċċessorji konċeljabbi ma' l-att, jew meta l-Qorti ma tkunx persważza li minn hemmx żball fil-kuntratt, jew li tkunx id-dan il-ġewwa. Ikkunsidrat;

Illi meta wieħed jikkonfronta l-kirografu ma' l-irċevuta, wieħed ma jistax ma jitħassibx li fil-kirografu seta' kien hemm żball ta' onmissjoni li l-partijiet ma riedux li jkun hemm, għax ma tantx hu verosimili li sejjur ċessjoni ta' avvjament u inkwilinat ta' hanut, bil-prezz ta' £500 oltre l-kera, għal sena biss, kif tien ikun il-każ kieku l-partijiet riedu jirrimmettu ruħhom għall-ligi fuq id-durata; u dik id-durata għal sena inħix spjegabbi meta fl-irċevuta, li saret l-ghada, jit-niżżej, bla bżonn xejn għall-finijiet ta' l-irċevuta, it-terminu ta' għaxar snin. Dik it-riċevuta, firmata mill-lokatur u ċċed-

dokument li jorbot lill-attur, salvo li jkun kjarifikat bil-provi, u ghall-kjarifikazzjoni ta' dokument il-provi orali huma dejjem ammissibbli;

Gie deciż drabi oħrajn li l-konsenza tad-dokument iffir-mat minn kontraent wieħed lill-kontraent l-ieħor accettanti, tekwivali daqqs kieku gie ffirmat mit-tuejn u jorbot lit-tnejn (sent. Prin' Awla 23 ta' Gunju, 1927, in re "Azzopardi vs. Scerri", Kollez. XXVI-II-463; ara wkoll sentenza Kollez. Vol. XXXII-I-620);

Fil-każ in eżami, il-provi offerti mhumiex intiżi biex imorru kontra l-miktub, iżda biex jikkjarifikaw, preċiżament għax hemm żewġ dokumenti konċiljabbi flimkien;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti tilqa' l-appell, tirrevoka d-digriet appellat, u tiddikjara ammissibbli l-provi testi-menjali offerti mill-appellant; u għalhekk tibgħat lura l-kawża quddiem l-Ewwel Qorti biex tisma l-provi offerti u tkompli l-kawża. L-ispejjeż ta' l-inċident taż-żewġ istanzi jibqgħu kontra l-appellant.

---