

30 ta' Mejju, 1955

Imħallfin :

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., *President*;  
Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., LL.D.;  
Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Salvatore Cilia *versus* Gaetana Cilia

**Beni Dotali — Beni Parafernali — Komunjoni tal-Akkwisti — Amministrazzjoni — Mara — Separazzjoni Personal — Trattazzjoni Kontestwali — Appell — Art. 1303, 1332(1), 1282(1), 1362(2), u 1375 tal-Kodiċi Civili.**

*Matal iż-żwieg ir-raġel biss hu l-amministratur tul-beni dotali, salvi dispozizzjoni jiet ohra tal-ligi; u l-amministrazzjoni ta' l-akkwisti konjugali tmiss ukoll lir-raġel, li quddiem it-terzi jista' jaġħmel minnhom daqs li kieku kienu ħacejja. U kwalunkwe stehim kentrarju għal dan il-poter, mogħti lir-raġel bħala kap tal-familja, huu null u mingħajr effett.*

*Sakemm ma hemmx ix-xoljiment tax-xirka tal-ksib, u langas it-telfa tad-dritt tal-pussess tad-dota, ir-raġel għandu dritt għall-pussess u għall-amministrazzjoni ta' l-oġġetti sew dotali kemm tax-xirka tal-ksib, kif ukoll tul-beni parafernali; l'mod illi r-raġel li jisofri spoll fil-pussess ta' dawn l-oġġetti, għandu dritt li jiġi reintegrat f'dak il-pussess, mingħajr preġudizzju għall-konsegwenzi ġuridiċi li jista' jkollha separazzjoni leguli personali fl-effetti tagħha fuq il-gid tal-mara.*

*Għaldaqstant il-mara bi' titlaq mid-dar konjugali u tieku magħha minn duu l-oġġetti, hija obligata t-roddhom lill-żewġha, anki jekk hija tiġi kawża ta' separazzjoni personali kontra tiegħi; u dan anki jekk hija tkun hadet dawk l-oġġetti bil-kunsens tiegħi.*

*It-trattazzjoni kontestwali hija fakoltativa għall-Qorti ta' l-Ewwel Istanza, għażiex hija bażata fuq rajuni ta' espedjenza skond id-dis-skrezzjoni ta' dik il-Qorti. F'l-leħha diskrezzjoni l-Qorti ta' l-Appell, bħala regola, ma tindu kien, metu ma jirritultali hiex preġudizzju gravi u inguistizzja manifesta għal xi waħda mill-partijiet.*

*Il-Qorti — Rat iċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili li biha l-attur, premessa kwalunkwe dikjaraz-*

zjoni neċessarja u moghti kull provvediment opportun, peress illi l-konvenuta, arbitrarjament u mingħajr ebda dritt, abbandunat u ħalliet id-dar konjugali Borġla, u hadet magħha oggetti u effetti mobili li huma in parti dotali u in parti komunjoni tal-akkwisti; talab li l-konvenuta tīgħi kundannata minn dina l-Onorabbli Qorti li, fi żmien qasir u perentorju li jogħġogħha tifissxa, tirrestitwixxi u tterritorja l-oggetti u effetti mobili li hija garret kif fuq imsemmi, riżultanti mill-annessa lista dok. A, u ohrajn li jistgħu jirriżultaw tul-it-trattazzjoni taħ-kaċċa, fid-dar konjugali tagħhom minn fejn hija kienet hadithom; u in difett l-attur jiġi awtorizzat juža l-mezzi kollha lilu mogħtija mill-ligi sabiex jieħu taht il-kura tieghu u fill-poter tiegħu l-insemmiġġi oggetti u effetti mobili; bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-ittra ufficjalji tat-12 ta' Gunju, 1954, u dawk tal-mandat ta' qbid tat-22 ta' Lulju, 1954;

#### Omissis:

Rat is-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tas-27 ta' Jannar, 1955, li biba ġew milqugħha t-talbiet tal-attur, u ġie mogħti lill-konvenuta tħriren tijien żmien biex tirrestitwixxi lill-attur l-oggetti kollha mitluba, u jekk jonqos, l-attur gie awtorizzat jieħu l-passi kollha mħtiega biex jerġa jidħol fil-pussess ta' dawk l-oggetti; bl-ispejjeż; biki dik il-Qorti kkunsidrat;

Illi l-attur qiegħed jirreklama minn għand il-konvenuta restituzzjoni tal-oggetti li hija hadet magħha mid-dar konjugali, u li jinsabu deskritti fil-lista eż-żibita fol. 4 tal-proċess; liema oggetti, skond id-dikjarazzjoni tal-attur (fol.3), huma in parti dotali u in parti ko-akkwisti konjugali. Il-konvenuta, minn naħha tagħha, ma kkontestatx dina l-allegazzjoni, iż-żda tippretendi li għandha tibqa' żżommu dawk l-oggetti, bħala effetti personali tagħha, in vista tal-proċeduri għas-separazzjoni personali minnha istitwiti kontra l-attur żewġha;

Illi, skond l-art. 1303 (Kod. Civ.), ir-raqel biss, matul iż-żwieg, lu l-amministratur tal-beni dotali, salvi dispożizzjonijiet ohra tal-ligi, jiġifieri dawk relativi għas-separazzjoni personali u għas-separazzjoni tal-beni; u skond l-art. 1362 (1) ta' l-istess Kodiċi l-amministrazzjoni ta' l-akkwisti konjugali

tmisse lir-raġel, illi, quddiem it-terzi, jista' jaġħmel minnhom daqs li kieku kienu hwejġu. Kwalunkwe ftehim kuntrarju għal-dana l-poter, mogħti lir-raġel bħala kap tal-familja, huwa mill-liġi dikjarat null u mingħajr effett (art. 1282(1) u 1362 (2) Kodiċi ċitat) ;

Illi, sakemm ir-raġel ma jīgħix b'deċiżjoni ġudizzjarja irrevokabbli privat mill-poter tiegħu bħala kap tal-familja, dawn il-poteri għandhom jibqghu jseħħu, molto piu li dawn, aktar minn drittijiet, jikkostitwixxu għaliex doveri veri u propriji; u konsegwentement is-sempliċi pendenza ta' kawża għas-separazzjoni personali kontra tiegħu istitwita ma tistax tnaqqashu l-poteri fuq imsemmiija (ara f'dan is-sens Kollez. XXVII-III-368) ;

Illi jirriżulta, "ex admissis", illi ż-żwieġ tal-kontendenti sar f'dawn il-Gżejjer, u sakemm ma ssirx prova oħra, għandu jiftiehem li ġieb miegħu l-komunjoni tal-akkwisti bejniethom (art. 1360 (1) Kod. Civ.); u fin-nuqqas ta' prova kuntrarja l-oġġetti in kwistjoni posseduti mill-kontendenti huma kunsidrati bħala akkwisti (art. 1366(1) Kod. ċit.) ;

Illi taħt dawn iċ-ċirkustanzi, sew jekk huma dotoli (dak li ma giex pruvat), sew jekk huma parti mill-komunjoni tal-akkwisti (kif inhu preżunt mill-liġi), l-oġġetti reklamati jaq-ġħu taħt l-amministrazzjoni tal-attur, u, anki għal dan il-poter biss ta' amministratur, għandu id-dritt li dawk l-oġġetti jerġgħu jiġu f'idejh bħal ma kienu;

Illi huwa veru li f'kawża ta' separazzjoni personali l-mara tista' titlob li jiġu lilha assenjati xi oġġetti ghall-użu tagħha personali; imma dana jista' jkun meritu tal-kawża l-ōħra, apparti l-konsiderazzjoni li dawk l-oġġetti fil-maġgoranza tagħliem ma jidhrux li huma tali;

Rat in-nota tal-appell tal-konvenuta, li biha din appellat mis-sentenza fuq imsemmiija tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tas-27 ta' Jannar 1955 ;

Rat il-petizzjoni tal-konvenuta, li biha dina talbet li s-sentenza appellata fuq imsemmiija tigħi revokata, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi;

*Omissis;*

Ikkunsidrat;

Illi mill-provi rrīżulta li l-partijiet ma kieni għamlu ebda kitba taż-żwieg, u bis-saħħa tal-ligi tħiġi tħalli b'ejn iethom ix-xirkta tal-ksib ta' matu iż-żwieg. Il-konvenuta ġiebet magħha xi għammar u oggetti, li fl-assenza ta' dikjarazzjoni kunterarja jitqiesu ta' natura dotali (art. 1292 (2) Kod. Civ.);

Skond il-ligi, sakemm ma heimmx ix-xoljiment tax-xirkta tal-ksib, u jaņqas it-telfa tad-dritt ghall-pussess tad-dota, irragel għandu d-dritt ghall-pussess u ghall-administrazzjoni tal-oggetti, sew dotali *kemm* tax-xirkta tał-ksib, kif ukoll ghall-pussess u amministrazzjoni tal-beni parafernali (art. 1303, 1362, 1375 Kodici Civili). Għaldaqstant ir-ragel, li jsorri spoll *fil-pussess* ta' dawk l-oggetti, għandu dritt li jiġi reintegrat f'dak il-pussess mingħajr preġudizzju ghall-konsegwenzi guridiċi li jesta' jkollha s-separazzjoni legali personali fl-effetti tagħha fuq il-ġid tal-mara. Il-konvenuta tippretendi li hija hadet l-oggetti reklarnati mill-attor b'il-kunsens tiegħi, għax dana, skond *ma tgħid*, qalilha biex teħodhom. Iżda l-attor ċaħad li tħalli dak il-kunsens; u certament, anki li qallha dak il-kliem, b'daqshekk ma ġieex iċcun jaġi legalment għad-drittijiet maritali tiegħi li tagħiġi il-ligi. U tabilhaqq, għad-drittijiet maritali mhux *permess* li jirrinunzja l-għarros qabel iż-żwieg (art. 1282 (1) Kod. Civili); u għalhekk, anki li qalilha teħodhom dawk l-oggetti, huwa seta' jitlobhom lura. Biex il-konvenuta *tissalvagħarda* l-interessi tagħha hija kellha, mhux *ir-rimedju* li adottat meta għamlet gustizzja fidejha u hadet l-oggetti, iż-żda tissolleċita s-smiegh ta-kawża tas-separazzjoni u titħob l-effetti tas-separazzjoni bix-xoljiment tax-xirkta biex tkun tista' tieku hwejjegħiha, u titħob mandat ta' deskrizzjoni;

Ikkunsidrat;

Illi l-appellanti l-mentat li l-Ewwel Qorti qatgħet il-kawża bla ma seengħet il-provi u għall-gharrieda. U tabilhaqq, mill-verbal tas-26 ta' Jannar, 1954, fil-fol. 8 tal-process, jidher li l-Ewwel Qorti kienet halliet il-kawża għad-deċiżjoni fuq it-talba tal-konvenuta għat-trattazzjoni kontestwali tal-kawża ma' l-ofira tas-separazzjoni personali, fid-waqt li fid-data li għa-

liha kienet giet imħollija l-kawża l-Qorti qatgħet anki l-meritu kollu tal-kawża. Evidentejment il-Qorti dehriha li kellha elementi biżżejjed biex fuqhom taqtä' wkoll il-meritu, u ma kellhiex bżonn ta' provi iż-żejjed minn dak li rriżultalha mill-verbal tas-27 ta' Jannar, 1955, registrat qabel ma nqghatet is-sentenza, peress li l-kawża giet maqtugħa fuq konsiderazzjonijiet ta' punti ta' ligi. Iżda kien ikun aktar regolari li kieku l-Qorti, qabel is-sentenza, formaliment id-dispensat lill-partijiet mill-produzzjoni tal-provi, jew iddikjarat il-provi offerti bhala irrilevanti, sabiex tiġi evitata kull xorta ta' sorpriza, apparenti jew reali, tal-partijiet. B'dankollu, ma jidherx li l-appellanti fil-fatt sofriet preġudizzju; għax anki wara s-smieġħ tal-provi, il-konklużjoni ma tistax tkun differenti minn dik li għaliha waslet il-Qorti ta' l-Ewwel Istanza;

### Ikkunsidrat;

Li lanqas ma hija ċensurabili s-sentenza appellata għarr-aġuni li l-Ewwel Qorti ma laqgħetx it-talba ta' l-appellanti għat-trattazzjoni kontestwali tal-kawża ma' l-oħra tas-separazzjoni personali. U tabilhaqq, it-trattazzjoni kontestwali hija fakoltativa għall-Ewwel Qorti, għax bażata fuq raġuni ta' espedjenza skond id-diskrezzjoni tal-Qorti, u f'dina d-diskrezzjoni l-Qorti ta' l-Appell, bhala regola, ma tindahalx, meta ma jirriżultalhiex preġudizzju gravi u ingustizzja manifesta għal xi waħda mill-partijiet. Fil-każ tal-partijiet la kien hemm preġudizzju gravi u lanqas ingustizzja manifesta; għax il-meritu taż-żewġ kawżi luwa differenti, u d-deċiżjoni tal-wahda ma tistax tinfluwixxi fuq id-deċiżjoni ta' l-oħra. U tabilhaqq, sakemm hemm il-komunjoni tal-ksib ir-ragel iż-żomm id-dritt għall-pusseßs, u għalhekk id-dritt għar-restituzzjoni ta' l-oggetti; u barra minn dana, għandu jiġi wkoll rilevat li fil-kawża tas-separazzjoni lanqas ma għie mitlub ix-xoljiment tal-komunjoni tal-ksib;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti tiċċhad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjeż kontra l-appellant; iżda tordna li t-temminu mogħiġi fis-sentenza appellata jibda jgħaddi mil-lum.

---