

2 ta' Mejju, 1995

Imħallef:-

Onor. Joseph Said Pullicino B.A. LL.D.

Grace Vassallo

versus

Giovanna Portelli

Lokazzjoni - Kirja - Artikolu 1539 tal-Kodiċi Ċivili

L-attrici aġixxiet biex tiżgombra lill-konvenuta minn feles ta' għalqa. Il-partijiet it-tnejn irreklamaw titolu ta' kera u pproduċew irċevuti ta' kera.

Il-Qorti ta' l-Appell filwaqt illi kkonfermat is-sentenza ta' l-ewwel Qorti irriteniet illi l-azzjoni attrici setgħet tiġi biss diretta kontra l-lokatur u tesīgi mingħandha li tissodisfa l-obbligu principali tagħha li tikkonsenja l-ħaġa mikrija u tassigura t-tgawdija bil-kwiet tal-ħaġa għaż-żmien kollu tal-kirja. Ċertament l-azzjoni ma kelliex tkun diretta kontra inkwilin ichor li jallega li jaf it-titolu tiegħi mingħand l-istess lokatur.

Il-Qorti:-

Rat l-avviż li bih l-attrici talbet lil Qorti Ċivili tal-Magistrati (Malta) tikkundanna lill-konvenuta biex tirrilaxxja u tiżgombra favur tagħha fi żmien qasir u perentorju li jiġi lilha prefiss il-feles ta' għalqa magħrufa bl-isem "Ta' Scarpell", li tinsab fl-ghalqa taħt it-triq tal-Latmija limiti ta' Marsaskala, li hi qed tokkupa mingħajr titolu;

Dan hu appell minn sentenza mogħtija f'din il-kawża mill-Qorti Ċivili tal-Magistrati (Malta) fit-8 ta' April, 1994 wara li din il-Qorti ta' l-Appell kienet annullat sentenza anterjuri ta' l-10 ta' Lulju, 1992 u ordnat li l-atti jiġu lilha rimessi ghall-kontinwazzjoni u l-provvediment skond il-ligi u dana billi ma kinitx ħadet konjizzjoni u ma ddecidietx eċċeazzjoni ulterjuri tal-konvenuta. Din l-eċċeazzjoni ulterjuri kienet fis-sens illi (1) l-azzjoni esperita mill-attrici ma kinitx tispetta lilha u ġertament mhux fil-konfront tal-konvenuta u (2) li l-lokazzjoni tipproduċi biss dritt personali u mhux reali u kwindi kull relazzjoni naxxenti mill-kirja kienet bejn il-lokatur u l-lokatarja. Hi din l-eċċeazzjoni ulterjuri li s-sentenza

appellata ddecidiet;

Il-Qorti Ċivili tal-Maġistrati (Malta) laqgħet l-eċċeżzjoni ulterjuri ssollevata mill-konvenut bl-ispejjeż fiċ-ċirkostanzi jiġu ssopportati mill-kontendenti bi proporzjonijiet ugwali;

Il-Qorti waslet għal din id-deċiżjoni fuq is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi l-partijiet f’din il-kawża qed jallegaw li għandhom mikrija lilhom l-istess biċċa art fil-limiti ta’ Marsaskala. It-tnejn ipproduċew ktieb tal-kera - dak ta’ l-attriči li jitkellem dwar “biċċa għalqa u feles ta’ taħtha Latmija Road, Żabbar” u dak tal-konvenuta li jitkellem dwar “biċċa raba”. It-tnejn jirriżulta li qegħdin iħallsu. Issa m’hemm l-ebda dubbju li l-lokazzjoni, kif tajjeb issottomettiet il-konvenuta fin-nota ta’ l-osservazzjonijiet tagħha fuq imsemmija, tipproduċi dritt personali. Għalhekk, huwa opportun li jiġi kkunsidrat l-obbligu tas-sid li jiggarrantixxi l-pacifiku pussess tal-kerrej waqt il-kirja;

Alberto Trabucchi fit-trattat tieghu “Istituzione di Diritto Civile” jgħid li “il locatore deve garantire il conduttore delle molestie dei terzi che reclamino diritti sulla cosa locata. Ogni altra molestia di terzi, che non pretendono di avere diritti, e' estranea al contenuto della garanzia, e il conduttore avrà, semmai, azione diretta (compresa l'azione possessoria di reintegrazione) contro chi diminuisca il suo godimento”. Issa fil-każ in eżami, m’hemm l-ebda dubbju li l-konvenuta qed tipprendi li għandha dritt ta’ lokazzjoni fuq l-art in kwistjoni u mhuwiex każ ta’ sempliċi “molestja”;

Illi l-Qorti ma tkosss li għandha tidhol fil-kwistjoni ta' liema lokazzjoni (assumendo li t-tnejn huma fuq l-istess art) għandha tipprevalixxi, peress li dan jesorbita mill-kompetenza tagħha”;

Jiġi nnotat illi fil-petizzjoni ta' l-appell tagħha, l-appellant strettament evitat li tittratta l-qofol ta' l-eccezzjoni ulterjuri li fil-qalba tagħha tittratta l-punt dwar min kċu jkun il-legittimu kontradittur ta' l-appellant fl-azzjoni minnha ttentata u jekk din setgħetx tkun diretta lejn il-konvenuta. Invece l-appellant dehrilha li kellha tibbażza l-appell tagħha fuq il-kwistjoni tat-titolu li hi tivvanta fuq il-proprietà u fuq kif dan kien jikkompara ma' dak li tallega li għandha favur tagħha l-konvenuta fuq l-istess proprietà. L-attrici infatti tikkontesta li l-konvenuta għandha xi titolu fuq l-art in kwistjoni u ssostni fil-petizzjoni tagħha illi “filwaqt li l-attrici ippruvat mingħajr l-iċċen dubbiu li hi għandha titolu, l-konvenuta ma ppruvatx bid-dokumenti li għandha li hi għandha titolu”;

Il-motivazzjoni ta' l-appell ma tregħix. Il-Qorti tagħmel qabel xejn is-segwenti preciżazzjonijiet:

Il-kawża qed issir mill-attrici li hi inkwilina kontra l-konvenuta li qed issostni li hi wkoll inkwilina ta' l-istess fond;

L-attrici qed titlob li l-konvenuta tigi żgħumbrata minn feles ta' għalqa. Din jippresupponi - u hu infatti ppruvat - li l-konvenuta għandha *il possesso di fatto* ta' din il-proprietà li fuqha qed tivvanta wkoll titolu ta' inkwilinat. L-attrici għall-kuntrarju u naturalment hu ppruvat li ma għandhiex pussess tal-fond *de quo*;

Jirriżulta ppruvat illi l-kontendenti kellhom relazzjoni kontrattwali ma' l-istess persuna li huma jikkonsidraw li huwa s-

sid tal-proprjeta' lilhom allegatament lokata li ma huwiex pero'
parti fil-kawża;

Hemm certament kontestazzjoni fil-konfront ta' dan is-sid dwar l-estensjoni tal-kuntratti ta' lokazzjoni ma' kull wieħed mill-kontendenti;

Hu ovvju anke minn dawn l-elementi bažiċi ta' prova, illi l-azzjoni attrici setgħet tiġi biss diretta kontra l-lokatur - ċjoe' l-persuna li setgħet tiddisponi mill-proprjeta' b'titolu ta' lokazzjoni. Certament ma setgħetx tiġi diretta kontra inkwilin iehor li jallega li jaf it-titolu tiegħu mingħand l-istess lokatur u anqas kontra persuna oħra li allegatament qed timpedixxi lill-attrici mill-godiment tal-proprjeta' bhala inkwilina. Jigi nnotat illi l-attrici mhijiex qed tallega li giet spusseßata mill-proprjeta' ga' fil-pussess tagħha. Ma tallegax li hi qatt kellha bhala fatt il-pussess ta' l-ghalqa. Tallega biss illi l-konvenuta qiegħda tippossjedi bla ebda titolu proprjeta' li għandha hi bi dritt tippossjedi in virtu' ta' titolu ta' inkwilinat li hi tallega li għandha;

F'sitwazzjoni simili hu čar illi l-attrici kellha necessarjament taġixxi kontra l-persuna li mingħandha allegatament kriet l-ghalqa u tesiġi mingħandha li tissodisfa fir-rigward tagħha, l-obbligu prinċipali tagħha li tikkonsenja lill-kerrej il-haġa mikrija u li tqis li l-kerrej ikollu t-tgawdija bil-kwiet tal-ħaga għaż-żmien kollu tal-krija (artikolu 1539 tal-Kodiċi Ċivili). Hu l-lokatur li hu bil-liġi obbligat li jiggarrantixxi lill-attrici bhala inkwilina il-liberu godiment u l-paċifiku pussess ta' l-oġġett lokat. Hu l-lokatur li hu obbligat li jaġixxi kontra kull min abbużivaument jimpedixxi lill-inkwilin tiegħu mit-tgawdija dovuta ta' l-oġġett lokat. Żgur li dan mhux il-każ ta' azzjoni kontra l-molestja fil-pussess, ikkontemplata fl-artikolu 534

tal-Kodiċi Čivili li tista' tiġi diretta kontra kull persuna hatja ta' molestja u dana ghaliex tali azzjoni tippresupponi li l-attrici "**kienet tinsab fil-pussess**". Peress li l-attrici *ex admissis* ma kellhiex u m'għandhiex tali pussess u difatti l-istess azzjoni kif impostata tippremetti li tali pussess kien fil-mument meta għiet intavolata l-azzjoni f'idejn il-konvenuta, lanqas tista' l-attrici tippretendi li l-azzjoni tagħha kontra sid il-kera kienet tkun ostakolata bid-dispost ta' l-artikolu 1550 tal-Kodiċi Čivili. Dan jipprovdli li sid il-kera mhux obbligat jagħmel tajjeb lill-kerrej għall-molestja li terzi persuni b'ghemilhom jikkagħunawlu fit-tgawdija tal-ħażja. Dan proprju għaliex dan l-artikolu japplika biss fil-każijiet meta dawn il-persuni li jkunu responsabbli għall-molestja "ma jkunux jippretendu xi jedd fuq il-ħażja mikrija". Fil-każ in eżami għall-kuntrarju u ovvjament il-konvenuta tippretendi li għandha dritt ta' inkwilinat fuq l-immobbi u qed tikkonesta t-titolu li tippretendi li għandha l-attrici. Azzjoni li wkoll tippresupponi li l-attrici kienet **fil-pussess** ta' l-immobbi oġgett tal-lokazzjoni in kwantu hi indirizzata biex tirrettifika it-“turbattiva jew molestja di fatto”;

Il-konsiderazzjonijiet ta' l-ewwel Qorti li wassluha biex tilqa' l-eċċeazzjoni ulterjuri tal-konvenut huma għalhekk ġusti u korretti;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiċħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjeż ta' dan l-appell jithallsu mill-appellant, dawk ta' l-ewwel istanza jibqgħu kif ġie deċiż.