

20 ta' Marzu, 1953.

Imhallfin:

Is-S.T.O. Dr. L. A. Camilleri, LL.D., President;

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Nikola Mallia versus Nikola Borg

**Lokazzjoni — Board tal-Kera — Appell —**

**Art. 25 Kap. 109.**

*Il-Qorti tu' l-Appell, meta jiġi devolut tilha appell minn sentenza tal-Board tal-Kera li ma tkunx appellabili, għandha mhux biss id-dritt, iżda d-dover, li tiddikjara "ex officio" l-inappellabilità tad-deċiżjoni.*

Meta l-Board iku n sempliċement enunċja d-dispozizzjoni tal-liġi, ma hemmx pont ta' dritt deċiż mill-Board li dwaru jista' jsir appell.

Jekk, perđ, il-Board jenunċju l-principju tal-liġi skorrettament, u mbagħad jaqta' l-kwistjoni ta' fatt in baži għal dik l-en-nuċċejazzjoni skorretta, allura ikun hemm sostanzjalment kwistjoni ta' dritt u l-appell jista' jsir, u l-Qorti ta' l-Appell tista' tirriġed dak l-apprezzament ta' fatt magħnul in baži għall-ipotesi skorretta tal-liġi.

Imma jekk il-liġi hija enunċjata sejwa, allura ma jistax b'appell tiġi sindakata l-kwistjoni ta' fatt.

Il-Qorti, — Wara li rat it-talba tar-rikorrent quddiem il-Board li jirregola l-Kera biex jieħu taħt idejh il-fond nru. 49 Ramija Street, is-Siggiewi, mikri lill-intimat, ghax il-fond fejn joqghod hu ġie akkwistat mill-Gvern Civili għal skopijiet pubbliċi, peress li sejjjer jgħaddi triq gdida minn fuq dak il-post;

**Omissis;**

Wara li rat is-sentenza mogħtija mill-Board fit-13 ta' Jannar 1953, li biha ċaħad it-talba u ordna li l-ispejjeż jib-qħu bla taxxa; billi kkunsidra;

Illi r-rikorrent il-lum joqghod fil-fond nru. 160 St. Margaret Street, is-Siggiewi, u miegħu għandu joqghodu lil ibnu u lil oħt il-mara, li tokkupa dik il-parti tal-fond markata bin-numru 159;

Illi l-Gvern sejjjer jesproprja dan il-fond nru. 159/160, St. Margaret Street, is-Siggiewi, u offra bhala "alternative accommodation" post St. James Street, numri 24/25, fond li

huwa "available" tant għar-rikorrent kemm għall-intimat.....;

*Omissis;*

Illi, bhala norma għall-valutazzjoni tal-“hardship”, il-liġi stess tghid li għandha tittieħed in konsiderazzjoni l-eżiż-tenza ta’ “alternative accommodation” sija għall-kerrej kemm għas-sid; u ladarba għar-rikorrent, sid, hemm “available” il-post offert mill-Housing Commissioner, u la darba dan il-post huwa “suitable” għaliex....., ma hemmx ragun iċ-ghaliex l-intimat għandu jiġi żgumbrat minn fejn joqgħod, speċjalment li l-lum iħallas £5 kera, mentri tal-post ta’ St. James Street ikun irid iħallas kera relativament hafna ogħbla;

Illi għalhekk, ladarba r-rikorrent għandu “available” il-post offert mill-Housing Comissioner, u meħudin ic-ċirk-kustanzi kollha tal-każ in konsiderazzjoni, jidher li l-“hardship” ta’ l-intimat kien ikun akbar kieku kellha tiġi milqu għa t-talba, milli jkun għar-rikorrent jekk tiġi miċħuda;

Rat ir-rikors ta’ l-imsejni Nikola Mallia quddiem din il-Qorti, li bih talab ir-riforma tas-sentenza tal-Board fuq im-semmija fis-sens li tikkonferma f'dik il-parti tagħha li biha l-intimat Borg gie ordnat iħallas l-ispejjeż tiegħi, u tirrevo kaha fil-kumplament tagħha, b'mod li jiġi deċiż għat-tenu tat-talba tar-rikorrent, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-intimat;

*Omissis;*

*Ikkunsidrat;*

B'liġi, ma hemmx appell minn sentenza tal-Board tal-Kera, blif fuq pont tal-liġi maqtugħha mill-Board (art. 25 (1) Kap. 109). Din il-Qorti għandha mhux biss id-drift, iż-żda d-dover, li tiddikjara “*ex officio*” l-inappellabilità tad-deċiżjoni meta jkun il-każ (Kollez. Vol. XXXIII, Parte Prima, p. 40);

Gie deċiż illi ma hemmx pont ta’ dritt meta l-Board ikun sempliċement enunċja d-dispożizzjoni tal-liġi, għaliex altrimenti jkun hemm appell dejjem, peress li f'kull kawża tiġi applikata l-liġi għall-fatt (ara App. Inf. “Amaira vs. Dato”, 19 ta’ Mejju 1928, u App. Inf. “Borg vs. Sultana” 30 ta’ April 1938);

Jekk però, il-Board jenunċja l-principju tal-liġi skorret-

tament, u n-bagħad jaqta l-kwistjoni ta' fatt in baži għal-dik l-enunċjazzjoni skorretta tal-ligi, allura, peress li f'dan il-każ iku hemm sestanzjalneni kwistjoni ta' dritt, jista' jsir appell, u l-Qorti ta' l-Appell tista' tirrivedi dak l-apprezzament ta' fatt magħmul in baži għall-ipotesi skorretta tal-ligi;

Iżda, jekk il-ligi hija enunċjata sewwa, allura ma tistax b' appell tiġi sindakata l-kwistjoni ta' fatt; għaliex diversament ikun fermi fuċili li tiġi evaža l-ligi, li "expressis verbis" illimitat l-appell ghall-pont ta' dritt, billi kull minn irid jappella minn apprezzament ta' fatt tal-Board jallega, aija pure infondament, li l-Board enunċeja l-ligi hażin, u bis-saħħa ta' din l-allegazzjoni, per kwanto bla baži, jiċċirkonvjeni l-ligi u jottjeni appell kontra d-dispost espress tal-ligi;

Għalhekk, jekk ma hemmx enunċjazzjoni hażina tal-ligi, ma hemmx appell. L-istess jiġi kontinxwament pratikat minn dejjem fl-appell kriminali mill-Attorney General fuq pont ta' dritt. Meta l-Attorney General jallega kiel l-Magistrat applika għall-ipotesi ta' fatt ipotesi żbaljata tal-ligi, allura l-Qorti ta' l-Appell, jekk issib li verament l-ipotesi tal-ligi ġiet enunċjata hażin, tidħol fil-fatti; jekk issib li ġiet enunċjata tajjeb, tieqaf hemm u tiddikjara d-deċiżjoni inappellabili stante l-insindakibilità ta' l-apprezzament ta' fatt;

Iesa, fil-każ preżenti l-appellant adixx l-Board taħt l-art. 10 (b) tal-Kap. 109, li jikkomprendi l-proviso tiegħi. Dan il-paragrafu (b) iż-żżeppmetti li s-sid jieħu l-fond tiegħi jekk iridu għalihi, jew għall-persuni l-ohra hemm imsemmija, kwante volte l-Board hu soddißfatt li l-kerrej għandu fejn imur band'ohra. Għalhekk f'dawn il-każijiet soltu s-sid rikorrent joffri "alternative accommodation". Din il-parti tal-paragrafu (b) hija r-regola, iż-żda herim l-eċċeżżjoni fil-proviso; tant li f'din l-ewwel parti ta' dan il-paragrafu in parola hemm il-kliem "except as otherwise provided in this paragraph of this section", vwoldiri fil-proviso;

Eċċeżzjonalment, ma hemmx bżonn l-eżistenza ta' "alternative accommodation" għali-kerrej, jekk il-Board iku soddisfa li lu akbar l-aggravju għażi-sid li ma jieħu lura l-post mil-liku jkun għall-kerrej jekk jiġi żgħenbrat. Vwoldiri, ma hux meħ-leġg li jkun hemm "alternative accommodation" għall-kerrej

meta l-kwistjoni tkun bilanċjata fuq il-pont tal-“hardship”. Is-sa dak l-istess proviso, kontemplanti din l-eċċeżzjoni, jgħid tes-twalment li fil-qies ta’ dan il-“hardship” bejn sid u kerrej, il-Board għandu jqis iċ-ċirkustanzi kollha, “including any alternative accomodation available for the landlord or for the tenant”;

Il-każ preżenti kien appuntu l-każ tal-proviso tal-paragrafu (b), u mhux ta’ l-ewwel parti; ħwoldiri ta’ l-eċċeżzjoni, u mhux tar-regola. Infatti fir-rikors tiegħu quddiem il-Board l-appellant ma offra ebda “alternative accomodation” lill-ker-rej; hu imposta l-kwistjoni fuq il-“hardship”, konsistenti filli l-post tiegħu kien sejjer jieħdu l-Gvern b’espropriazzjoni; l-intimat, fir-risposta tiegħu fol. 3, ikkонтesta l-“hardship”, kif jidher mill-paragrafu konklużjonali ta’ dik ir-risposta, u l-provi testimonjali kienu diretti fuq dan il-pont. Di pjù kien hemm disponibili “alternative accomodation” għat-tnejn, offerta mill-Housing Commissioner;

Issa, x’qal il-Board fis-sentenza tiegħu?

Qal dan:— “Li bhala norina ghall-valutazzjoni tal-“hardship”, il-liġi stess tgħid li għandha tittieħed in konsiderazzjoni l-eżistenza ta’ “alternative accomodation” sija għall-ker-rej kemm għas-sid.....”;

Din hija l-propożizzjoni li l-appellant qiegħed jattakka bħala skorretta;

In baži għal din l-allegazzjoni hu qiegħed jitlob li din il-Qorti tissindaka dak li bu sempliċi apprezzament ta’ fatt tal-Board;

Iżda, kif jidher minn dak li ngħad, din il-propożizzjoni ma hi xejn affattu skorretta, imma hija preciż skond kif inhi l-liġi, li, wara li qalet fil-proviso li jittieħed qies taċ-ċirkustanzi kol-lha, ziedet tgħid “including any alternative accomodation available for the landlord or for the tenant”;

Għalhekk kien hemm sempliċi enunċċejjoni tal-liġi, u din l-enunċċejjoni kienet korretta;

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tiddikjara d-deċiżjoni fuq imsemmija inappellabili; bl-ispejjeż kontra l-appellant.