

18 ta' Gunju, 1955

Imħallef:

Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija versus Fortunata Quinton

**Appartamenti — Kerrejja — “House” —
Art. 108 tal-Kap. 13**

Id-dispozizzjoni tal-ligi li tobliga id-diversi iukwidiini ta' kerrejja li jéomma ndaf il-partijiet komuni tal-kerrejja mhix applikabbli fil-kaz ta' “flats”; billi l-kelma “house” adoperata fil-ligi ma tis-tax tiġi interpretata fis-sens li tikkomprendi anki l-“flats”.

Dana, pero', mhux għaliex, meta saret il-ligi u qiet użata l-kelma “house”, ma kienux jeżistu ““flats”; billi l-ligi ma tis-tax tiġi immobilizzata b'dan il-mod fl-operazzjoni tagħha. Taħt dispozizzjoni ta' ligi magħmula żmien qabel jistgħid, man mano li jgħaddi ż-żmien, jaqgħu ipotesijiet oħra ta' fatt, avvolja godda u inezistenti fiz-żmien tul-promulgazzjoni tel-liji; però b'din il-limitazzjoni, li ma jisiegħu jaqgħu fakt il-ligi ipotesijiet ta' fatt godda u inezistenti fiz-żmien meta saret l-ligi, jekk ikvun rraġġoneralment

iar li, kieku t-legislatur kella quddiemu dawk t-ipotesijiet ta' fett godda, ma kienek jolqotham b'dik id-dispozizzjoni.

Imma mid-definizzjoni li tel-kelma "house" t-tuġħata mid-ligi fl-'interpretation clause" ma jistax jingħad li s-sinifikat tal-kelma "house" jista' jiġi estiż għall-flats". Il-każ ta' "flats" hu "casus omissus", li jeħtieg rimedju "in lege ferenda".

Il-Qorti;— Rat iċ-ċitazzjoni tal-Pulizija kontra l-im-semmija Fortunata Quinton u oħrajn, talli f'dawn il-ğranet il-Belt f'St. Mark Street, Nru. 49, żammew il-partijiet komuni tal-flats maħmuġin;

Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta tas-27 ta' April, 1955, li biha sabithom ġatja u kkundannathom għall-ammonizzjoni u riprensjoni kuli wieħed, u tathoñ xabar żmien biex juniformaw ruhhom mal-ligi taħbi penali ta' 2s. 6d. kull jum ta' nuqqas għall kull imputat;

Rat ir-rikors ta' l-imputata Fortunata Quinton, li bih appellat mid-deċiżjoni fuq imsemmija, talbet li tīgi revo-kata, u li hi tīgi assolta;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Mill-provi deher li l-post fejn tqoqħod l-imputata hu flat li qiegħed fil-pjan "ta' fuq nett" ta' blokk ta' erbatax l-appartament, fejn hemm erbgħa sulari, oltre l-"ground floor". Ma hemmx kuntrast li dawn huma veri flats, u mhux kerrejja, għax kull inkwilin għandu servizz ta' l-ilma u l-lavatory separati. L-istat ta' ħmieġ, li minnu originat il-kawża, ma hux fin-naha tal-flat ta' l-imputata, u jeżisti biss fl-entrata komuni u fil-ħitan tat-taraġ komuni; però sat-tieni sular biss;

Fid-dibattitu quddiem il-Qorti, l-Avukat tai-Kuruna ddikjara, kif jidher mill-verbal kalendat fol. 8 tal-inkartament, li l-assunt tal-Prosekuzzjoni jinsab bażat fuq l-art. 108 tal-Kap. 13 Ediz. Riv., fis-sens li dak l-artikolu għandu jiġi nterpretat li jikkomprendi anki l-flats. Hu issottu netta fl-is-sess verbal, li, skond it-teżi tal-Prosekuzzjoni, id-detentur ta' flat wieħed, in baži għal dik id-dispozizzjoni hu responsabbli flimkien ma' l-oħrajn għalli-partijiet kollha komu-

ni, b'mod li d-detentur ta' flat wieħed għandu jżomm na-dif, per eżempju, it-taraġ kollu komuni. Il-Prosekuzzjoni pprexindiet mill-art. 97 (3) Kap. 13, avvolja dan l-artikolu hu, stranament, čitat fis-sentenza appellata; u ma setghetx ma tagħmelx hekk, għax, l-ewwelnett, il-każ preżenti ma hux il-każ ta' "common tenement house", u, fit-tieni lok, id-dispozizzjoni, malament čitata f'dik is-sentenza, tolqot 's-sid tal-korċċejja, u "ex admissis" l-imputata mhixex is-sid ta' dan il-post;

Isexa, l-art. 108, li fuqu qiegħedha tibbaża t-teżi tagħha l-akkużza, jgħid hekk:— "The occupier of any house, or, where there is no occupier, the owner, shall keep clean all the internal and external parts of the house";

L-Avukat ta-Kuruna, bil-kelma "house" irid jifhem ukoll "flats", jrid ukoll jinterpretar l-kliem "all the internal and external parts of the house" bħala li jikkomprendu enki l-partijiet komuni ta' blokk ta' flats;

Għandu jiġi, qabel xejn, eskluż l-argument kontenut ġir-rikors ta' l-imputata, u ripetut mid-difensur tagħha fit-trattazzjoni orali, li l-art. 108 ma jistax japplika għal flats għax meta saret il-ligi fl-1854 flats ma kienew jezistu f'Malta. Il-ligi ma tistax tīgi immobilizaata fl-operazzjoni tagħha bi-dan il-med; u taħbi dispozizzjoni ta' l-ġi magħmula żmien qabel jistgħu, man mano li jgħaddi ż-żmien, jaqgħi ipotesijiet oħra ta' fatt, avvolja godda u ineżistenti fiz-żmien tal-promulgazzjoni tal-ligi. Hu veru, però, li dan il-principju stess għandu jsafri limitazzjoni, imposta mill-logika ġuriċċika, fis-sens li ma jistgħux jaqqaw waqt il-ligi ipotesijiet ta' fatt godda u ineżistenti fiz-żmien meta saret il-ligi, jekk iku ragjonevolment car li, kieku l-legislatur, fiz-żmien li għamel il-ligi, kellu quddiemu dawk l-ipotesijiet ta' fatt godda, ma kienx jolqothom b'dik id-dispozizzjoni;

Jista' wkoll jingħad, ghall-finijiet ta' ermenewtika legali, li ebda sussidju ma jista' jiġi, għas-soluzzjoni tan-"**nodum juris**" f'dan il-każ, mid-dibattiti parlamentari tal-epoka. L-Imħallef sedenti eżamina dawn ir-reżokonti tad-diskussionijiet parlamentari, u hemm biss, dwar id-definizzjoni ta' "house", jew ahjar, f'dak iż-żmien, "casa", xi

osservazzjoni ta' l-Avukat (indi Imħallef) Dottor Pasquale Mifsud, fis-sens li dan ried jeskludi l-imhażen mid-definizzjoni — osservazzjoni mhux illuminanti għal dan il-kaz (ara Debates Vol V session 1880-1881, p. 422);

Issa, din il-Qorti, wara li rrinnettiet fuq il-pont, ġiet għall-konklużjoni li d-dispost ta' l-art. 108 ma jistax jiġi estiż għall-każ ta' flats; għal dawn ir-ragunijiet:

1. Fid-definizzjoni li tal-kelma "house" tingħata fl-"*interpretation clause*", art. 2. ibidem, jingħad hekk:—"The expression 'house' means any house properly so called, and includes any mezzanine, room, store, or other building made chiefly of stone material used in building construction". Issa, din id-definizzjoni ma tikkomprendix flats. Dawn, infatti, certament ma humiex "house properly so called", u ma hummex lanqas "mezzanine, room or store". Kwantu għall-kliem "other building", hi nota intema tal-interpretazzjoni r-regola tal-"*ejusdem generis*", fis-sens li l-kelma "building" ma tistax tkun ġenerika; ghax ~~strumenti~~ kien ikun biżżejjed li l-ligi tgħid "house means any building", biex tikkomprendi kollex; dik il-kelma, fil-kontest li qiegħedha, għandha tifstiehem in korrelazzjoni ma' l-ambjenti msemmi jidher qabel, ċjoè "mezzanine, room or store", ċjoè għandha tifstiehem fis-sens ta' xi fabbrikat li hu xi haġa anqas minn "house properly so called", u hu ta' xorta sekondarja jew iñsejri, bħal ma hu "mezzanine, room" jew "store". Per eżempju, garage;

2. F'din l-"*interpretation clause*" ta' l-art. 2 hemm, fil-bidu tagħha, kif dejjem ikun hemm fi klawso li simili, A-kliem li għandu jingħad s-sens indikst "*Niet*", però jekk f-fil-materja jew fil-kontest ikun hemm xi haġa inkompatibbi ma' dak s-sens. Issa, biżżejjed wieħed jaqra l-art. 108 biex jara immedjatamente kemm dik id-dispozizzjoni hi inkompatibbi mas-sens ta' flats. Dan l-artikolu evidentement qiegħed jirriserixxi għad-detentur ta' post li jiddejnej kollu hu biss, għax naturalment kulhadd għandu jżomm nadif il-post li jokkupa. Ma hemm xejn f'dak l-artikolu li jista' b'xi mod jadatta ruħu għall-konċett ta' blokk ta' appartamenti, fejn kull dettentur jokkupa l-flat tiegħu u juža l-partijiet komuni bħal ma hija l-entrata u t-taraġġ. In-

fatti, ma hemm ebda kelma li tista' tiġi estiżha għall-konċett ta' partijiet komuni;

3. Hu manifestament iñġust li, per eżempju, inkwilin ta' flat wieħed li jżomm pulit il-flat tiegħu internament u esternament, u jżomm anki pulita l-indana tiegħu u l-parti tat-taraġ tiegħu, għandu jnaddaf ukoll, biex ma jiġix imħarrek, it-taraġ kollu, u l-ħitan tat-taraġ kollu, ta' tliet taxx flats oħra, tekk dawk l-linkwilini l-ohra jkunu minn dawk li ma jimpurahomx mill-indafa. Is-sens tal-kelma "house", fin-nuqqas ta' dispożizzjoni "ad hoc", ma jistax jiġi estiż b'dan il-mod, kontra kull sens ta' ġustizzja ekwitattiva. Il-massima in materja hi dik "Semper ea arcenda est interpretatio qua lex omni ratione destituatur," Dig. De Reg. Juris, para. 192);

4. Del resto, hu l-istess legislatur tal-1854 li juri li kieku kellu quddiemu l-każ ta' flats, ma kienx jikkomprendieħ fl-art. 108; għas-sempliċi raġuni li, meta dak il-legislatur gie biex jikkontempla l-każ ta' dak li kien allura jixbah il-flats odjerni, ċjoè l-każ ta' kerrejja, għamel dispożizzjoni speċifika, u akkolla l-obligu tal-indafa tal-post lis- "sid" — art. 97 (3) Kap. 13. Ma xehetx l-obligu lill-kamarotti li jżommu ndaf il-partijiet komuni, avvolja dawn, galadarba fil-kerrejja ma jkunx hemin, għal kull kamra jew kmamar, servizz ta' l-ilma u lavatory separat, jużaw il-partijiet komuni aktar m'ill-każ ta' detenturi ta' flats;

Il-Qorti ma kienetx impressjonata bl-argument tal-Prosekuzzjoni li l-legislatur kellu okkażjoni li jemenda l-art. 108 fl-1931 u fl-1938, u ntant ma ġassx il-bżonn li jimmodifika d-diktora tiegħu; għax certament il-legislatur ma kellux f'raru l-każ tal-lum, u għax dawk l-emendi kienu allura qiegħdin jinkontraw bżonn ta' epidemja, u kienu "ad hoc";

Jista' jiżdied li, għalkem gie li jiġu mħarrkin l-linkwilini kollha, però, kif xehed l-ispettur sanitarju, fir-realtà tal-hajja jiġri li, jew is-sid jinkarika purtinara biex din iżzomm, bi spejjeż tiegħu, il-blokk nadif, jew l-linkwilini jankarikaw persuna simili, bi spejjeż ratizzati, u b'hekk jevitaw li inkwilin nadif itallas il-konsegwenzi ta' l-linkwilin li l-iġjene ma tinterressaħ;

Il-każ ta' flats hu "casus omissus", li jeħtieg rimedju "in lege ferenda";

Għalhekk tiddeċidi;

Billi tilqa' l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata fil-konfront ta' l-appellant, tiddikjaraha mhux ħatja u tordna li tiġi liberata.
