

18 ta' Ġunju, 1955

Imħallef:

Chev. Onor. Dr. W. Harding, B. Litt., LL.D.

Il-Pulizija versus Thomas Cainilleri

**Karrozza — “Private” — Assikurazzjoni — Polza tas-Sigurtà — Liċenza tas-Sewqan — Sospensjoni**

*I-nuċċa għall-kiri ta' karrozza liċenzjata bħala “private” jikkostitwixxi kontravvenzjoni għall-ligi. Imma dan ma ifisserx tabilfors li b'dan l-użu ntil/fej il-“cover” tal-karrozza.*

*Jekk il-karrozza kienet “comprehensively insured” meta jaġa l-fall inkriminat, u s-sigurtà tal-karrozza kienet bil-klawsola “hire drive”, u dippjū kienet assikurata bħala “commercial”, u l-imputat ikun għamel kirja b'inkariku tas-sid tal-karrozza, li hu l-“insured”, u li miegħu l-imputat kien impjegat, il-karrozza kienet konterta. Ir-reat tul-użu għall-kiri ta' karrozza liċenzjata bħala “private”, bla dubju, kien hemm; imma iż-żdarba l-karrozza kienet assikurata bħala “commercial”, u kienet misjuga minn bniedem li kellu liċenza tas-sewqan ta' car; u giet użata għall-“business” tas-sid, u min sagħha kien impjegat mas-sid, allura kien hemm il-“cover” tas-sigurtà.*

*In kwantu għas-sospensjoni tal-liċenza tas-sewqan, kieku fis-ċitazzjoni kien hemm talba generali għal din is-sospensjoni, il-Qorti kienet tkun tista' tagħti terminu ta' sospensjoni taħbi il-Liġi li tirregola t-Traffiku bħala konsegwenza tar-reat kommejs bl-użu tal-karrozza inkriminat: imma meta t-talha ki speċifikata fit-termini tal-Liġi tas-Sigurtà, is-sospensjoni mo għandha tiegħi mogħtnejn. għax reat taħbi dik il-liġi ma hemmx.*

**Il-Qorti;** — Rat iċ-ċitazzjoni tal-Pulizija quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta kontra l-imputat, talli f'Palace Square, Valletta, fit-30 ta' Dicembru, 1954, għal xi l-10 p.m., għamel użu minn “private car” nru. 15941

għall-kiri, meta hija kienet liċenzjata bħala "private"; u għamel użu mill-istess car bil-polza tas-sigurtà jew il-garanzija dwar riskji ta' terzi persuni mhux skond il-liġi;

Rat it-talba li jiġi skwalifikat li jkollu jew jieħu ebda liċenza tas-sewqan għal perijodu ta' tħażżex il-xhar jew iż-żejed skond l-art. 3 (2) ta' l-Ordinanza Nru. 36 ta' l-1939;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tad-29 ta' Marzu, 1955, li biha sabet lill-imputat hati u kkundannatu ġumes liri multa, u skwalifikatu milli jkollu jew jottjeni liċenzi tas-sewqan għal zmien tħażżex il-xahar;

Rat ir-rikors li bih l-imputat appella mid-deċiżjoni fuq imsemmija, u talab li tiġi revokata u li jiġi liberat;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

L-imputazzjonijiet dedotti kienu tnejn: (a) użu għall-kiri ta' car liċenzjat bħala "private"; (b) u użu ta' dak il-car bla polza tas-sigurtà. It-tieni imputazzjoni hi bażata fuq l-assunt li, avvolja kien hemm sigurtà, din intilfet għax il-car gie użat b'mod li ntilef il-"cover" tas-sigurtà. L-ewwel Qorti evidentement irriteniet pruvati ż-żewġ imputazzjoni-jiet, iżda rriteniet assorbita l-ewwel wahda fit-tieni gravjuri, u għalhekk applikat il-piena tal-infrazzjoni gravjuri;

Issa, irriżulta mill-provi li fil-fatt din il-karrozza kienet "comprehensively insured" fiż-żmien li ġara l-fatt inkriminat, u s-sigurtà kienet bil-klawsola "hire driver". Dippju, kienet assikurata bħala "commercial";

Ma hijex kontrastata l-allegazzjoni ta' l-imputat li hu għamel kirja b'inkariku tas-sid, li hu l—"insured", u li miegħu l-imputat hu impjegat. Għalhekk il-karrozza, ġa ladarba kienet misjuqa minn impjegat tas-sid, u kienet użata għall—"business" tas-sid, kienet koperta. Kien hemm, bla dubju, ir-reat deċott fl-ewwel imputazzjoni; imma t-tieni imputazzjoni hi eskużża, għaliex, ladarba l-karrozza, assikurata bħala "commercial", kienet misjuqa minn bniedem li għandu "driving licence" ta' car (u ma giex allegat li l-imputat ma għandux "driving licence" ta' car), l-adarbi tiegħi użata (u ma hemmx provi in kuntrarju) għal—"business" tas-sid, u ladarba min saqha, ċjoe' l-imputat, hu impjegat ta' l—"insured", kif inhu, kien hemm il—"cover" tal-polza;

L-uniku dubju li hasset il-Qorti hu li, għalkemm l-“insured” informa lill-Kumpannija tas-Sigurtà, meta saret l-assikurazzjoni, ti l-ear kienet “commercial”, fil-fatt kienet “private”, u għalhekk kien hemm “mis-statement”, li jista’ jgħib għal “repudiation of liability” mill-parti tal-Kumpannija. Iżda, milli jidher, fil-prattika f’din il-materja, u almenu fl-istat attwali tal-ġurisprudenza ngħiżza, sakemm il-Kumpannija ma teżerċitax din il-fakoltà tagħha ta’ “avoidance” tal-polza, hemm is-sigurtà. Jghid ix-Shawcross, The Law of Motor Insurance, 1949 edition, p. 684:— “Where the policy is merely avoidable or repudiable at the option of the insurers, it will be sufficiently in force for the purposes of sec. 35. Until insurers exercise their right to repudiate, the policy is just as valid as if no ground of avoidance had ever arisen, and in many cases insurers will not exercise this right”. Ara wkoll Goodbarne v. Buck (1940), 1. K.B., 107, 64 LL.R. 115, per Hilbery J.;

Għalhekk it-tieni imputazzjoni għandha tīgħi eskluża;

Una volta li hemm din l-esklużjoni, u galadarrba ġiet pruvata l-ewwel imputazzjoni, hemm lok għall-applikazzjoni tal-piena għal dik l-ewwel imputazzjoni biss, peress li ina hemmx aktar assorbiment bl-applikazzjoni tal-piena gravjuri;

Dippjù, qiegħed jiġi kunsidrat li, kieku fiċ-ċitazzjoni kien hemm it-talba ġenerika għas-sospensjoni tal-licenza, allura l-Qorti kienet tista’ tagħiż terminu ta’ sospensjoni taħt l-art. 17 (2) Kap. 105, bħala konsegwenza tal-vjalazzjoni tar-regolament 29 tar-Regolamenti tat-Traffiku; iżda t-talba hi speċifika fit-termini tal-Ligi tas-Sigurtà (Ordinanza No. 36 ta’ 1-1939 — Kap. 165 Ediz. Riv.);

Għalhekk tiddeċidi;

Billi tilqa’ l-appell fis-sens li teskludi l-imputazzjoni ta’ sewqan bla polza tas-sigurtà, u thalli biss il-kundanna għall-użu għall-kiri ta’ car liċenzzata bħala “private”; u tħiddekk il-piena pekunjarja minn multa ta’ £5 għal ammenda ta’ £3, u tnejhi għal kollex il-piena tas-sospensjoni tal-licenzi. Il-piena titkallas żmien għaxar tijiem.