

24 ta' Ottubru, 1949.

Imħallfin:

Is-S.T.O. Sir G. Borg, Kt., M.B.E., LL.D., President.

L-Onor. Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.

L-Onor. Dr. L.A. Camilleri, LL.D.

Victor E. Chircop ne. versus Vincent Preca pr. et ne.

Beigh — Danni — "Jus Retentionis".

Iż-żerrej li jirċievi l-merkanzija minnu ordnata u jkun irid jirrifju-taha għax mhix skond l-ordni jew għal xi rajuni oħra, għandu jirritornaha lill-venditur, jew almenu jiddepozitaha jekk jidhirklu li għandu dritt, per mezz ta' l-istess merkanzija, jikkawtela d-dritt tiegħu għad-danni. Jekk huwa jżomu għandu l-merkanzija, u ma jieku ebda azzjoni kontra l-venditur, ma jistaż, mettu jiġi nterpellat mill-venditur, jirrifjuta li jħallus il-prezz tagħha.

Iż-żerrej li rriċċea l-merkanzija mhux preġudlikat fid-dritt tiegħu li jirrifjuta l-merkanzija jekk ikollu rajuni taż-żebha bisejjie jirrifjutaha; imma ma jistaż, kuntrarjament għali-ispeditezza fl-affarijiet kum-merċjali, iżomm għandu, anzi jirrifjuta li jirritorna, dik il-merkanzija lill-venditur, bhala kawtela ta' l-eventwali dritt tiegħi għad-danni.

Il-Qorti — Rat iċ-ċitazzjoni ta' l-attur quddiem il-Qorti tal-Kummerċ, fejn talab li l-konvenut jiġi kundannat iħallas fil-kwalità fuq imsemmija s-somma ta' £72. 3. 6, prezz ta' sitt tużżani "cigarette cases splash plaquered" bit-12s. il-waħda, assortiti fil-kulur u fid-disinji, u ta' 61 "cigarette cases iron nickel plated" bid-9s. 6d. il-waħda, kollha bil-'lighters' magħhom, li ġew mibjugħha minnu u konsenjati lill-konvenut. Bl-imghax kummerċjali min-notifika taċ-ċitazzjoni. Bl-is-pejjeż;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tiegħi r-Re fl-14 ta' Gunju 1949, fejn laqqħet it-tal-ba bl-ispejjeż kontra l-konvenut, salva lill-konvenut kull xorta ta' azzjoni li jista qatt ikollu, jekk u skond il-ligi; wara li kkunsidrat;

Illi mill-provi rriżulta li l-konvenut ordna s-sigarrettieri in kwistjoni lill-attur, u meta dawn waslu l-konvenut irċevi-

hom; iżda wara ppretenda li kellhom ikunu bħal dawk li l-attur kien gieblu qabel; għaliex, kif ippretenda huwa, kienu maħsula bir-ram u bit-truf ma jaqtgħux; illi fil-katalogu dawn iż-żeġ kwalitajiet ma jinsabux imsemmija f'li "specifications", u s-sigarrettieri jikkorrispondu għal li "specifications" indikati fil-katalogu; b'dana kollu, fl-ittra li l-attur bagħha lid-dar ta' barra jingħad li ta' qabel kienu maħsula bir-ram—ċirkustanza li d-dar ta' barra ċaħdet kategorikament. Intant l-attur ried jieħu lura s-sigarrettieri u jħassar il-bejgh; iżda l-konvenut ried iżomminhom għax ippretenda d-danni;

Illi jekk il-konvenut ma riedx jaċċetta dawk is-sigarrettieri bħala dawk li kien ordna, ebda dritt ma kelleu jżomm-hom u ma jħallasx prezzhom; għax jekk stess kelleu d-dritt għad-danni, il-ligi ma tagħtihx il-“jus retentionis”, u lanqas jista' jippretendi li bihom jikkompensa d-danni; għax id-danni huma illiwidi, u s-sigarrettieri ma humiex “res ejusdem generis”, bħal flus li fihom jirriżolvu ruħħom id-danni. U ja darba għoġġbu jżomm is-sigarrettieri, il-konvenut għandu jħallas prezzhom, salv id-dritt tiegħu għad-danni, jekk u skoud il-ligi;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut proprio et nomine u l-petizzjoni tiegħi, fejn talab illi s-sentenza fuq imsemmija tigħi revokata u d-domandi ta' l-attur ikunu respinti; bl-is-pejjeż;

Omissis;

Tikkunsidra;

Illi waħda mis-sottomissjonijiet ta' l-attur, li gew milqu għa mill-Ewwel Qorti, hija illi peress li l-konvenut żamm il-merkauzija f'idejh, anzi rrifjuta li jagħtiha lura lill-attur, met-a dan talabbielu, huwa obligat iħallas il-prezz tagħha. Dana huwa anki wieħed mill-gravami ta' l-appellant, li għandu jiġi eżaminat fl-ewwel lok. Infatti l-appellant jippretendi illi kelleu d-dritt iżomni dik il-merkanzija f'idejh biex ikun jista' jithallas għal kwalunkwe dannu li jista' jkollu. Is-sottomissjoni ta' l-appellant hija però inammissibili; għaliex la darba huwa ma riedx dik il-merkanzija, sew għaliex, kif almenu huwa jippretendi, hija difformi mill-kampjun, u għaliex ma għix konsenjata fil-kwantità intera konvenuta, kien fl-obligu, mhux iżom-

mha għandu, iżda, peress li hija rifjutata, jew jaġħiha lura lill-attur, jew almenu jgħaddi għad-depožitu tagħha—depožitu li kien ikun ġustifikat, biex jikkawtela d-drittijiet tiegħu, għall-prova futura, jekk ċeo l-merkanzija hijex jew le konformi għall-kampjun. Iżda hija kontra kwalunkwe prinċipju ġuridiku u kontra l-pratika nveterata tal-Qorti tal-Kummerċ, illi l-kumpratur jista' jżomm dik il-merkanzija għandu, ma jieħu l-ebda azzjoni, għalkemm qal lill-attur bil-protesta tiegħu, iżda ma jieħu l-ebda pass ġudizzjarju, u nibagħad meta jiġi azzjonat għall-ħlas tal-prezz iġib l-eċċeżżjonijiet tiegħu. Iżjed u iżjed il-pożizzjoni ta' l-appellant ġiet preġudikata, meta l-attur appellat talbu formalment biex jaġħihielu lura; għax l-attur seta biegħha li ħadd ieħor, seta' għamel profit fuqha; salva kwalunkwe azzjoni ta' l-appellant għad-danni. Għalhekk sewwa għamlet l-Ewwel Qorti illi, salva kwalunkwe azzjoni kompetenti lill-appellant kontra l-attur fuq din l-operazzjoni, "si et quatenus", huwa "rebus sic stantibus" għandu jħallas il-prezz tagħha. Huwa ta' minn jiunota illi ż-żmien nia kienx qasir, u għalhekk traskurabili; imma minn Marzu 1949 sal-ġurnata tal-lum;

Tikkunsidra;

Illi l-ġurijsprudenza ċitata mill-appellant hija inapplikabili; infatti fil-kawża deċiżza mill-Qorti tal-Kummerċ fid-29 ta' Marzu 1890 (Kollez. Vol. XII, p. 421), kien il-kumpratur stess li kien qiegħed jaġixxi u talab illi l-venditur ikun kundannat jirċievi dik il-merkanzija, peress li hija difformi għall-kampjun, u in difett li jkun awtorizzat jiddepožita—dak li preċiżament kien imissu għamel l-appellant, u mhux joqghod in-attiv. Il-fatt illi l-kumpratur ikun irċieva l-merkanzija, dej-jem kien kunsidrat li mhuwiex ta' l-ebda preġudizzju għad-drittijiet tal-kompratur; iżda f'dan il-każ ma hawnx il-każ seimpliċi tar-riċeżżjoni tal-merkanzija, imma anki talli żamminha għandu għal-żmien pjù o meno twil, kontra l-ispeditezza ta' l-affarijiet kummerċjali, u anzi rrifjuta li jaġħiha lura, taħt il-pretensjoni illi jridha bħala garanzija għad-danni, u għalhekk ipprettenda li għandu fuqha xi dritt ta' ritenzjoni. L-istess prinċipji żvolti f'dik l-ewwel sentenza fuq ċitata ("Pace vs. Pace" tad-29 ta' Marzu 1890, gew żvolti fil-kaw-

ża l-oħra "Busuttil vs. Micallef" fit-18 ta' Frar 1924 (Kollez. Vol. XXV-I-1041), fuq ir-riċezzjoni tal-merkanzija;

Għalhekk ma hemmx bżonn illi jiġi eżaminat il-gravam l-ieħor tu' l-appellant;

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tirrespingi l-appell tal-konvenut, u għalhekk tikkonferma s-sentenza li minnha hemm dana l-appell; bl-ispejjeż kontra l-konvenut appellant; bir-riżerva favur l-appellant magħmula fis-sentenza fuq imsemmija.
