

19 ta' Mejju, 1997

Imhalef:-**Onor. Vincent DeGaetano LL.D.****Il-Pulizija***versus***Carmelina Braddick Southgate****Preskrizzjoni - Assenza ta' l-Imputat mill-Qorti**

Il-preskrizzjoni tidderima l-meritu tal-kawza u l-liberazzjoni ssegwi minn tali preskrizzjoni hi deċizjoni ta' liberazzjoni bhal deċizjoni ta' liberazzjoni bbazata fuq nuqqas ta' provi.

Meta l-imputat jibqa' ma jidhirx, ma tistax titqanqal ebda kwistjoni ta' preskrizzjoni, anqas mill-Qorti ex officio.

Deċizjoni rigward preskrizzjoni ma tistax, fis-sistema taghna, tinghata minn Qorti ta' Prim'Istanza fl-assenza ta' l-imputat jew akkuzat (hlief fil-kazijiet ikkontemplati fl-artikoli 374 (b) u 524 tal-Kodiċi Kriminali).

Skond guriprudenza kostanti ta' din il-Qorti l-assenza ta' l-imputat jew ta' l-akkuzat mill-Qorti fil-gurnata li tinghata s-sentenza, hlief fil-kaz meta jkun applikabbli d-disposizzjonijiet ta' l-artikoli 374 (b) u 524, iggib bhala konsegwenza l-inezistenza totali kemm tas-sentenza appellata kif ukoll tas-smigh tal-kawza li ppreċeda u ddetermina dik is-sentenza. Dan il-principju japplika biss meta jkun hemm "smigh" tal-kawza u mhux meta l-imputat qatt ma jkun deher il-Qorti. Altrimenti jkun ifisser li Qorti tkun tista' tiddeċidi

l-kawza u tillibera jew issib htija minghajr ma taghti liz-zewg partijiet fil-kawza l-oppportunita' li jipprezentaw il-kaz taghhom.

F'din is-sentenza, il-Qorti ta' l-Appell Kriminali osservat li l-fatt li l-Ewwel Qorti ma tatx l-oppportunita' lill-prosekuzzjoni li ggib il-prova ta' l-interruzzjoni tal-preskrizzjoni skond l-artikolu 693 (1) (2) tal-Kodiċi Kriminali kien zball.

Il-Qorti:-

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba mill-Pulizija Esekuttiva kontra Carmelina Braddick Southgate talli fil-5 ta' Jannar, 1996 għall-habta tal-11.00 a.m. fil-Kwartieri Generali tal-Pulizija, il-Furjana, (1) volontarjament kisret il-paċi pubbliku u l-bon ordni bl-ghajat (2) irrifjutat li taghti jew tat falz lil ufficjal pubbliku, persuna inkarigata skond il-ligi minn servizz pubbliku waqt li kien qed jaghmel id-dmirijiet tieghu, isimha, kunjomha, fejn toqghod u partikolaritajiet ohra, (3) ingurjat u heddedt lil P.S. 1319 S. Galea, W.P.C. 39 C. Muscat, W.P.C. 204 M. Bugeja, W.P.C. 54 J. Borg Shephard u W.P.C. 169 W. Aquilina ilkoll persuni inkarigati skond il-ligi minn servizz pubbliku waqt li kienu qed jaghmlu jew minhabba li kienu ghamlu dan is-servizz, jew bil-hsieb li tbezzagghom jew li tinfluwixxi fuqhom kontra l-ligi fl-esekuzzjoni ta' dak is-servizz;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) ta' l-20 ta' Novembru, 1996 li fil-parti disposittiva taghha tghid semplicement hekk:

“Peress li preskritta, liberata”;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-Avukat Generali, minnu pprezentat fid-29 ta' Novembru, 1996 li bih talab ir-revoka ta' l-imsemmija sentenza u li wara li din il-Qorti tisma' l-provi,

tinfliggi l-piena skond il-ligi;

Rat l-atti kollha tal-kawża; semgħet lid-difensuri tal-partijiet fl-uđejenza ta' l-14 ta' Marzu, 1997; ikkunsidrat:

L-appellant Avukat Ġenerali qed jibbaza l-appell tiegħu fuq l-artikolu 413 (1) (b) (iv) (ii) tal-Kodiċi Kriminali. Hu jikkontendi li l-appellata giet erronjament liberata minhabba preskrizzjoni u dan bażikament għal tliet raġunijiet: fl-ewwel lok, peress li l-Ewwel Qorti qatt ma tat l-opportunita' lill-prosekuzzjoni li tipprova li l-preskrizzjoni kienet giet interrotta; fit-tieni lok għax is-sentenza nġhatat fl-assenza ta' l-imputata; u fit-tielet lok għax it-tielet imputazzjoni kienet tipotizza reat li hu delitt u mhux sempliċi kontravvenzjoni u għalhekk lanqas perijodu ta' preskrizzjoni kien ta' sentejn, liema perijodu ċertament ma ddekorriex mill-5 ta' Jannar, 1996 sa l-20 ta' Novembru, 1996 (meta nġhatat is-sentenza);

Għall-finijiet ta' kjarezza din il-Qorti ser tirriproduċi d-diversi verbali ta' l-udjenzi quddiem il-Qorti Inferjuri:

14 ta' Marzu, 1996: "Meta ssejġet il-kawża deher biss l-uffiċjal prosekutur. Il-kawża differita għall-11 ta' April, 1996";

11 ta' April, 1996: "Meta ssejġet il-kawża deher biss l-uffiċjal prosekutur. Il-kawża differita għad-29 ta' Mejju, 1996";

9 ta' Ottubru, 1996: "Meta ssejġet il-kawża deher l-uffiċjal prosekutur. L-imputata msejġha diversi drabi ma deheritx. L-uffiċjal prosekutur informa lill-Qorti li l-imputata ma tistax tinstab. Il-kawża differita *sine die*";

20 ta' Novembru, 1996: "Meta ssejġet il-kawża deher biss

l-uffiċjal prosekutur. L-imputata msejha diversi drabi ma deheritx. Il-kawża giet deċiża”;

Dawn huma l-hames verbali ta' daqstant numru ta' udjenzi quddiem il-Qorti Inferjuri. Kien biss fl-udjenza ta' l-14 ta' Mejju, 1996 li l-prosekuzzjoni esebit riferita (li kienet turi li t-tahrিকা thalliet mar-ragel ta' l-appellata peress li l-istess appellata kienet imsiefra); fl-udjenzi l-oħra ma tqanqlet ebda kwistjoni ta' preskrizzjoni (hlief, naturalment, kif appena l-Qorti, fl-20 ta' Novembru, 1996, illiberat minhabba preskrizzjoni). U efetivament ma setgħet titqanqal ebda kwistjoni ta' preskrizzjoni, anqas mill-Qorti *ex officio*, ġaladarba l-persuna mharrka baqgħet ma deheritx. Il-preskrizzjoni tidderima l-meritu tal-kawża u l-liberazzjoni li ssegwi minn tali preskrizzjoni hi deċiżjoni ta' liberazzjoni bħal deċiżjoni ta' liberazzjoni bbażżata fuq nuqqas ta' provi. Tali deċiżjoni ma tistax, fis-sistema tagħna, tingħata minn Qorti ta' Prim'Istanza fl-assenza ta' l-imputat jew akkużat (hlief fil-każijiet ikkontemplati fl-artikoli 374 (b) u 524 tal-Kodiċi Kriminali). Issa, huwa veru li skond ġurisprudenza kostanti ta' din il-Qorti l-assenza ta' l-imputat jew ta' l-akkużat mill-Qorti fil-ġurnata li tingħata s-sentenza, hlief fil-każ meta jkun applikabbli d-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 374 (b) u 524 imsemmija, ġgħib bħala konsegwenza l-ineżistenza totali kemm tas-sentenza appellata kif ukoll tas-smiġh tal-kawża li ppreċeda u ddetermina dik is-sentenza (ara f'dan is-sens **II-Pulizija vs Zakarija Calleja**, 18 ta' Novembru, 1976; **II-Pulizija vs Carmelo Debono**, 1 ta' Diċembru, 1977; **II-Pulizija vs Stephen Caruana**, 24 ta' April, 1986; **II-Pulizija vs George Fava**, 31 ta' Mejju, 1984; **II-Pulizija vs Anthony Magri**, 6 ta' Diċembru, 1984; **II-Pulizija vs Anne Debono et.**, 28 ta' Lulju, 1988; **II-Pulizija vs Emanuel Mifsud**, 11 ta' Lulju, 1994; **II-Pulizija vs Sharon Zammit u Philip Zammit kontestwalment** (App. 153/94), 7 ta' Settembru, 1994; u **II-Pulizija vs Saviour Spiteri**, 25 ta' Awissu, 1995, kollha deċiżjonijiet ta' din il-Qorti). izda, kif

gie osservat ukoll fis-sentenza ta' din il-Qorti ta' l-20 ta' Ottubru, 1995, fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Michael Mifsud et. al.**, dan japplika biss meta jkun hemm "smigh" tal-kawza. F'dan il-każ, il-kawza ma jistax jinghad li qatt bdiet tinstema' peress li l-imputata (l-appellata odjerna) qatt ma dehret il-Qorti. altrimenti jkun ifisser li Qorti tkun tist' tiddeċidi l-kawza u tillibera jew issib htija, minghajr ma taghti liż-żewġ partijiet fil-kawza l-opportunita' li jipprezentaw il-każ taghhom. Fil-każ in dizamina l-Ewwel Onorabbli Qorti inkoriet f'żewġ żbalji: iddeterminat il-meritu tal-kawza fl-assenza ta' l-imputata u ddeterminatu minghajr ma tat l-opportunita' lill-prosekuzzjoni li ggib il-prova ta' l-interruzzjoni tal-preskrizzjoni skond l-artikolu 693 (1) (2) tal-Kodiċi Kriminali;

Inoltre, kif tajjeb osserva l-appellant, it-tielet imputazzjoni tipotizza delitt (artikolu 95, Kap. 9). Ghar-raġuni miġjuba mill-Avukat Ġenerali fir-rikors tiegħu u riportata aktar 'il fuq f'din is-sentenza, l-azzjoni riferibbilment għal din l-imputazzjoni ċertament ma kinitx preskritta;

L-appell ta' l-Avukat Ġenerali, għalhekk jimmerita li jiġi akkolt. Il-Qorti, iżda ma jidhrilhiex li għandha tisma' hi l-provi, inkluzi l-provi dwar l-interruzzjoni tal-preskrizzjoni u dan sabiex ma tipprivax lill-appellata mill-benefiċċju tad-doppju eżami;

Għall-motivi premissi din il-Qorti tiddisponi mill-appell ta' l-Avukat Ġenerali billi thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u tordna li l-atti tal-kawza jiġu mibghuta lura lill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) sabiex din, wara li tisma' lill-partijiet, tiddeċidi skond il-ligi fuq l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-appellata.