

22 ta' Jannar, 1997

Imhallef:-**Onor. Vincent DeGaetano LL.D.**

Il-Pulizija

versus

Eugenio Coleiro

Riċevuta Fiskali

Riċevuta ma tinharigx biex tibqa' ghand min ikun harigha izda proprju biex tinghata lil min ikun hallas (jew, jekk tkun, f'kuntest iehor, riċevuta bhala prova tal-konsenja ta' oggetti, lill-persuna li tkun ikkonsenjat l-oggetti). Ghal dan l-obbligu li tinghata jew li tigi kkonsenjata l-irċevuta isegwi l-obbligu tal-persuna li tkun hallset u li allura tkun irċeviet l-irċevuta fiskali li zzommha ghal erbgha u ghoxrin siegħa u li tipproduċi dik l-istess irċevuta meta tintalab skond il-ligi. Il-hruġ ta' riċevuta fiskali necessarjament timplika l-ghoti ta' dik l-irċevuta.

Il-Qorti:-

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba mill-Pulizija Esekuttiva fuq talba tal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud kontra Eugenio Coleiro talli bhala persuna registrata mal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud skond l-Att biex jipprovdi ghal Taxxa fuq il-Valur Miżjud (Att XII ta' l-1994) u regolamenti magħmula bis-saħħa ta' l-istess Att, fit-22 ta' Lulju, 1995, fid-9.35 p.m. fil-hanut il-Brigante Restaurant, Ball Street, Paceville, naqas, jew hu jew impjegati tiegħu, li johroġ riċevuta

fiskali permezz ta' *cash register* fiskali fuq bejgh ta' provvista taxxabli skond il-kumpens lilu mhallas ghal dik il-provvista u dan bi ksur tar-regolamenti 2, 3, 4 u 11 tar-Regolamenti ta' l-1994 dwar l-Att dwar Taxxa fuq il-Valur Miżjud (Riċevuti Fiskali) (Avviż Legali 158 ta' l-1994), u l-artikoli 40, 63 (a) u (e) u 66 ta' l-Att XII ta' l-1994;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) tat-22 ta' Frar, 1996 li biha dik il-Qorti ma sabitx lill-imsemmi Eugenio Coleiro hati ta' l-imputazzjonijiet miġjuba kontra tieghu u minnhom illiberatu;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-Avukat Ġenerali minnu ppreżentat fis-7 ta' Marzu, 1996 li bih talab li din il-Qorti tirrevoka l-imsemmija sentenza u tinfliggi l-piena skond il-liġi;

Rat l-atti kollha tal-kawża; semgħet il-provi; ikkunsidrat:

L-aggravju ta' l-Avukat Ġenerali hu, bażikament, li l-Ewwel Qorti għamlet apprezzament hażin tal-provi li, skond hu, kienu juru biċ-ċar li l-irċevuta jew irċevuti fiskali ma kinux inhargu għax it-turisti, li kienu qed jieklu fl-istabbiliment in kwistjoni, kienu diġa' hargu, u kien biss meta marru ftit tal-hin wara l-ispetturi tal-V.A.T. li din l-irċevuta jew dawn l-irċevuti nhargu u għew irregistrati fil-*Fiscal Cash Register* kif rikjest mill-liġi. Mill-provi jirriżulta li fit-22 ta' Lulju, 1995, żewġ spetturi tal-V.A.T. kienu qeghdin jistennew barra l-Birgante Restaurant f'Paceville meta raw tnejn min-nies, li wara rriżulta li kienu turisti herġin mill-imsemmi stabbiliment. Wara li identifikaw ruhhom, huma talbu li jaraw l-irċevuta li kienet għet rilaxxjata lilhom. It-turisti qalulhom li l-irċevuta kienu hallewha għewwa r-restaurant. Irriżulta li l-irċevuta li kienet inghatatilhom ma kinitx wahda fiskali. Dak il-hin stess, jiġifieri wara li l-ispetturi kienu reġghu dahlu għewwa mat-turisti, il-*manager* (ċertu Daniel

Debono) irregistra l-ammont relativ fil-fiscal cash register u hareġ l-irċevuta fiskali;

L-Ewwel Qorti fis-sentenza tagħha qalet li “ma rriżultax ippruvat bhala fatt jekk x’hin dahlu l-*inspectors* kinitx qieghda tinhareġ l-opportuna riċevuta fiskali”. Bid-dovut rispettt lejn l-Ewwel Qorti, din il-konsiderazzjoni hi rrelevanti. L-irċevuta fiskali kellha tinhareġ biex tigi kkonsenjata lill-persuna li kienet hallset għall-ikel u xorb li kienet irċeviet u konsegwentement din kellha tinhareġ qabel ma din il-persuna tohroġ mill-istabbiliment in kwistjoni. Fil-każ in diżamina kien biss wara li t-turisti regġhu dahlu ma’ l-ispetturi li l-irċevuta giet irregistrata u nharġet. Huwa veru li r-regolament 3 ta’ l-Avviż Legali 158 ta’ l-1994 ġie mirqum u magħmul aktar ċar bl-emenda introdotta bl-Avviż Legali 173 ta’ l-1995 (emenda b’senh mis-7 ta’ Diċembru, 1995). Infatti dan ir-regolament illum jaqra hekk:

“Bla hsara għad-disposizzjonijiet l-oħra ta’ dawn ir-regolamenti, kull persuna taxxabli li tagħmel provvista taxxabli jew provvista msemmija fit-Taqsima Wiehed tat-Tieni Skeda li tinsab ma’ l-Att (provvista eżentata bil-kreditu) għandha tohroġ, hlief meta tenhtieg li tohroġ fattura ta’ taxxa għar-rigward ta’ dik il-provvista, riċevuta fiskali skond dawn ir-regolamenti għall-kumpens lilha mħallas għal dik il-provvista u dik ir-riċevuta fiskali għandha, sakemm ma tkunx inharget qabel ikun sar il-hlas, tinhareġ u tingħata lill-persuna li tkun għamlet il-hlas jew lill-persuna li tkun irċeviet il-proposta minnufih wara li jkun sar il-hlas, sal-limitu ta’ dak il-hlas ...” (sottolinear tal-Qorti);

Isegwi imbagħad, proviso li mhux relevanti għall-każ in diżamina. Il-kliem sottolineati żdiedu bl-emenda tas-7 ta’ Diċembru, 1995, b’mod għalhekk li qabel dik id-data r-regolament in kwistjoni kien jagħlaq bil-kliem “mħallsa għal

dik il-provvista". Fil-fehma tal-Qorti l-kliem miżjuda sempliċement jagħmlu aktar ċar obbligu li kien diġa jeżisti anke qabel dik l-emenda u ċjoe' li l-irċevuta tinhareġ u tinghata lil min ikun hallas. Hawnhekk qed nitkellmu dwar il-hruġ ta' irċevuta (*issue of a receipt*) jiġifieri l-hruġ ta' dokument intiż biex min ikun hallas ikollu prova tal-pagament li jkun sar. Riċevuta ma tinharigx biex tibqa' għand min ikun harigħa iżda proprju biex tinghata lil min ikun hallas (jew, jekk tkun, f'kuntest iehor, riċevuta bhala prova tal-konsenja ta' oġġetti, lill-persuna li tkun ikkonsenjat l-oġġetti). Għal dan l-obbligu li tinghata jew li tiġi kkonsenjata l-irċevuta jsegwi l-obbligu tal-persuna li tkun hallset u li allura tkun irċeviet l-irċevuta fiskali li żżommha għal erbgha u ghoxrin siegħa u li tipproduċi dik l-istess irċevuta meta tintalab skond il-liġi u dan kif jipprovdi r-regolament 10 ta' l-A.L. 158 ta' l-1994. Il-Qorti tosserva li anke f'dan ir-regolament 10 l-espressjoni użata hi "tinharġilha riċevuta fiskali" ("to whom a fiscal receipt is issued", fit-test Inliż) u mhux "tinharġilha u tinghatalha riċevuta fiskali" proprju għax il-hruġ ta' riċevuta fiskali neċessarjament timplika l-ghoti ta' dik l-irċevuta. Fil-każ in diżamina l-irċevuta fiskali ma nharġitx lit-turisti u kien biss wara l-intervent ta' l-Ispetturi tal-V.A.T. li din inharġet (u ttiehdet mill-istess spetturi biex jesibuha fil-kawża). Għalhekk f'dan il-każ jikkonfigura r-reat ikkontemplat fl-artikolu 63 (e) ta' l-Att XII ta' l-1994. Iż-żewġ imputazzjonijiet jammontaw għal dan ir-reat wiehed;

Għall-motivi premissi din il-Qorti tilqa' l-appell ta' l-Avukat Ġenerali, thassar u tirrevoka s-sentenza appellata, u tiddikjara lill-appellat Eugenio Coleiro hati ta' l-imputazzjonijiet kif dedotti u wara li rat l-artikolu 63 (e) ta' l-Att XII ta' l-1994, tikkundannah għal multa ta' *sebhin lira* (Lm70) konvertibbli f'erbatax-il ġurnata prigunerija f'każ ta' nuqqas ta' pagament skond il-liġi.