

12 ta' Dicembru, 1997

Imħallef:-

Onor. Victor Caruana Colombo LL.D.

Il-Pulizija

versus

Anthony Troisi

Ksur ta' drittijiet ta' l-awtur - Bejgh ta' oggett ffalsifikat

Il-qerq b'min jixtri, jew b'dak li lilu jtgi offrut l-oggett in kwistjoni, mhuwiex rekwizit tar-reat ikkонтemplat fl-artikolu 298B (1) tal-Kodiċi Kriminali. Il-kwalita` tar-riproduzzjoni jew imitazzjoni

hija rrilevanti. Jista' jaghti l-kaz li min jixtri jkun jaf ben tajjeb li l-oggett ikun kopja illecita, kif hu maghruf li kultant jew ta' spiss jigri. F'dan il-kaz ir-reat in kwistjoni jigi kommess xorta wahda.

Min jikkommetti r-reat in kwistjoni, jigisieri jbiegh oggett bi ksur tad-dritt ta' l-awtur, fl-istess hin bl-istess atti jikkommetti ukoll id-delitt li xjentement jagħmel uzu, cjoء` jbigh, l-oggett iffalsifikat. Fil-kaz tat-tieni delitt hawn imsemmi, cjoء` l-bejgh ta' oggett iffalsifikat. Fil-kaz tat-tieni delitt hawn imsemmi, cjoء` l-bejgh ta' oggett falsifikat, il-ligi trid tipprotegi lix-xerrej u għalhekk il-kapacita` li jqarraq hija kkonsidrata bhala element essenzjali tad-delitt. Allura jekk il-fasifikazzjoni tkun grossolana ma jkunx jissussisti d-delitt ta' falsifikazzjoni. Fil-kaz ta' l-ewwel delitt,.. dak in kwistjoni, il-ligi trid tipprotegi lill-awtur u għalhekk il-kwalita` ta' l-imitazzjoni hija rrilevanti.

II-Qorti:-

Rat is-sentenza tal-5 ta' Frar, 1997 li biha l-Qorti tal-Magistrati (Malta) sabet lill-imputat hati li f'dawn il-Gżejjer u cjoء` fis-suq tal-Belt, Valletta, cjoء` il-Monti, Valletta, fis-27 ta' Lulju, 1994 u fil-jiem ta' qabel din id-data ghall-habta tal-11.00 a.m. u s-sighat ta' qabel, b'diversi azzjonijiet magħmulin fi żminijiet differenti li jiksru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi u li gew magħmulha b'risoluzzjoni wahda;

Bi qligh jew bi skop ta' kummerċ, stampa, immanifattura, iddupplika jew mod iehor ipproduċa jew ikkopja jew biegh, qassam, jew mod iehor offra ghall-bejgh jew biex jitqassam xi artikolu jew xi haga ohra bi ksur tal-jeddiżiet li johorgu mid-drittijiet ta' l-awtur li jkollha persuna ohra u protetti bil-ligi ta' Malta jew taħtha u dan bi ksur ta' l-artikolu 298B tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Fl-istess data, hin u lok bi qligh jew bi skop ta' kummerċ, stampa, immanifattura, iddupplika jew mod iehor ipproduċa jew ikkopja jew biegb jew qassam jew mod iehor offra ghall-bejgh jekk biex jitqassam minn post jew minn gewwa post kopert b'licenzja jekk bhala parti minn attivita` koperta b'tali licenzja xi artikolu jekk xi haġa ohra bi ksur tal-jeddijiet li johorgu mid-drittijiet ta' l-awtur li jkollha persuna ohra u protetti bil-liġi ta' Malta jekk tħatha u dan bi ksur ta' l-Avviż Legali 120/92; u

Fis-27 ta' Lulju, 1994 fil-Monti, il-Belt Valletta u ċjoe' fis-Suq tal-Belt Valletta, fi Triq il-Merkanti, kiser il-kundizzjonijiet tal-licenzja lilu mogħtija mill-Kummissarju ta' Pulizija u għaldaqstant gie meqjus li eżerċita l-mistier ta' bejjiegħ fiss f'post numru 86, mingħajr licenzja mill-Kummissaru tal-Pulizija u dan bi ksur ta' l-artikolu 181 (1) tal-Kapitolu 10 tal-Ligijiet ta' Malta;

Ikkundannatu tlett elef lira Maltija multa u sena prigunerija sospiża għal erba' snin fit-termini ta' l-artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali u ordnat il-konfiska tal-video cassettes kollha esebiti (dokument X);

Rat ir-rikors ta' l-appell li bih l-imputat talab li din il-Qorti tirrevoka dik is-sentenza u tillibera mill-htija u piena, jekk tirridučilu l-piena inflitta;

Rat l-atti l-ohrajn u trattat l-appell tikkunsidra illi:

Il-fatti fil-qosor huma li l-imputat appellant mill-istall tiegħu fis-suq tal-Monti l-Belt Valletta biegb u offra ghall-bejgh numru ta' video cassettes li ma kinux originali izda kopji u dan mingħajr il-permess ta' l-awtur;

L-ewwel aggravju ta' l-appellant jikkonsisti filli, kif jghid

hu, l-cassettes in kwistjoni kienu ta' kwalita' hażina u jilmenta li l-Ewwel Qorti ma kkunsidratx bizznejjed fir-reqqa l-argumenti ssollevati minnu fin-nota ta' osservazzjonijiet li ppreżenta fl-ewwel istanza. Permezz ta' din in-nota l-appellant jissottometti li l-videos kienu hekk grossolanament koroh li persuna ta' intelligenza normali żgur li ma kinitx tixtrihom;

Kuntrarjament għal din il-lamentela, l-Ewwel Qorti fis-sentenza tagħha ttrattat suffiċjentement il-meritu ta' l-aggravju in-ezami. Di fatti fir-rigward qalet:

"... kuntrarjament għal dak li ssottomettiet id-difīża, ir-reat jew reati li huwa akkużat bihom l-imputat mhumiex dawk ta' frodi jew falsifikazzjoni, iżda dawk li jittrattaw dwar il-jeddiġiet ta' l-awtur, c'joe' il-ligi tal-copyright. Mhix kwistjoni jekk l-imputat biex iffalsifika jew le dawk il-videos jew li l-kwalita' inferjuri tagħhom tant kienet grossolana li allura jista' jagħti l-każ li ma hemmx falsifikazzjoni. Dawn huma reati oħra u separati u l-imputat mhux addebitat bihom. Il-principju li l-ikkupjar għandu jkun tajjeb lanqas ma japplika f'dan il-każ. Li jghodd huwa sempliċement il-fatt li sar ikkupjar ta' xi haga protetta mil-ligi tal-copyright mingħajr l-awtorizzazzjoni ta' l-awtur, anke jekk dak l-ikkupjar huwa medjokri jew inferjuri. L-artikolu 298B tal-Kodiċi Kriminali li tahtu l-imputat jinsab akkużat ma jistipulax bhala element rikjest illi l-ikkupjar ikun ta' kwalita' tajba. Dan l-artikolu jitkellem biss fuq l-ikkupjar mingħajr awtorizzazzjoni ta' l-awtur ta' xogħlijiet tieghu, liema xogħlijiet hekk ikkupjati jew riprodotti jkunu offruti għal bejgh b'skop ta' qligh jew kummerċ minn post tan-negożju. Dawn biss huma r-rekwiżiti u kollha kemm huma jirrizultaw fil-każ odjern";

Fil-bran hawn fuq čitat mis-sentenza appellata l-Ewwel Qorti ttrattat is-sottomissjoni magħmula mill-appellant bin-nota

tieghu u rrigettat l-argument relativ tieghu;

Din il-Qorti ta' l-Appell tikkondividu dak kollu li qalet l-Ewwel Qorti fir-rigward. Ir-reat li tieghu ġie misjub hati l-appellant mill-Ewwel Qorti huwa dak ikkontempiat fl-artikolu 298B (1) tal-Kodiċi Kriminali. Dan l-artikolu safejn jirrigwarda l-każ preżenti jgħid li jkun hati tar-reat in kwistjoni:

“Kull min ghall-qligħ jew bi skop ta’ kummerċ ... ibigh, iqassam jew mod iehor joffri ghall-bejgh jew biex jitqassam xi artikolu jew xi haga ohra bi ksur tal-jeddiġiet li johorgu mid-drittijiet ta’ l-awtur li jkollha persuna ohra u protetti bil-ligi ta’ Malta jew tahtha ...”;

Il-qaerq b’min jixtri, jew b’dak li lilu jigi offrut l-oggett in kwistjoni mhuwiex rekwiżit tar-reat *de quo*. Il-kwalita’ tar-riproduzzjoni jew imitazzjoni hija rrilevanti. Jista’ jagħti l-każ li min jixtri jkun jaf ben tajjeb li l-oggett ikun kopja illeċita kif hu magħruf li kultant jew ta’ spiss jigri. F’dan il-każ ir-reat in kwistjoni jiġi kommess xorta wahda;

Fir-rikors tieghu ta’ l-appell dejjem a propozitu ta’ l-ewwel aggravju in eżami, l-appellant jissottometti li “l-ligi nostrali ssegwi d-duttrina ta’ l-unifikazzjoni tal-principji legali f’kull parti tal-ligi. Issa r-riproduzzjoni fil-kamp tal-protezzjoni tad-dritt ta’ l-awtur hija mmexxija mill-principji applikabbli fil-falsifikazzjoni. Ghax hawn għandna xi haga li qiegħda tippreżenta ruhha bhala xi haga li mhix”;

Jiġi rrilevat li jista’ jigri li min jikkommetti r-reat in kwistjoni, jīgħi fuq oggett bi ksur tad-dritt ta’ l-awtur, fl-istess hin bl-istess att jikkommetti ukoll id-delitt li xjentement jagħmel użu, ċjoe’ jbigh l-oggett iffalsifikat. Fil-każ tat-tieni delitt hawn imsemmi ċjoe’ l-bejgh ta’ oggett falsifikat il-ligi trid

tipprotegi lix-xerrej u ghalhekk il-kapaċita' li jqarraq hija kkonsidrata bħala element essenzjali tad-delitt. Allura jekk il-falsifikazzjoni tkun grossolana ma jkunx jissussisti d-delitt tal-falsifikazzjoni. Fil-każ ta' l-ewwel delitt, dak in kwistjoni, il-ligi trid tipprotegi lill-awtur u għalhekk il-kwalita' ta' l-imitazzjoni hija rrilevanti. Għalhekk l-ewwel aggravju mhux issostanzjat;

It-tieni aggravju ta' l-appellant huwa li l-prokuri prodotti ma kinux awtentikati kif titlob il-ligi. B'hekk ovvjament l-appellant qiegħed jimplika li l-azzjoni odjerna hija nulla billi giet istitwita fuq kwerela nulla. Il-prokuri li għalihom qiegħed jirreferixxi l-appellant huma dawk esebiti fid-dokument MG f'pagina 39 tal-proċess. Dan id-dokument jikkonsisti f'numru ta' atti notarili li bihom ġew transuntati numru ta' prokuri li permezz tagħhom diversi stabbilimenti fl-Istati Uniti ta' l-Amerika awtorizzaw lill-Avukat Dottor Patrick Galea biex jinjija proċeduri f'isimhom. Ir-rilevanza ta' dawn il-prokuri temergi mill-fatt li proċedimenti relativi għar-reat odjern ma jistgħux jiġi meħudin hlief bil-kwerela tal-parti offiża (artikolu 298B (2)). Fil-każ prezenti l-partijiet offiżi huma kollha l-istabbilimenti esteri fuq imsemmijin u l-proċeduri gew inizjati fuq il-kwerela ta' l-imsemmi Dottor Galea f'isem dawk l-istabbilimenti;

L-artikolu 628 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ġivili applikabbi għall-proċedimenti kriminali bl-artikolu 520 tal-Kodiċi Kriminali jghid li huma ammissibbli bħala prova:

"L-atti ta' Gvern barrani jew ta' dipartiment ta' Gvern barrani jew ta' qrat iġġustizzja barranin jew ta' stabbilimenti barranina, awtentikati mir-rappreżentant diplomatiku jew konsolari tal-Gvern ta' Malta, fil-pajjiż li fih ikunu ħargu, jew minn persuna li tkun qed isservi f'servizz diplomatiku,

konsolari jew f'xi servizz iehor barrani ta' xi pajjiż li b'arrangament tal-Gvern ta' Malta jkun qed jirrappreżenta l-interessi ta' dan il-Gvern f'dak il-pajjiż, jew minn awtorita' ohra kompetenti, fil-pajjiż li fih ikunu hargu ...”;

Ebda wahda mill-prokuri fuq imsemmijin ma tidher li giet awtentikata minn xi rappreżentant diplomatiku indikat fl-artikolu fuq čitat. Il-prokuri jidher pero' li gew awtentikati mid-*Deputy Secretary of State, State of California*. Dan forsi huwa “l-awtorita’ ohra kompetenti” indikata fl-istess artikolu;

Fi kwalunkwe kaz, bil-kunsens ta' l-Avukat Ģenerali u ta' l-appellant il-kaz prezenti gie ttrattat bi procedura sommarja ċjoe' fil-kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati. Issa l-artikolu 373 tal-Kodiċi Kriminali safejn jirrigwarda l-aggravju in eżami, jghid hekk:

“Fir-reati ta' kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati ... meta r-reat li għaliex l-azzjoni kriminali ma tistax titmexxa hlief bil-kwerela ta' l-offiż ... l-offiż ma jkunx mexxa l-azzjoni kriminali u ma jkunx irrinunzja espressament ghaliha fi zmien erbat ijiem minn dak in-nhar li jkun sar ir-reat. Il-Pulizija Esekuttiva tista' tmexxi l-azzjoni *ex officio* dwar dak ir-reat”;

Għalhekk, jekk il-prokuri msemmijin huma nulli, kif qiegħed jissottometti li huma l-appellant, allura jigi li l-partijiet offiżi ma jkunux għamlu kwerela. Biss lanqas ma jirriżulta li dawn il-partijiet irrinunzjaw espressament għall-azzjoni kriminali. Għalhekk l-azzjoni odjerna saret validament in virtu ta' l-artikolu 373 hawn fuq čitat, b'mod li lanqas it-tieni aggravju ta' l-appellant mhu sostenibbli;

Fl-ahħarnett l-appellant jiġimenta li l-piena inflitta fis-sentenza appellata hija qawwija hafna. Din il-Qorti, wara li

kkunsidrat iċ-ċirkostanzi, ma ssib ebda raguni li ghaliha għandha tvarja l-piena applikata mill-Ewwel Qorti;

Għalhekk tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata b'dan li l-perijodu operattiv stabbilit f'dik is-sentenza skond l-artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali għandu jibda jiddekorri mil-lum. Dan ġie spjegat bi kliem ċar minn din il-Qorti lill-appellant.
