

5 ta' Diċembru, 1953

Imħallef :—

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

**Il-Pulisija versus Emmanuele Grixti
Trafiku — Kolliżjoni — Negligenza —
"Last Opportunity".**

F'każ ta' kolliżjoni għandu jiġi eżaminat a'kienet il-kawċa prossima tal-kolliżjoni; u bieq tigħiż accertata l-kawċa prossima tal-kolliżjoni jeftieg li wiekked jara x'kienet ir-reazzjoni tad-drivers inoluti fl-inċiēnt meta huma raw lil-xukxin.

Jekk minn din l-indagini firriżulta li n-negligenza inizjali kienet ta' wiekked mid-drivers, imma dan ikkoreġa ruku fi ċmien utili qabel il-habta, b'mod li d-driver tiek kollu l-opportunità li jevity l-kolliżjoni, ir-responsabilità tal-kolliżjoni tħinga' fuq dan l-akħar imsemmi driver waħdu, avvolja n-negligenza inizjali ma kienet tiegħi; għaxx hu kollu l-akħar opportunità li jevity l-kolliżjoni.

It-teorija tal- "Last Opportunity" ma tapplikoxx jekk, sal-mument tal-kolliżjoni, id-driver li kien inizjalment negligenti jkun ippersista fin-negligenza tiegħi; imma jekk huwa jkun ikkoreġa l-isball tiegħi f'intervall ta' kin apprezzabili qabel il-kolliżjoni, u fil-mument tal-kolliżjoni n-negligenza tiegħi inizjali kienet spicċat, allura dji: it-teorija hija applikabili.

L-imsemmi Grixti ġie miġjub quddiem il-Qorti Kriminal tal-Maġistrati ta' Malta fuq l-imputazzjoni illi saq motor-car minn St. Calcedonius Street, il-Furjana, b'għiġi akbar milli jmissu, fuq in-naħha hażina tat-triq, u naqas li jieħu l-prekawzjonijet meħtieġa f'kantuniera, u barra minn dan minhabba nuqqas ta' għaqal, bi traskuraġni u inosservanza tar-regolamenti, habat ma' motor-truck u għamillu hsara għad-dannu ta' l-Awtorită Militari;

B'sentenza tagħha ta' l-ewwel ta' Awissu 1953, dik il-Qorti sabet lill-imputat hati skond l-imputazzjoni (ħlief għarrigward ta' li speed edċċessiv), u kkundannatu għall-pieni globali tal-multa ta' £2;

L-imputat appella;

Trattat l-appell, din il-Qorti kkunsidrat;

L-Ewwel Qorti giet għalli-konklizzjoni li l-kollizjoni kienet dovuta għall-fatt li l-imputat qasam hażin meta tsaċċi fuq Britannia Square. Ikk il-Qorti rriteniet ukoll li, għal-kemm id-driver l-ieħor Worthington, ma irreagixxiekk kif kien imissu, b'dan kollu huwa kien konfrontat minn "sudden emergency", u għalhekk ma kienix responsabili tal-kollizjoni;

Din il-Qorti, wara li reggħet seniġħet il-provi, dehriha ji, "prima facie", meta l-Ewwel Qorti kkonkludiet li l-kollizjoni saret unikament għax l-imputat baregħ hażin fuq it-triq, fis-sens li dawwar wisq fuq iż-żemin tiegħi biex jidħol fi Britannia Square, u meta kkonkludiet li d-driver l-ieħor kien konfrontat minn "sudden emergency", forsi ma kienet xiegħda tieħu in konsiderazzjoni b'eż-żażżeppa ġerti qisien u fatturi oħra li setgħu jwasslu għal konklużjoni diversu; u għalhekk din il-Qorti nnominat perit biex jirrelata dwar ir-responsabilità għall-kollizjoni u biex jiġu aċċertati ġerti dettalji fuq il-post stess tal-kollizjoni, u ordnat li tīgi preparati mill-perit "sketch to scale";

Il-perit relatur ikkonkluda illi l-vera "kawża prossjma" tal-kollizjoni kienet tikkonsisti fil-manjera li biha d-driver tat-truck irreagixxa għas-sitwazzjoni;

Il-fatti kienu dawn. Fl-24 ta' Gunju 1953, għal xi - 7.45 a.m., l-imputat kien qed isuq touring-car, u minn tas-Sliema kien ġej lejn il-Belt. Hu għadda mit-triq ta' taħbi l-Isptar Centrali, u, meta gie biex idur minn St. Calcedonius Street u jidħol go Britannia Square, huwa gie in kollizjoni ma' truck tal-Militar, misjuqa minn Victor Worthington, li kienet nieżla matul Britannia Square biex tibqä' sejjjer lejn Lintorn Barracks;

Li "sketch to scale", magħmula mill-perit relatur, turi tajjeb il-konfigurażzjoni tal-lokalità;

Deher mill-provi li, immedjatamente qabel ma l-imputat beda jdur għal Britannia Square, hu kien qed iż-żomm sewwa s-side tiegħi biex tat-triq, għażi kien disa' piedi u ħames pużzieri l-bghid mill-ħajt u bankina tax-xellug, mentri t-triq li wiesa

sebgħia u tletin pied u sitt pulzieri. Issa, peress li fuq ix-xellug ta' l-imputat, meta hu wasal fl-“intersection” taż-żewġ triqat, heomni in-niżla li tagħti għal Lintorn Barracks, li fl-“gradient” tagħha hu qis u wieħed fi tinienja, għal-hekk l-imputat, biex jikkontrobilancja t-tendenza li finqaleb fuq ix-xellug, kiser fil-qosor u ġie ftit fuq il-lemin tiegħi meta t-faċċa fil-kantuniera. Ma hemmx debju li l-imputat resaq ftit iżżejjed lejn il-bankina tal-lemin (infatti, id-distanza tal-marka tat-tyres tiegħi tal-lemin mill-bankina fuq il-lemin tiegħi hi ta’ max-il pied u sitt pulzieri), u bla dubju l-imputat seta’ jżomm iż-żejjed ‘il bogħod u jħalli iż-żejjed “clearance” mill-bankina tal-lemin, fil-kantuniera; iżda, b'dana kolku, jibqa’ dejjem li wieħed jara jekk kienetx din ieč-ċirkus tanza li kienet il-“proximate cause of the collision”. Jidher seċċwa dak li rrileva l-perit li għalkemm St. Caledonius Street u Britannia Square, sal-pont ta’ l-“intersection” tagħi-hom, jistgħu jitqiesu t-tneji, “major roads”, però, appuntu f'dak il-pont, Britannia Square titlef l-importanza tagħha, għax minn-flok tibqa’ arterja prinċipali ta’ traffiku, tieku biss għal Lintorn Barracks;

Sabiex tigi aċċertata l-kawża prossima tal-kollizjoni, jeh-tieg li wieħed jara anki x’kienet ir-reazzjoni tad-driver tat-truck metu ra l-car tal-imputat, u anki x’kienet ir-reazzjoni ta’ l-imputat meta ra t-truck;

In-konnessjoni ma’ dan il-lat tal-kwistjoni, hu ta’ l-akbar importanza li jiġi determinat il-pont mnnejn iż-żewġ drivers bi “proper look-out”, li kull d:iver għandu jżonni, setgħu jaraw bil-xulx. Meta d:driver tat-truck xehed fuq il-post quddiem il-perit nominat mill-Qorti, hu indika ż-żewġ punti, ċeoè dak fejn kienet wijslet it-truck meta hu (Worthington) lema li il-car tal-imputat. Il-perit qies din id-distanza bejn dawn iż-żewġ punti, u din hi ta’ erbgħha u hanxin (54) pied;

Issa, Worthington stess, fix-xhieda tiegħi, qal li hu kien stiffer “at a low speed”. Għalhekk żgur li ma kienx aktar minn li “speed limit” permezz f’dik il-lokalità, ċeoè 15-il mil fis-sigħha. Issa, Worthington qal li kelli brakes tajbin (“hydraulic brakes”), tant li għixx qabel kienu gew eżaminati u nistabu sejjf ġejenti. Il-perit n-ħażur, f’kalkolu eżatt bażat fuq

dati u formulî acċettati f'din il-materja, wara li ħa in konsiderazzjoni l-kondizzjoni tat-tyres u anki wara li ħa in konsiderazzjoni r-“reaction time” (li hu kkalkola, favur Worthington, f'sekonda ta' minuta, ċjoè fuq in-normali, ghax in-normali hi $\frac{1}{2}$ second—ara “Safe Driving” by Phil. Rusken, Popular Mechanics Magazine, Feb. 1947), ġie ghall-konklużjoni illi li “stopping distance” (ċjoè l-“braking distance plus ir-reaction time”), kienet, għall-massimu, sitta u tletin pied (36' 0”);

Għalhekk, anki jekk wieħed jaċċetta dak li qal Worthington, li ċjoeb hu ra lill-car minn 54 pied distanza, hu cert li hu seta' jibbrejkja. Dan apparti l-fatt li l-linja tal-viżwali, kif trateggjata mill-periti fli “sketch”, hi ta' 77 pied, u għalhekk, bi “proper look-out”, Worthington seta' jara lill-car tal-imputat minn dik id-distanza, li hija aktar mid-doppju ta' li “stopping distance” kif fuq kalkolata;

Deher ukoll mill-provi li Worthington seta' żamm masseġġ tieghu u jibqa' sejjer fl-ispażju libero li kellu fuq ix-xel lug, li fl-aktar parti dejqa kien ta' tnax il-pied u sitt pulzieri. Minflok għamel dan, Worthington qaleb fuq il-lemin, mar hu stess fuq il-car tal-imputat, laqtu, dawru, u għamillu hsara kbira;

X'kienet ir-reazzjoni ta' l-imputat? Kif ingħad, l-imputat fareg minn St. Caledonius Street fi Britannia Square, fit-tit fuq il-lemin tiegħi, u seta' jżomm aktar 'il bogħod mill-bankina tal-lemin; iż-żda meta t-truck kien għadu 'i bogħod, u għalhekk f'in-ervall ta' zmien apprezzabili qabel il-kollizjoni, hu kkorregħa malajr l-iż-żball inizjali, mar malajr fuq is-side tiegħi, u waqaf. Il-provi juru li l-kollizjoni saret meta l-car kien ga waqaf u t-truck kien in moviment; u tant turi wkoll ix-xorta tal-ħsara li sofra l-car ta' l-imputat, ħsara li qiegħda kollha fil-parti tal-lemin ta' quddiem, li kienet tin-nab appuntu fir-rotta li ħa t-truck;

Issa, f'din il-materja hi nota t-teorija tal-“Last Opportunity”, li, in baži għad-dottrina u l-għurisprudenza Inglīża, giet žvilluppetta minn din il-Qorti fl-appell “Pulizija vs. Morris”, 24. 7. 1937 (Kollez. Vol. XXIX—IV—740). Fit-test “Law of Running Down Cases” ta' Terrell, pp. 50 et seq., hekk ēstati diversi każijiet fejn giet applikata mill-Qorti In-

gliži din it-teorija, li minn kawzi ta' kolliżjonijiet marittimi għet applikata għall-kolliżjonijiet terrestri. Din it-teorija tal- "Last Opportunity" tista' tīgħi rikapitolata f'dawn il-kliem :— "If between the initial negligence of the other party and the moment of the collision there was an appreciable interval of time, during which the party not initially negligent could have, by the exercise of reasonable care, avoided the accident, then the last act of negligence was his; the last opportunity to avoid the accident was his; the act of negligence which was the proximate cause of the accident was not the initial negligence of the other party, but his; and his, therefore, was the liability for the collision" (ara sent. cit., p. 745). Qal Viscount Hailsham, fil-House of Lords, fis-sen-tenza tal- "Volute Case"; 9 Admiralty Commr. vs. S.S. Volute, 1922, 1, A.C. 129, 41 Digest, 780, 6417) :— "If, although the plaintiff was negligent, the defendant could have avoided the collision by the exercise of reasonable care, then it is the defendant's failure to take that reasonable care to which the resultant damage is due, and the plaintiff is entitled to recover" ;

Issa, appuntu f'dan il-kaž kien l-imputat li beda biex kien negligenti, fis-sens biss li hareġ minn St. Caledonius Street għal Britannia Square ftit iżżejjed fuq il-lemin; iż-żda hekk korreġa ruħu fil-pront maili ra t-truck, mar fuq ix-xellug, u waqaf. Jirriżulta li d driver tat-truck kelliż zmien u tul biżżejjed biex, jew jibbrejkja, jew jibqa' jzomm is-side tiegħi u jgħaddi mill-ispazju libet u fuq ix-xellug; minnflok, dan id-driver la bbrek ja u lanqas mar fuq ix-xellug, anzi mar fuq il-lemin, u baqa' dieħel gol-car ta' l-imputat, li sadattant kien mar fuq is-side tiegħi u kien waqaf;

Jibqa' li wieħed jara jekk Worthington kienx konfrontat minn "sudden emergency"; għax kif ġie ritenut (ara Andrew Dewar Gibb, Trial of Motor Car Accident Cases, p. 51), "an unforeseen emergency may so overpower a driver's judgment that momentarily he is not capable of intelligent action. Under such circumstances he is not required to exercise the same amount of care as one who has ample opportunity for the full exercise of his judgment and reasoning faculties";

Li dan ma kienx hekk fil-każ prezenti jidher čar minn dak kollu li ga ngħad superjorment. Worthington keilu distanza biżżejjed biex japplika l-brakes u jzomm — distanza d-doppju ta' dik li kellu bżonn, għax seta' ra lill-car ta' i-imputat minn 77 pied distanza, u seta' żgħiġi fit-tul ta' 36 pied; anki jekk ra l-car, kif qal hu, minn 54 pied bogħod, kellu 18-il pied marġni surpijs biex iżomni ($54 - 36 = 18$). Seta' alternativament jersaq aktar lejn ix-xellug tiegħu (hu kien fuoß it-triq) u jgħaddi mill-ispażju liberu. Jirrizulta iż-żebbu bin, u t-tu spazju biżżejjed biex jaġħmel hekk, kif kien jaġħmel driver ta' abilità ordinarja. Minflok, huwa għamel l-aktar mossa diżastruża li setgħet issir, mar fuq il-lemin, u daħla hu gol-car;

Hu ta' min josserva illi t-teorija tal-“Last Opportunity”, jew, kif ukoll issejjah, il-“last act of negligence test”, ma t-applikax kieku sal-mument tal-kollizjoni baqghet tippersisti n-negligenza ta' l-imputat. Kieku sa dak il-mument huwa baqa' f'att ta' negligenza, allura ma hemmx lok għali-applikazzjoni tat-teorija. “The doctrine does not apply where the negligence of the plaintiff continues up to the moment of the accident and both parties are contemporaneously and actively at fault at the instant of the injury” (Gibb, loc. cit. p. 55). F'dan il-każ, kif ingħad, l-imputat ikkoreġga fil-pront l-iż-żball tiegħu f'intervall ta' hin apprezzebili qabel il-kollizjoni, u fil-mument tal-kollizjoni n-negligenza tiegħu inizjali kienet spiċċat; u għalhekk it-teorija hi applikabili;

Għalhekk il-Qorti taqbela mal-perit relatur li dak li ta lok għell-vera kawża pros-ima tal-kollizjoni kien id-driver tat-truck, u kien hu li bir-reazzjoni tiegħu, assolutament hażina, iddetermina l-kollizjoni;

Ki ġej ingħad (eskluża mill-Ewwel Qorti stess l-imputazzjoni ta' sewqan bi speed eċċesiv), l-imputazzjonijiet bagħġu tħieba :- 1. Dik ta' sewqan fuq in-naħha hażina tat-trieq; 2. dik ta' nuqqas ta' prekawzjonijiet f'kantuniera; 3. dik ta' danni involontarji;

It-tielet imputazzjoni hi eskluża in-baži ghall-konsiderazzjoniijiet permeSSI, għax il-kawża t-tid-danni (apparti li t-truck ma sofr ex hlief barxa fir-rota ta' quddiem taxx-xellug, li ħadd

ma ta kaž tagħha) kienet mhux in-negligenza inizjali ta' l-imputat, imma u-negligenza ta' Worthington;

It-tieni imputazzjoni hi esklużiva, għax jirriżulta mill-provi li l-imputat daqq il-horn qabel ma bareg — horn elettriku u qawwi hafna;

Tibqa' l-ewwel imputazzjoni, fis-sens biss fuq imsemmi, li bareg fit-tit iż-żejjed fuq il-lemin;

Għalhekk din il-Qorti tiddeċidi;

Billi tirriforma s-sentenza appellata, fis-sens li tikkonsermaha filli sabet ħati l-imputat talli saq fuq in-naħha hażina tat-trieq, u għal din il-kontravvenzjoni (peress li l-Ewwel Qorti tat-piena globali) tikkundannah, wara li rat l-art. 17 Kap. 103 u regolament 63 G.N. 24 ta' 1-1948, għall-piena tal-ammenda ta' 5s., u tirrevoka dik is-sentenza filli sabet lill-imputat ħati talli naqas li jieħu l-prekawżjonijiet meħtieġa f'kantuniera u ta' danni involontarji, tiddikjarha inħux ħati ta' dawn iż-żewwg reati, u, kwantu għalihom, tordna li jiġi libberat.
