14 ta' Novembru 1958.

Imhallef:

L-Onor, Dr. W. Harding, B.Litt., L. O.

Il-Puliziia versus Giuseppe Cascar

Beigh ta' Oggetti tad-Deheb u tal-Fidda -

Boll tal-Green — Art, 2 (1) tal-Kap, 94.
II-liği trid li ebda nggett tad-dekeb jew tal-fidda makdum fil-Geira tal Malta jew fil-Gžejjer li jaghmlu maghha ma jista jigi mina leiddiem id-deheb, haddiem il-fidda, jew traffikaati ohra, mibjugh, impartat, jew xort'ohra nneguzjat, kemm il-darba dak l-oggett ma ikung imbullat bil-boll tal-Green.

Is-semplici espozizzioni ghall-beigh ta' daren l-oggetti tidhol fil-lokuzzjoni udoperata mill-ligi, a ghalhekk hija ukoll kontravvenzjoni ghat dik il-ligi.

Fuq l-imputazzjoni illi kiser it-tieni regolament ta' l-Ordinanza tal-Haddiema tad-Deheb u tal-Fidda, billi, bhala proprjetarja tal-banu: ghall-bejgh tad-dcheb, 211 High Road Hamrun, espona ghall-beigh oggetti tad-deheb bla ma kienu imbullati bil-boll tal-Gvern, I-imsemmi Cassar gie, b'sentenza tal-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta ta' l-ewwel a' Settembru 1953, liberat;

L-Attorney General appella;

Trattat dan l-appell, din il-Qorti kkunsidrat;

L-appell hu ammissibili, non ostanti l-lokuzzioni finali adoperata mill-Mağistrat; ghax biex ma jkunx hemm lok ghall-appell mill-Prosekuzzjoni, jehtieğ li l-Ewwel Qorti tkun ikkunsidrat biss il-fatt kif dedott apparti mill-provi, mentri f'dak il-kaź l-istess Qorti, f'dik il-lokuzzjoni finali, adoperat il-kliem "fil-fatt kif pruvat". Del resto, fis-seutenza l-Magistrat enuncja principju tal-ligi li l-Prosekuzzjoni gioghda tiddenunzja bhala zbaljat;

Fil-meritu:

Il-ligi - Kap. 74, art. 2 (1), Ediz. Riv. - tghid hekk: "Ebda oggett tad-deheb jew tal-fidda, mahdum fil-Grira ta" Malta jew fil-Gżejjer li jagbmlu maghha, ma jista' jigi minn haddiem id-deheb haddiem il-fidda, jew traffikanti ohra, mibjugh, impartat, j. w xort'ohra nneguzjat, kemm-il darba dak hoggett ma jkunx imbullat bil-boll tal-Gvern''. Il-kliem rilevanti ghal dan l-appell huma l-kliem 'mibjugh, impartat, jew xort'ohra nneguzjat''. Fil-kaž in ispečje, skond il-provi, loggetti (par imsielet tad-deheb u 'scarf-pin'') kienu esposti ghall-bejgh fil-vetrina ta' l-istabbil ment ta' l-imputat. Il-Magistrat irritjena li s-semplici espozizzjoni ghall-bejgh ma tidfiolx fil-lokuzzjoni tal-liĝi fuq riportata. Il-Prosekuzzjoni tikkontesta din l-interpretazzjoni;

Il-liği kienet issir kawża bla effett kieku kellu jinghad li ogget, jista jigi espost ghall-bejeh bla ma jigi bullat minn qabel; ghax allura, kif sewwa osserva l-Avukat tal-Kuruna, kien ikun hemm bżonn li l-Awtorità tibghat il-funzjonarji taghha hdejn il-hwienet tal-gjojjellieri biex, malli persuna txtri oggett, bhal dawk fuq imsemmija, iżżommu biex tara

iekk hux bullat;

Kif jidher minn studju komparativ, u mir-rapport elaborat ta' Godfrey Ferris, mahrug mill-Istamperija tal-Gvern fl-1917, li l-Prosekuzzjoni diligentement qieghdet quddiem il-Qorti, id-dispozizzjonijiet dwar dina l-materja gew maggjorment regolarizzati fil-Kodiĉi De Rohan (ara Lib. VII, Kap. VII), u minnhom jirrizulta li kull opra simili kellha tigi prezentata lill-Konslu biex tigi rikonoxxuta u bullata malli tkun lesta ("fatta e ridotta a perfezione");

Mix-xhieda ta' l-assistent Konslu jirrižulta li l-oģģetti fuq imsemmijin kienu esposti ghall-bejgh bla ma kienu im-

bullati:

Ghalhekk il-Qorti tiddecidi billi tilqa' l-appell ta' l-Attorney General, tirrevoka s-sentenza appellata, tiddikjara l-appellant hati, u wara li rat l-art. 2 u 17 tal-Kap. 74 Ediz. Riv., tikkundanna lill-appellant ghall-piena ta' l-ammenda ta' £3, tithallas zmien sitt ijiem mil-lum.