

20 ta' Novembru, 1998

Imhallet:-

Onor. Vincent DeGaetano LL.D.**Il-Pulizija***versus***Raymond Spiteri****Ksur tal-Bon Ordni - Ordni Legittimu - Inkonvenjent**

Ir-reati tal-ksur tal-bon ordni u l-kwiet tal-pubbliku (artikolu 338 (dd) tal-Kodiċi Kriminali) u li wiehed jonqos milli jobdi l-ordnijiet legittimi ta' l-awtorità (artikolu 338 (ee)), jistgħu jsehhu indipendentement minn kwalsiasi licenzja li wiehed jista' jkollu jew ma jkollux.

Meta kwistjoni tirrigwarda inkonvenjent ikkagunat minn hsejjes, il-prova tista' - u fil-magħgor parti tal-kazijiet għandha - issir permezz tal-persuna jew persuni li jkunu qed jissubixxu dak l-inkonvenjent. Normalment, għalhekk, ma jkunx hemm bżonn ta' ebda espert tekniku, li sakemm imur fuq il-post jistgħu jkunu ttiehdu l-mizuri kollha sabiex l-inkonvenjent jigi minimizzat jew imneħhi għal kollox. F'kazijiet bħal dawn spetta għall-Qorti, fil-gudizzju u fid-dehen tagħha, li tivvaluta d-deposizzjoni tal-persuni li jkunu qed jilmentaw mill-inkonvenjent u li tiddeċidi, tenut kont taċ-ċirkostanzi kollha tal-kaz, jekk il-hsejjes humiex verament ta' inkonvenjent jew le.

L-artikolu 338 (dd) tal-Kodiċi Kriminali jikkontempla dak li fil-common law Ingliza hu magħruf bħala breach of the peace. Għalhekk is-sempliċi inkonvenjent ikkagunat minn hsejjes jew storbu, anke jekk ikunu hsejjes kbar u allura inkonvenjent kbir, ma jammontawx per se għar-reat ikkontemplat f'dan l-artikolu.

Il-Qorti:-

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra Raymond Spiteri talli fl-20 ta' Diċembru, 1996 għall-ħabta tal-5.00 a.m. u fit-tliet xhur ta' qabel, bħala persuna liċenzjata biex topera l-ħanut bl-isem ta' Bismarck Butcher ta' 383, Fleur de Lys Road, Birkirkara: (1) volontarjament kiser il-bon ordni jew il-kwiet tal-pubbliku, u (2) naqas li jobdi l-ordni legittima ta' l-awtorità jew ta' wiehed inkarigat minn servizz pubbliku;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) tas-26 ta' Frar, 1997, li permezz tagħha dik il-Qorti sabitu ħati skond iż-żewġ imputazzjonijiet u kkundannatu għal ammenda ta' għaxar liri (Lm10) għal kull waħda miż-żewġ imputazzjonijiet, kif ukoll ordnatlu jnehhi l-inkonvenjent *de quo* fi żmien tliet xhur taħt penali ta' żewġ liri kuljum fin-nuqqas;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Raymond Spiteri, minnu ppreżentat fl-4 ta' Marzu, 1997, li permezz tiegħu talab ir-revoka ta' l-imsemmija sentenza;

Rat l-atti kollha tal-kawża; semgħet il-provi u lid-difensuri tal-partijiet; ikkunsidrat:

L-ewwel aggravju ta' l-appellant hu li ma ngābet ebda prova li huwa in effetti kien il-persuna liċenzjata biex topera l-ħanut tal-laħam in kwistjoni. Il-Qorti tosserva, perō, li r-reati ipotizzati fl-imputazzjonijiet ma huma marbuta ma' ebda liċenzja; il-ksur tal-bon ordni u l-kwiet tal-pubbliku (artikolu 338 (dd), Kap. 9) u li wiehed jonqos milli jobdi l-ordnijiet legittimi ta' l-awtorità (artikolu 338 (ee)), jistgħu isehħu indipendentement minn kwalsiasi liċenzja li wiehed jista' jkollu jew ma jkollux; fi kliem ieħor, il-pussess ta' liċenzja biex topera ħanut mhux element ta' ebda wiehed miż-żewġ reati kontravvenzjonali. Għalhekk il-fatt li ma ġiex ippruvat li l-appellant kien liċenzjat biex jopera l-ħanut m'għandux

neċessarjament iwassal għal-liberazzjoni tiegħu jekk kemm-il darba jikkonkorru l-estremi kollha tar-reati ipotizzati;

It-tieni aggravju hu li l-Ewwel Qorti messha qabdet espert tekniku sabiex jivvaluta l-allegati hsejjes b'apparat appożitu. Dan l-aggravju ser jiġi respint. Meta l-kwistjoni tirrigwarda inkonvenjent ikkaġunat minn hsejjes, il-prova tista' - u fil-maġġor parti tal-każijiet, għandha - issir permezz tal-persuna jew persuni li jkunu qed jissubixxu dak l-inkonvenjent. Normalment, għalhekk, ma jkun hemm bżonn ta' ebda espert tekniku, li sakemm imur fuq il-post jistgħu jkunu ttiehdu l-miżuri kollha sabiex l-inkonvenjent jiġi minimizzat jew imneħhi għal kollox. F'każijiet bħal dawn spetta għall-Ewwel Qorti, fil-ġudizzju u fid-dehen tagħha, li tivvaluta d-deposizzjoni tal-persuni li jkunu qed jilmentaw mill-inkonvenjent jiġi minimizzat jew imneħhi għal kollox. F'każijiet bħal dawn spetta għall-Ewwel Qorti, fil-ġudizzju u fid-dehen tagħha, li tivvaluta d-deposizzjoni tal-persuni li jkunu qed jilmentaw mill-inkonvenjent u li tiddeċidi, tenut kont taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ, jekk il-hsejjes humiex verament ta' inkonvenjent jew le. Għalhekk dan l-aggravju qed jiġu ukoll respint;

L-aggravji l-oħra ta' l-appellant huma, bażikament, li l-fatti kif irriżultaw ma kinux iwasslu għas-sejbien ta' htija tiegħu skond iż-żewġ imputazzjonijiet. Dwar l-ewwel imputazzjoni, ċjoè dik tal-ksur volontarju tal-bon ordni u l-kwiet tal-pubbliku, l-appellant għandu raġun. Il-każ jirrigwarda inkonvenjent ikkaġunat bil-hsejjes ta' muturi ta' *freezers* li jinsabu ġewwa (u wiehed minnhom anke fuq barra) tal-hanut in kwistjoni. Kif din il-Qorti kellha l-okkażjoni li tfisser diversi drabi, il-paragrafu (dd) ta' l-artikolu 338 tal-Kodiċi Kriminali jikkontempla dak li fil-*common law* Ingliża hu magħrufa bħala *breach of the peace* (ara **P. vs Joseph Spiteri**, App. Krim. 24/5/96, **P. vs Andrea Galea u Pio Galea**, App. Krim. 30/6/98). Għalhekk, is-sempliċi inkonvenjent ikkaġunat minn hsejjes jew storbju, anke jekk

ikunu hsejjes kbar u allura inkonvenjent kbir, ma jammontax per se ghar-reat ikkontemplat fl-imsemmi paragrafu (dd) (ara ukoll **P. vs Paul Busuttil**, App. Krim. 23/6/94, **P. vs Pio Galea**, 17/10/97). Anqas it-tieni imputazzjoni ma tirrizulta ppruvata;

Ghall-motivi premissi, din il-Qorti thassar u tirrevoka sentenza appellata, u tillibera lill-appellant minn kull imputazzjoni, htija u piena.
