

5 ta' Frar, 1998

Imħallef:-

Onor. Vincent DeGaetano LL.D.

Il-Pulizija

versus

Fortun Fava

Ksur tal-Mistrieh tan-Nies

Sia *ghall-finijiet ta' l-artikolu 338 (m) tal-Kodici Kriminali kif ukoll ghall-fini ta' l-artikolu 41 (2) tal-Kap. 10, l-inkonvenjent li jrid jirrizulta mhux xi haġa oggettivamente rilevabbi bi strumenti u kalkoli tal-fizika, izda għandu jirrizulta mid-deposizzjoni jew deposizzjonijiet ta' min ikun qed ibati minn dak l-inkonvenjent. Dak il-hoss li ghall-espert jista' jkun hoss fi grad minimu, għal haddiehor u speċjalment jekk jikkorru certi ċirkostanzi bħal, per eżempju mard, jista' jkun inkonvenjent enormi. Hu dejjem imħolli fil-ġudizzju prudenti tal-gurdikant li jivvaluta ċ-ċirkostanzi u l-provi kollha biex jara jekk fil-kaz konkret kienx hemm l-inkonvenjent li qed jipprova jipprevjeni l-legislatur bid-disposizzjoni in-dizamina. U dan l-ezerċizzju normalment jista' jsir mingħajr il-ħtieġa ta' esperti.*

Il-Qorti:-

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba mill-Pulizija Esekuttiva kontra Fortun Fava talli fit-2 ta' Dicembru, 1995 għal-habta tal-kwarta ta' filghodu (00.15 am) bhala s-sid u l-persuna responsabbli tal-Hard Rock Cafè li jinsab fi Triq iż-Żirżieb, Xlendi, Ghawdex: (1) żamm mužika u haddem mutur tal-fridge fl-imsemmi hanut mingħajr licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija; u (2) dejjaq lill-ġar tiegħu bil-ħsejjes li kienu qed joħorġu mill-imsemmija mužika u mutur tal-fridge;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) tal-5 ta' Frar, 1997 li fil-parti disposittiva tagħha taqra hekk:

“Rat l-artikolu 130 (1) tal-Kap. 10 u 338 (m) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Issib lill-imputat ħati ta' l-akkużi kif dedotti u tikkundannah multa ta' ħamsin lira Maltija (Lm50);

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Fortun Fava, minnu

ppreżentat fil-21 ta' Frar, 1997, li permezz tiegħu talab ir-revoka ta' l-imsemmija sentenza;

Rat l-atti kollha tal-kawża; semghet il-provi u lid-difensuri tal-partijiet; ikkunsidrat:

Wieħed mill-aggravji ta' l-appellant hu, bažikament, fis-sens li l-artikolu 130 (1) tal-Kap. 10 ma jagħmlx ghall-każ. Fuq dan il-punt l-appellant għandu raġun. L-artikolu 130 (1) tal-Kap. 10 jippunixxi lil min, mingħajr licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija, iżomm hanut tax-xogħol jew jaħdem arti jew sengħa li minnhom infuħom jistgħu (mhux neċċesarjament fil-fatt ikunu) jdejqu lill-ġirien, jew jistgħu ikunu kaġun ta' hruq jew ta' splużjoni qawwija jew ta' rwejjah li jagħmlu īxsara lis-saħħha, jippunixxi ukoll lil min, dejjem mingħajr licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija, iżomm hwejjeg li jikkagħunaw fwar, għabra, jew irwejjah li jagħmlu deni jew li jagħtu fastidju; kif ukoll jippunixxi lil min, mingħajr il-licenzja msemmija, jaħraq, jghalli, jiddistilla jew b'xi mod ieħor idewweb għeruq, drogi jew hwejjeg oħra li jikkagħunaw dawk l-irwejjah jew fwar. Minn dan kollu l-appellant mhux biss ma għamel xejn, iżda anqas qed jiġi akkużat li għamel. Il-ħanut tax-xorb u tal-kafè tiegħu hu debitament licenzjat. L-ewwel imputazzjoni hi semplicelement li żamm mužika u hanut tax-xogħol mingħajr licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija; tali imputazzjoni ma tinkwadra feebda wahda mill-ipotesijiet ikkontemplati f'dan l-artikolu. L-appellant anqas qed jiġi akkużat li kiser xi kundizzjoni tal-licenzja (presumibbilmen maħruġa skond l-artikolu 181 u/jew l-artikolu 183 tal-Kap. 10); u din il-Qorti ma taf b'ebda disposizzjoni tal-ligi, u ebda disposizzjoni tal-ligi ma għiet indikata lilha mill-Avukat Generali, li tirrikjedi li biex iddoqq mužika u/jew iżżomm *fridge* f'hanut bhal dak ta' l-appellant trid licenzja mill-Kummissarju tal-Pulizija. F'dan il-każ il-mužika kienet ġejja, skond P.C. 555 Michael Angelo Cremona, minn radju jew *cassette-player* żgħir;

Aggravju ieħor ta' l-appellant hu li l-Ewwel Qorti addottat ir-relazzjoni tal-perit tekniku meta dana sempliċement kien qal, *inter alia*, li “seta” kien hemm lok ghall-ilment mis-Sur Frans Fava” (sottolinear ta’ din il-Qorti) u mhux li effettivament kien hemm lok ghall-ilment. Frankament, din il-Qorti ma tarax x’neċċessità kien hemm li joqghod jiġi nnominat espert biex jagħmel il-kalkoli kumplikati li għamel. Sia ghall-finijiet ta’ l-artikolu 338 (m) tal-Kodiċi Kriminali - ir-reat ipotizzat fit-tieni imputazzjoni - kif ukoll ghall-fini ta’ l-artikolu 41 (2) tal-Kap. 10, l-inkonvenjent li jrid jirriżulta mhux xi haġa oggettivamente rilevabbli bi strumenti u kalkoli tal-fizika, iżda għandu jirriżulta mid-deposizzjoni jew deposizzjonijiet ta’ min ikun qed ibati minn dak l-inkonvenjent. Dak il-hoss li ghall-espert jista’ jkun hoss fi grad minimu, għal ġaddieħor, u specjalment jekk jikkonkorru certi cirkostanzi bħal per eżempju, mard, jista’ jkun inkonvenjent enormi. Hu dejjem imħolli fil-ġudizzju prudenti tal-ġudikant li jivvaluta c-ċirkostanzi u l-provi kollha biex jara jekk fil-każ konkret kienx hemm l-inkonvenjent li qed jipprova jipprevjeni l-legislatur bid-disposizzjonijiet in diżamina. U dan l-eżerċizzju normalment jista’ jsir mingħajr il-ħtieġa ta’ esperti;

Fil-każ odjern, però, gara li l-persuna li kienet qed tilment mill-inkonvenjent ma xehditx fl-istadju ta’ appell. Infatti, fl-udjenza tal-21 ta’ Novembru, 1997, meta ssejjah Frans Fava dan baqa’ ma deherx, iżda l-prosekuzzjoni ma esebitx ir-riferta relativa. Għalhekk quddiem din il-Qorti ma hemm ebda prova ta’ l-inkonvenjent allegat fit-tieni imputazzjoni;

Għall-motivi premessi, din il-Qorti tilqa’ l-appell, thassar u tirrevoka s-sentenza appellata, u tillibera lill-appellant minn kull imputazzjoni, htija u piena.
