

8 ta' Mejju, 1998

Imħallfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Noel Arrigo LL.D.

Ir-Repubblika ta' Malta

versus

Grazio sive Grezzju Calleja u Victor Said

Avukat Ġenerali - Kompilazzjoni

L-Avukat Ġenerali jista' jdahhal fl-att ta' l-akkuza reat li l-akkuza tiegħu toħroġ unikament mir-rapport li l-uffiċjal tal-Pulizija jagħmel lill-Qorti Istrutturja fil-bidu tal-kompilazzjoni.

Il-Qorti:-

Rat is-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti Kriminali tat-28 ta' Lulju, 1997 f'din il-kawża liema sentenza taqra kif ġej:

“Il-Qorti:-

Rat in-nota ta' l-akkużat Grazio *sive* Grezzju Calleja li biha eċċepixxa kif ġej:

Jeċċepixxi n-nullità ta' l-ewwel kap ta' l-att ta' l-akkuża numru 32/96 għaliex dan sar bi ksur ta' l-artikolu 435 (1) tal-Kodiċi Kriminali peress li r-reat dedott f'dan il-kap ma jirriżultax mill-kumpilazzjoni li saret;

Jeċċepixxi n-nullità tat-tielet kap ta' l-att ta' l-akkuża numru 32/96 għaliex dan sar bi ksur ta' l-artikolu 435 (1) tal-Kodiċi Kriminali peress li r-reat dedott f'dan il-kap ma jirriżultax mill-kumpilazzjoni li saret;

Jeċċepixxi n-nullità tas-seba' kap ta' l-att ta' l-akkuża numru 32/96 għaliex dan sar bi ksur tal-prinċipju *ne bis in idem* peress li għar-reat dedott f'dan il-kap l-akkużat Grazio *sive* Grezzju Calleja diġà għadda proċeduri penali u li saru ukoll definittivi (*vide Il-Pulizija vs Grezzju Calleja, 30/3/92 Hall C*”);

Rat l-atti l-ohrajn u ttrattati l-eċċezzjonijiet tikkunsidra illi:

L-artikolu 435 (1) tal-Kodiċi Kriminali jgħid “L-Avukat Ġenerali jista' jġibor u jgħib provi ohra ma' dawk li jkunu nġiebu fil-kumpilazzjoni. Izda ma jista' jdahħal fl-att ta' l-akkuża ebda reat li l-akkuża tiegħu ma tkunx tista' tohroġ mill-kumpilazzjoni li tkun saret”;

Fir-Raccolta della Giurisprudenza sul Codice Penale (pp. 351-354) l-Imhalled Giuseppe Cremona jikkommenta d-

disposizzjoni ta' l-artikolu 435 (1) imsemmi (allura artikolu 434) kif segwenti:

“Secondo il disposto dell'art. 434 Cod. Pen. l'Avvocato della Corona non può dedurre nell'atto di accusa alcun reato la cui imputazione non potesse derivare dalla fatta istruzione, conseguentemente è permesso all'Avvocato della Corona all'estrarre il reato da dedursi nell'atto di accusa da qualche atto della fatta istruzione ... Dovendo l'istruzione necessariamente precedere la accusa, questa deve avere per oggetto il reato sul quale la istruzione ha avuto luogo, e non si soddisferebbe al volo della legge se nell'accusa si fosse dedotto un reato la cui imputazione non derivi dal complesso dell'istruzione e dello quale si fosse solo fatta menzione in una o più deposizioni riguardanti fatti totalmente estranei al rapporto ed all'esame dell'imputato”;

Il-Professor A.J. Mamo fin-noti tieghu fuq il-Procedura Kriminali jghid hekk fir-rigward tal-punt in kwistjoni (fol. 126):

“The only thing the Attorney General cannot do is to include in the indictment any offence the charge whereof cannot be derived from some part of the enquiry”;

Is-sottolinear fis-siltiet premissi sar minn din il-qorti. Il-partijiet sottolineati f'dawk is-siltiet juru kjarament li bil-frazi “reat li l-akkuza tieghu ... tista' tohrog mill-kumpilazzjoni li tkun saret” fil-proviso ta' l-imsemmi artikolu 435 (1), il-ligi ma jntendix li l-akkuza ghandha tohrog mid-deposizzjonijiet li jkunu nghataw fil-kumpilazzjoni, izda li ghandha tohrog minn kwalunkwe att tal-kumpilazzjoni;

Jigifieri l-Avukat Ġenerali jista' jdahhal fl-att ta' l-akkuza reat li l-akkuza tieghu tohrog unikament mir-rapport li l-ufficjal

tal-Pulizija jaghmel lill-Qorti Istruttorja fil-bidu tal-kumpilazzjoni;

L-ewwel eċċezzjoni ta' l-akkużat tirrigwarda l-ewwel kap ta' l-att ta' l-akkuża. Ir-reat edott f'dan il-kap huwa li l-akkużat forna jew ipprokura jew offra li jforni jew ipprokura d-droga eroina lil persuna jew ghal xi persuna bi ksur ta' l-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi u r-Regolamenti relattivi. Minn eżami tar-rapport ta' l-Ispettur Michael Cassar fil-bidu tal-kumpilazzjoni relattiva ghall-każ odjern jirriżulta li l-akkuża (b) dedotta f'dak ir-rapport hija preċiżament tar-reat imsemmi dedott fl-ewwel kap ta' l-att ta' l-akkuża odjern. Dan ir-reat ghalhekk u ghar-raġunijiet premissi fil-paragrafi ta' hawn fuq johroġ mill-kumpilazzjoni u hekk l-ewwel eċċezzjoni mhix fondata;

It-tieni eċċezzjoni tirrigwarda t-tielet kap ta' l-akkuża. Ir-reat dedott f'dan il-kap huwa li l-akkużat biegh jew xort'ohra ttraffika fil-pjanta cannabis bi ksur ta' l-Ordinanza u r-Regolamenti fuq imsemmijin. Fir-rapport imsemmi ta' l-Ispettur Michael Cassar, dan l-istess reat jirriżulta dedott fl-akkuża (d), u ghalhekk lanqas din it-tieni eċċezzjoni mhi fondata;

It-tielet eċċezzjoni, dik rigwardanti l-allegata nullità tas-seba' kap ta' l-att ta' l-akkuża giet formalment rinunzjata mill-akkużat fl-udjenza tal-lum;

Ghall-motivi premissi, filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tielet eċċezzjoni, tiċhad iż-żewġ eċċezzjonijiet l-oħrajn ta' l-akkużat”;

Minn dik is-sentenza appella l-akkużat Grazio *sive* Grezzju Calleja permezz ta' rikors ta' l-appell ipprezentat fil-31 ta' Lulju, 1997, li fih talab li din il-Qorti joghġobha tirriforma s-

sentenza appellata billi fl-ewwel lok thassarha u tirrevokaha fil-parti fejn चाहdet l-ewwel u t-tieni eccezzjonijiet tieghu moghtija permezz tan-nota tat-2 ta' Awissu, 1996 u minflok tilqa' l-imsemmija zewg eccezzjonijiet u fit-tieni lok tikkonfermaha fil-bqija;

L-aggravju ta' l-appellant jikkonsisti fis-sottomissjoni li gejja:

Huwa jissottometti li kemm dwar l-ewwel eccezzjoni, kif ukoll dwar it-tieni eccezzjoni, cjoè dik tan-nullità ta' l-ewwel kap ta' l-att ta' l-akkuza peress li dan sar bi ksur ta' l-artikolu 435 (1) tal-Kap. 9, kif ukoll dwar it-tieni eccezzjoni, cjoè dik tan-nullità tat-tielet kap ta' l-att ta' l-akkuza peress li dan sar bi ksur ta' l-artikolu 435 tal-Kap. 9, huwa jaqbel perfettament ma' l-argumentazzjoni prinċipali ta' l-Ewwel Onorabbli Qorti kkontenuta fis-sentenza appellata, li l-akkuza ghandha tohrog minn kwalunkwe att tal-kumpilazzjoni. Skond hu, però, l-Ewwel Onorabbli Qorti mbaghad kompliet billi qalet li la darba l-akkuzi dedotti fir-rapport ta' l-Ispettur Michael Cassar fil-bidu tal-kumpilazzjoni relattiva huma precizament tar-reati msemmija dedotti fl-ewwel u fit-tielet kap ta' l-att ta' l-akkuza odjerna, allura, dawn ir-reati johorgu mill-kumpilazzjoni li saret u ghalhekk l-eccezzjonijiet mhumiex fondati. Illi huwa fuq dan l-ahhar punt li l-appellant ma jaqbilx ma' l-Ewwel Onorabbli Qorti;

Huwa jissottometti li r-rapport msemmi huwa dak ir-rapport li ghamel l-Uffiċjal investigattiv/prosekutur fejn fih jghid, fil-qosor, x'fatti allegatament jirriżultaw u ghalhekk x'inhuma l-akkuzi prinċipali li sejra takkuza bihom il-prosekuzzjoni. Huwa jargumenta illi allura jekk kemm-il darba mill-provi migjuba ulterjorment mill-prosekuzzjoni u cjoè provi materjali, xhieda, forensika u ohrajn, certi akkuza migjuba

inizjalment mill-prosekuzzjoni ma jirriżultawx, ma jistax jinghad li tali akkużi xorta wahda ghandhom jiġu dedotti fl-att ta' l-akkuża. Ghalhekk huwa qiegħed jinterponi l-appell tiegħu;

Ikkunsidrat:

Illi din il-Qorti minghajr eżitazzjoni ta' xejn tafferma illi d-deċiżjoni appellata hi minn kull aspett ineċċepibbli filwaqt li s-sottomissjoni bażika ta' l-appellant in sostenn ta' l-appell tiegħu hija assolutament spropożitu legali;

Effettivament, l-appellant b'dak li qiegħed jissottometti qiegħed jippretendi illi stabbilita n-natura ta' l-akkużi li jkun għew ikkonfermati bil-ġurament mill-uffiċjal li jmexxi l-prosekuzzjoni quddiem il-Qorti Istrutturja, mhuwiex suffiċjenti għall-Qorti Kriminali, meta tkun affaċċjata b'eċċezzjoni bħal dik in eżami, illi tħares lejn dak ir-rapport biss u tinjora l-possibilità li mill-provi u atti l-oħra tal-kumpilazzjoni, imma evidentement u b'mod aktar partikolari mill-provi rakkolti, ma jkunx hemm il-prova li abbażi tagħha jista' jiġi sostnut l-att ta' l-akkuża, jew fit-totalità tiegħu jew fir-rigward ta' xi wieħed jew aktar mill-kapi tiegħu;

Dan huwa spropożitu legali għaliex effettivament dak li qiegħed jippretendi l-appellant huwa illi l-Qorti Kriminali, sussegwentement għat-tqajjim ta' l-eċċezzjonijiet tiegħu, teżamina l-kontenut tal-provi u f'dak l-eżerċizzju tasal għall-konklużjoni jekk abbażi ta' dawk il-provi setgħetx tinghata l-akkuża kkontenuta, f'dan il-każ fl-ewwel u fit-tielet kap ta' l-akkuża. Dan evidentement però jkun jikkostitwixxi invażjoni illegali tat-territorju li hu riservat unikament taht is-sistema tagħna lil min irid jiġġudika fuq il-fatti. Dak li ddeċidiet l-Ewwel Qorti, u ċjoè, li jekk il-kapi relattivi ta' l-att ta' l-akkuża jsibu rifless f'xi mqar wieħed mill-atti tal-kumpilazzjoni huwa

perfettament dak li tirrikjedi l-ligi u li dejjem gie sostnut kemm fid-dottrina kif ukoll fil-gurisprudenza. Li tippretendi aktar minn hekk jammonta ghal rwol gdid li ghall-Qorti Kriminali l-ligi ma tirriservax ghaliha imma ghall-gurati;

Ghal dawn il-motivi ghalhekk l-appell qed jigi respint u sentenza appellata qed tigi kkonfermata. L-atti qed jintbaghtu lura lill-Ewwel Onorabbli Qorti ghall-kontinwazzjoni skond il-ligi.
