

25 ta' Jannar, 1957

Imħallfin:—

Is-S.T.O. Sir L.A. Camilleri, Kt. LL.D., President;
Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, O.B.E., K.M., LL.D.;
Onor. Dr. W. Harding, K.M., B.Litt., LL.D.

Victor F. Denaro ne. versus Onor. Emanuel Tabone ne. et.

“Requisition Order — Nullità — Interpretazzjoni — “Long Title” — Atti “Jure Imperii” — Ċitazzjoni — Kawżali — Art. 4 (1) (6) tal-Housing Act, 1949.

Fejn id-dispożizzjoni tal-liġi hija ċara, il-kliem tal-“Long Title” tal- istess liġi ma jistax jipprevali fuq il-kliem ċar tad-dispożizzjoni nnfisha.

Il-Housing Act, 1949, jagħti lill-Kummissarju tad-Djar il-poter li jirrekwiżizzjona kull xorta ta' bini; u dan mhux biss biex jipprovdni postijiet għall-abitazzjoni lil nies li jkollhom bżonn dawn il-postijiet u biex jiżgura t-tqassim aħjar tad-djar tal-abitazzjoni, imma anki fejn jidher li r-rekwiżizzjoni tkun fl-interess publiku. Għaldaqstant mhix sostenibbli l-allegazzjoni illi l-Gvern ma jistax jeżerċita dan il-poter tiegħu ta' rekwiżizzjoni hliet għar-rigward ta' djar tal-abitazzjoni u għalbiex jagħti “living accomodation”; u l-Gvern jista' għalhekk jirrekwiżizzjona post biex jużah bħala uffieċċju, għaliex rekwiżizzjoni simili tidhol taħt “public interest”.

Imma r-“requisition order” irid ikun konformi għall-liġi, u trattandosi ta' atti li l-Gvern jagħmel “jure imperii”, il-Qrati, għalkemm ma jistgħux jiddiskutu l-opportunità jew il-ġustizzja tar-rekwiżizzjoni bħala provvediment amministrattiv tal-Gvern, jistgħu però jaraw jekk ir-rekwiżizzjoni tkunx inħarġet minn awtorità kompetenti u jekk hux fil-forma li trid il-liġi; u għalhekk il-Qrati jistgħu jindaklu fil-każ li l-ordni tar-rekwiżizzjoni ma tkunx inħarġet minn awtorità kompetenti li toħroġha, jew ma tkunx inħarġet fil-forma li jmiss.

Konsegwentement, jekk il-“requisition order” tinħareġ fl-interess publiku, u dan l-interess ikun magħmul jikkonsisti “for providing living accomodation to persons and for ensuring a fair distribution of living accomodation”, u mhux “in the public interest” mingħajr ebda limitazzjoni, il-portata tal-frażi ġenerika u komprensiva tinsab ristretta

għal skop ta' abitazzjoni; u għalhekk, f'każ simili, il-forma tar-"requisition order" mhix skond il-liġi, jekk il-post ikun gie rekwiżizzjonat biex jiġi użat mill-Gvern bħala ufficċju; għax il-post gie użat bħala ufficċju mentri kien gie rekwiżizzjonat limitatament għall-abitazzjoni; u ordni simili huwa kwindi null u bla ebda effett legali.

Huwa veru illi l-istess Housing Act jiddisponi wkoll illi, fil-waqt li l-post ikun possedut mill-Kummissarju tad-Djar bis-saħħa tal-istess Housing Act, jista' jiġi użat għal kwalunkwe skop li dak il-Kummissarju jidher li spedjenti fl-interess publiku; imma dan ifisser illi l-post irid ikun jinsab rekwiżizzjonat legalment; u post li gie użat bħala ufficċju tal-Gvern meta kien gie rekwiżizzjonat għal skop ta' abitazzjoni ma jinsabx fil-pusses legali tal-Kummissarju tad-Djar, minhabba d-difett fir-"requisition order".

Jekk fiċ-ċitazzjoni li biha tiġi attakkata l-legalità ta' "requisition order", fost il-kawżali hemm anki dik li l-fond ma giex użat għall-abitazzjoni, u fid-domandi tinsab in-nullità tar-"requisition order" għar-raġunijiet imsemmijin fil-premessi taċ-ċitazzjoni, il-Qorti hija legittimata teżamina l-pont jekk l-ordni tar-rekwiżizzjoni, dikjaratament magħmul għal skop ta' abitazzjoni, kienx validu meta, kuntrarjament għal dik id-dikjarazzjoni, fil-fatt dak il-fond ma kienx sejjer jiġi użat, u fil-fatt ma giex użat, għall-abitazzjoni.

Il-Qorti;

Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili, li biha l-attur nomine, premessi kwalunkwe neces-sarja dikjarazzjoni u provvedimenti opportuni, peress illi bir-Requisition Order numru 15163, li għib id-data ta' 13 ta' Awissu 1955, maħruġa fuq il-fond nru. 11 Westminster Hotel, Kingsway, Valletta, l-attur nomine gie ordnat jitleq il-pussess tal-imsemmi fond minnufih; peress illi din ir-Requisition Order hija "ultra vires" u illegali, billi skond il-liġi vigenti r-Requisition Orders jistgħu joqogħdu u biex ikun hemm distribuzzjoni aħjar tad-djar għall-fini tal-abitazzjoni; peress illi l-fond rekwiżizzjonat, fuq imsemmi, mhux sejjer jiġi wżat għall-abitazzjoni, u ma kienx hekk użat, kif jidher mid-dokument "A" anness maċ-ċitazzjoni u mit-trattazzjoni tal-kawża, u anki kif espressament dikjarat

mill-konvenuti; talab li jiġi dikjarat u deċiż li r-Requisition Order fuq imsemmija hija nulla u bla ebda effett legali, u dan għar-raġunijiet fuq imsemmija u kif jirriżulta mit-trattazzjoni tal-kawża. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-protest tad-19 ta' Ottubru 1955;

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenuti nomine. li b'ha qalu:—

Preliminarment (a) li l-eċċipjent Wilfred Podestà jinsab imharrek bhala Delegat tal-Ministru tax-Xogħolijiet u Rikostruzzjoni, u għalhekk huwa mandatarju biss tal-istess Ministru, b'mod tali li, ma għandux "locus standi" f'dan il-gudizzju, u kwindi għandu jiġi l'berat mill-osservanza tal-istess gudizzju; (b) il-Ministru responsabbli u rivestit bil-poteri kollha mill-Housing Act, 1949, huwa l-Ministru tax-Xogħolijiet u Rikostruzzjoni, il-konvenut Onorevoli Joseph Ellul Mercer, u għalhekk il-konvenut Onorevoli Ministru Emmanuele Tabone, Ministru tax-Xogħol u Emigrazzjoni, għandu wkoll jiġi l'berat mill-osservanza tal-gudizzju;

Il-meritu, u minghajr preġudizzju tal-premess, ir-Requisition Order hija manifestament "intra vires" billi ma huwiex minnu dak li jalleġa l-attur li skond il-liġi preżenti u vigenti r-Requisition Orders jistghu joħroġu biss għall-iskop illi n-nies ikollhom fejn joqogħdu u biex ikun hemm raġsin tal-leb tad-djar. Dana jirriżulta biċ-ċar mit-tenur tal-Housing Act, u b'mod partikulari mill-art.2, 4, 11 u 12 tal-istess Att (Att nru.II tal-1949). B'riżerva ta' eċċezzjonijiet oħra:

Rat il-verbal tas-26 ta' Novembru 1955, minn fejn li dher li l-attur irrinunzja għat-talba in kwantu diretta kontra Wilfred Podestà u kontra l-Onorevoli E.C. Tabone nomine, u zammha ferma kontra l-konvenut li-ohor;

Rat il-verbal tat-8 ta' Frar 1956, minn fejn li dher li l-partijiet jaqblu li l-fond rekwizzjonat kien ilu jiġi wżat bhala lukanda għal tul kbir ta' snin (fuq it-tletin sena), u li oabel kien użat bhala stamperija;

Raġ is-sentenza mogħtija minn dik il-Qorti fis-27 ta' Marzu 1956, li biha giet miċhuda t-talba attriċi, bl-ispejjeż; wara li ikkunsidrat;

Illi mill-attijiet tal-kawża jidher li fit-13 ta' Awissu 1955 il-Ministru tal-Emigrazzjoni u Xogħol, li huwa l-awtorità rivestita bit-tmexxija tal-liġi in materia, hareġ, per mezz tad-delegat tiegħu, rekwiżizzjoni bil-miktub, li għib in-numru 15163 (Dok. "A" fol.5 tal-proċess), dwar il-pussess tal-fond numru 11 Kingsway, Valletta, li l-partijiet jaqblu dwar id-destinazzjoni tiegħu qabel dak l-ordni, u nnotifika bih lill-attur nomine, u dan l-aħħar imsemmi, għalkeim il-fond għe kunsinnat mill-inkwilin tiegħu, qiegħed isib oggjezzjoni għal dak l-istess ordni, l-għaliex jirritjeni li jeċċedi l-poteri tal-awtorità kompetenti li hargħitu:

Illi mill-att taċ-ċitazzjoni, kif għe mfiesser fid-dikjarazzjoni u n-nota tal-osservazzjonijiet, il-motivi li fuqhom hija bazata t-teżi attriċi huma li l-liġi "in subjecta materia" tagħti biss id-dritt lill-awtorità kompetenti tar-rekwiżizzjoni sabiex ikunu provvduti lin-nies postijiet fejn wieħed jista' jgħammar, jew b'ie x tiżgura t-tqassim xieraq ta' postijiet fejn wieħed jista' jgħammar, u ntant, b'dana kollu, il-fond rekwiżizzjonat mhux sejjer jiġi wżat għat-tgħammar (fil-fatt ma hemmx kontestazzjoni li għe adibit bħala "short title" ta' dipartiment governattiv), u qatt ma kien hekk użat);

Illi, stabbiliti t-termini tal-kontestazzjoni, huwa tajjeb li qabel xejn tiġi eżaminata l-liġi li taħtha għandha taqa' l-kwistjoni nsorta;

Illi l-liġi in vigore, m'hemmx kwistjoni, hija dik imdahla fl-Att II tal-1949, li bħala "long title" tagħha hija deskritta bħala "An Act to make provision for securing living accomodation to the homeless, for ensuring a fair distribution of living accomodation, and for the requisitioning of buildings"; u bħala "short title" "The Housing Act, 1949", kif emendat bl-Att III tal-1952, intestat "An Act to amend the Housing Act, 1949", u bix-"short title" "The Housing (Amendment) Act, 1952", li għandu jinqara u jif-

tiehem haga wahda mal-Att tal-1949 dwar Djar (Att nru. II tal-1949), li huwa l-Att prinċipali;

Meta ġie publikat il-"Bill" tal-Att prinċipali fuq im-semmi, fl-iskopijiet u r-raġunijiet tiegħu, fis-27 ta' Settembru 1948, imfissra mill-ministru proponenti, fil-bidu ġew ripetuti "verbatim" il-kliem tat-titolu tal-liġi fuq citati, u wara dik iċ-ċitazzjoni ntqal:— "It is intended to supersede the emergency legislation regarding the requisition of lands, but to maintain requisitioning power in respect of houses, buildings, and parts of houses and buildings". U fl-ahharnett ġiet espressa l-intenzjoni tal-Gvern li jirrimedia bi provvedimenti sabiex ir-rekwizizzjonati jirrikonoxxu lin-nies li jkunu ġew imdahhlin mill-Housing Commissioner fid-djar jew bini rekwizizzjonati, kif ukoll sabiex jipprovdi wkoll għall-harsien tal-interessi xierqa tal-istess rekwizizzjonati, peress li kien hemm hsieb li d-Dipartiment tad-Djar xi darba kelli jinghalaq (ara Gazzetta tal-Gvern, Su-
CLIX tal-1948, paġ. 3219 u ta' wara);

Kif hareġ il-"Bill" tal-1952, emendanti l-Att prinċipali tal-1949, fl-iskopijiet u raġunijiet intqal li d-Dipartiment tad-Djar kien wasal b'x jaghlaq, u li x-xogħol tiegħu, sa fejn kien mehtieg, kien sejjer jiġi mogħti lill-Ministru tax-Xogħlijiet u r-R'kostruzzjoni, u li l-iskop prinċipali ta' dak l-Att emendanti kien intiż sabiex dak l-arranġament jit-wettaq (ara Gazzetta tal-Gvern, Supp. 1952, IX, paġ. 103 u ta' wara);

Illi jingħad li titolu ta' statut, għalkemm kien hemm xi żmien li ma kienx jiġi kunsidrat bħala formanti parti mill-liġi, u bħala tali ma kellux jiġi kunsidrat għall-finijiet tal-interpretazzjoni tal-liġi statutorja li tahtu jaqa', il-lum huwa ritenut li huwa importanti, u li tista' ssir riferenza għaliesi għall-iskop tal-aċċertament tal-iskop ġenerali tal-liġi li tkun, u sabiex jiffa' dawl fuq l-interpretazzjoni tagħha; imma riferenza għall-"long title" biss, skond ċerti ġudikati ngħid "in subjecta materia", u għall-"long" u "short" title skond deċizzjonijiet oħra, għandha tkun dejjem sekondarja fil-konfronti tad-dispożizzjoni kontenuta fl-istess Att jew statut, l-għaliex it-titolu ma għandux ikollu l-effi-

kaċċja li jaffetta jew jirrestringi l-kliem ċar kontenut fl-istess statut, iżda biss għall-u jservi ta' għajjnuna sabiex tiġi maħlula diffikultà (ara Craigs, on Statute Law. ediz. 5, maħruġa minn Sir Charles E. Odgers, paġ. 178-183, u "case-law" hemm ċitati; u Maxwell, On the Interpretation of Statutes, ediz. 10, maħruġa minn G. Granville Sharp, O.C.; u Brien Galpin, paġ. 40-42, u "case-law" hemm ċitati);

Illi kwindi huwa loġiku u naturali li l-ewwel ma għandu jsir, għall-finijiet tal-interpretazzjoni ta' Att jew statut, huwa li jiġu penetrati l-kliem tal-istess Att;

Illi, skond is-sezzjoni 4 (1) tal-Att II tal-1949, il-ministru nkarigat mill-amministrazzjoni u tmexxija ta' dik l-istess liġi għandu s-setgħa li jagħmel rekwiżizzjonijiet "għal kull bini", u jista' jagħti istruzzjonijiet li jidhirlu li huma meħtieġa jew xierqa sabiex ir-rekwiżizzjoni tista' jkollha effett jew tista' ssehh. Dina s-setgħa testendi ruħha operattivament jekk il-Ministru jidhirlu li hu meħtieġ jew xieraq li jagħmel hekk fl-interess publiku, jew biex jipprovdi linnes lukien fejn wieħed jista' jgħammar, jew biex jiżgura t-taqsim xieraq ta' lukien fejn wieħed jista' jgħammar;

Il-kelma maltija "jew", miġjuba bl-ingliż "or", "prima facie" hija kelma alternattiva jew diżguntiva, u kif giet użata l-aħħar mill-Qorti hija nterpretattiva u espożittiva tal-kelma antecedenti; liema sinifikat ġie li tassumi. Huwa minnu li l-kelma "or" ġie li giet, għat-tfissir tal-intenzjoni tal-legislatur dwar il-kliem tal-istatut, interpretata għal u bħala l-konguntiva "and"; imma kull meta dina l-konstruzzjoni jew interpretazzjoni giet adottata, tabillfors li kien hemm bżonn tal-użu ta' vjolenza lill-lingwa adoperata mill-legislatur fl-istatut, li tkun giet ġustifikata mill-kontest tal-istess liġi (ara Maxwell, opera ċitata, paġ. 238 u 239; u Stroud, Judicial Dictionary, vox "or" read "and", and vice-versa, paġ. 1345-1349, ediz. 6). Imma fil-każ tagħna dik il-kelma għandha jkollha effett naturali diżguntiv, li minnu jitnissel li l-legislatur kien qieghed jippreżenta ipotesijiet distinti, kif, fil-ħsieb ta' din il-Qorti, jidher mill-kontest generali tal-liġi "de qua agitur" u mill-mezzi kollha, prin-

cipali u sekondarji, li jistgħu jittgħu dawl fuq it-tifsir tagħha;

Illi kwindi, jekk huwa minnu li l-kelma "or" fit-test ingliz, u "jew" fit-test malti, għandha jkollha l-effett naturali diżġuntiv, il-Ministru jista' jolhroġ rekwiżizzjonijiet "għal kull bini fit-tliet ipotesijiet msemmija, u çjoè:— (1) "If it appears to him to be necessary or expedient so to do in the public interest; (2) for providing living accomodation to persons; (3) for ensuring a fair distribution of living accomodation". Huwa ta' min jagħmel enfasi dwar l-interest publiku li jkun jissuġġerixxi r-rekwiżizzjoni, li irid jillimita ruħu dwar l-oġġetti jew hwejjeġ li jkun maħsub fil-liġi li tkun, u mhux jestendi ruħu għal hwejjeġ oħra;

Illi, qabel ma tghaddi ulterjorment sabiex turi fuq liema hsieb waslet għal dak li ntqal fuq, huwa tajjeb li jin-għad li fil-klawsola interpretattiva tal-istess Att (sezżjoni 2), tant il-kelma "requisition", kemm il-kelma "building", huma mfissra. Il-leġislatur f'din it-tifsira uża, fil-każ tal-kelma "requisition", il-forma spjegattiva ("explanatory") u "prima facie" restrittiva għall-preferenza ta' dik estensiva, mentri għall-kelma "building" uża forma kontenenti l-kliem "mean and include", li hija kritikata hafna mill-Awtorità dwar il-metodi u forom leġislattivi (ara Ilbert, Legislative Methods and Forms, 1901, page 211). l-għaliex tip-presta ruħu hafna drabi għal dubbji ta' interpretazzjoni. Fi kwalunkwe każ, il-kliem interpretat mill-leġislatur iridu jittiehdu fis-sens li huwa jagħtihom, jew għandhom jinkludu hwejjeġ li, kieku ma kienx hemm il-klawsola interpretattiva, ma kienux fil-fatt jinkludu. Mit-test ingliz, li huwa prevalenti, il-kelma "building" thaddan djar u bini, partijiet minnhom, u l-artijiet u l-gonna fir-reċinti tagħhom. b'mod li l-kelma "building", li hija kelma generika komprensiva, u tista' tissinifika "house" jew "edifice", ma tagħmel ebda distinzjoni restrittiva dwar id-destinazzjoni tagħha, mentri l-kelma "house", skond is-sinifikat etimologiku tagħha, hija biss "a building for human habitation" (ara Oxford Dictionary, vox "house" u "building"), u ma tis-għax tiġi estiża għal edificji oħra;

Il-kelma "building", inkluża fil-frażi "għal kull bini" fl-artikolu 4 (1) tal-liġi in parola, għet interpretata mill-Qorti tal-Appell Tagħna bħala li tekwiwali "għal kull post"; u ntqal li dana jkopri tant post jew lok tal-abitazzjoni, kemm lok adibit għal skop kummerċjali (ara Appell 6 ta' Frar, 1950, in re "Victor Trapani ne. vs. Oscar Pace Feraud" (Vol. XXXIV-I-17). Dwar il-kelma "requisition" intqal "means take possession of a building or require the building to be placed at the disposal of the requisitioning authority", bla ma għet dettata ebda formola sakramentali; anzi, skond il-ġurisprudenza lokali, l-okkupazzjoni tal-bini li jkun hija "per se" rekwizizzjoni (ara Prim' Awla Ċivili, 12 ta' Ottubru, 1943, "Wismayer vs. Agius ne.", Vol. XXXI-II-148, u hafna ohra fil-Kollezzjoni f'dana s-sens). Jingħad ukoll li, meta tohroġ rekwizizzjoni bil-miktub, proprjament l-istess għandha tintbghat lil min ikun qiegħed għal żmien jew anki b'xi mod materjalment f'dak l-istess bini, għaliex dik il-persuna tkun f'pożizzjoni li tikkunsinna lill-awtorità rekwizizzjonanti l-istess fond rekwizizzjonat. Dan inissel li, meta min jiddetjeni l-post ikun jkkunsinnah, kw-lunkwe "requisition order" li jiġi mibgħut lis-sid, li ma jkollux id-detenzjoni materjali tal-bini, mhux haġ'ohra h'ief sempliċi informazzjoni li huwa jista' jkollu nteress fiha:

Illi, stabbilit dan li fuq għe espost, jingħad li l-art. 4 (1) tal-liġi għandu jiġi nterpretat fis-sens tat-tliet ipotesijiet fuq apposti, oltre li għar-raġuni tal-forma u kliem diżġuntiv użat, anki għar-raġunijiet segwenti:—

1. Mill-kliem u distinzjoni kif il-kumpens tal-bini rekwizizzjonat b'dana l-Att għandu jiġi bażat u ffixat skond l-art. 11 u 12 tal-istess liġi. Infatti, fl-art. 11(1) (a) tingħata l-bażi għall-klas dwar bini li mhux imdahhal taht it-terminu "dwelling house" skond ma hemm maħsub fl-Ordinanza XVI tal-1944, li tirregola t-trażzin tal-kera; lie-ma bażi dwar il-bini fejn jiġi użat mill-Ministru jew minn persuni mdahhla biex jgħammru fih skond l-Ordinanza XVI tal-1944, il-kera ma għandux jeċċedi l-"fair rent" kif imfisser f'dik l-Ordinanza. Minn dan jittissel illi l-liġi qegħedha tieħu in konsiderazzjoni bini li ma jgħammrux fih nies

skond il-**hsieb** tat-tifsira tal-kelma "dwelling-house" tal-Ordinanza msemmija, liema żewġ kategoriji ta' bini jistgħu jaqgħu ugwalmart taht is-setgħa tar-rekwizzjoni tal-**Ministru inkarigat mill-ligi**. U jekk l-ewwel kategorija tista' taqa' taht is-setgħa msemmija, huwa loġiku u naturali li tista' taqa' biss taht l-ewwel ipotesi tal-interess publiku, għal raġunijiet ovvjji li mhux ta' min jirripeti. Fl-art. 12 (1), li jikkontempla l-fissazzjoni tal-kumpens, il-ligi tgħid li l-kumpens imdahhal taht is-sezzjoni 11 (1), "(a) shall in all cases be assessed by the Rent Regulation Board under the Letting of Urban Property (Regulation) Ordinance (Chap. 109), which for that purpose shall have exclusive jurisdiction, etc.", bil-proviso dwar djar kif imfissra fl-Ordinanza li Trażzan il-Kera fuq id-Djar li kienu fil-pussess tal-awtorità rekwizzjonanti minn qabel it-22 ta' Frar 1964. Il-frażi "in all cases" turi mill-ġdid id-diversi kategoriji ta' bini rilevata dwar l-art. 11. Barra minn dan, ma għandux jintnesa li l-Kapitolu 109, li miegħu żdiedu d-dispożizzjonijiet tal-Ordinanza XVI tal-1944 li tirtirrigwarda t-trażzin tal-kera fuq id-djar, sakemm mhux inkompatibbli miegħu, **idmahhal taht is-setgħa tiegħu l-bini immobili kollu urban**, bla eoda restrizzjoni tad-destinazzjoni tiegħu, u ċjoè anki dak li ma mhux "dwelling house" fis-sens li ntqal fuq;

2. L-argument li jitnissel mill-art. 4(6). Infatti, jekk l-esperjenza tal-interess publiku tagħti lill-Ministru li jkun fil-pussess tal-fond rekwizzjonat l-użu li jkun jidhirlu mehtieg non ostante kwalunkwe ligi kuntrarja, jew kwalunkwe kuntratt jew mod ieħor li ma jaqblux magħha, u tawtorizzaħ jaħmel kull haġa li kull persuna li għandha nteress shieh fuq dak l-istess post tista' tagħmel in forza ta' dak id-dritt shieh li jkollha, huwa loġiku u naturali l-**hsieb** li in forza ta' dak l-interess publiku jista' jieħu pussess ta' bini, l-għaliex inklelè l-interess publiku msemmi fl-ewwel subparagrafu tal-art. 4 u dak imsemmi f'dana l-in-ċiż ikollhom operazzjonijiet differenti;

3. Illi meta l-Ministru proponenti tal-ligi fetah it-tieni "reading" tagħha, qal ċar li kien fi **hsiebu jzomm il-poteri** li kellu l-Housing Commissioner in forza tal-"Emergency

Regulations"; u skond dawk ir-Regolamenti, dak l-uffiċjal kellu d-dritt jirrekwiżizzjona bini ta' kull xorta fl-interess publiku, salva l-eskluzjoni tal-artijiet ("lands") imsemmija fl-"Objects and Reasons" tal-"Bill" tal-Att tal-1949 (ara Debates) Seduta 29 ta' Novembru 1948, pag. 3745);

4. Illi l-"Long Title" tal-Att juri li l-Att kellu jipprovdi biex jiżgura "living accomodation" għall-"homeless etc.", u "for the requisitioning of buildings", bil-kelma "and" biex tikkongunġi l-iskopi msemmija. Kieku l-iskop kien li jiġu biss rekwiżizzjonati djar għall-iżgurar tal-"living accomodation" biss, il-leġislatur ma kienx juża l-kelma "buildings"; lanqas kien iġhid "and for the requisitioning of buildings"; imma kien loġikament iġhid "for the requisitioning of houses to make provision etc.". Dan juri li l-leġislatur ried li jkun jista' jirrekwiżizzjona kwalunkwe xorta ta' bini, u biex jagħmel hekk taht l-istess liġi tabilfors kellu jagħmlu taht l-ewwel ipotesi tan-neċessità u spedjenza tal-interess publiku;

Illi n-neċessità u l-espedjenza tal-interess publiku lanqas giet kwistjonata u diskussa fid-"debates" parlamentari; l-għaliex il-membri tal-Kamra spazjaw ruħhom fuq materji oħra; imma dan ma jhassarx il-kliem tal-liġi kif mgħoddija;

Illi kwalunkwe liġi oħra li tkun affini, jekk ma tkunx in kontradizzjoni ma' liġi oħra u tista' ugwalment tirregola l-istess kontingenza, ma tipprekludix lill-Awtorità li tista' tagħmel użu minhom, li tirrendi operattiva waħda jew l-oħra skond kif jidhrilha li huwa xieraq u meħtieġ fl-eżerċizzju tal-amministrazzjoni ġenerali tagħha;

Illi, dwar il-formula tar-rekwiżizzjoni uzata, jingħad li l-istess tikkompreni t-tliet ipotesijiet imsemmija fil-liġi, l-ewwel waħda separata b'virgola mill-oħrajn, b'mod li jekk huwa validu wiehed mill-motivi li għalihom saret ir-rekwiżizzjoni, l-inoperazzjoni tal-oħrajn ma jinficjawhiex;

Illi, kwindi, il-motiv li l-post mhux sejjer jiġi użat għall-abitazzjoni, la l-liġi tawtorizza lill-Ministru inkarigat jieħu pussess ta' post meta jidhirlu li huwa meħtieġ jew xieraq fl-interess publiku, ma jirrendix l-att tiegħu "ultra

vires". Il-motiv l-iehor li l-fond "de quo" qatt ma kien użat għall-abitazzjoni lanqas ma jinficja bħala "ultra vires" ir-rekwizizzjoni, l-għaliex, kif intqal fuq, il-Ministru nkarigat għandu d-dritt jirrekwiżizzjona "any building", sew jekk ikun dar tal-abitazzjoni, sew jekk ikun bini użat bħala fond kummerċjali, kif inh'ha l-ġestjoni ta' lukanda;

Rat il-petizzjoni tal-attur nomine, li biha talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata u li tiġi milqugħa d-domanda kontenuta fiċ-ċertazzjoni; bl-ispejjeż;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Skond l-art. 4(1) tal-Att tal-1949, "The Commissioner, if it appears to him to be necessary or expedient so to do in the public interest, or for providing living accommodation to persons, or for ensuring a fair distribution of living accommodation, may requisition any building.....";

Id-dispożizzjoni fuq citata hi ċara, u fejn id-dispożizzjoni hi ċara, il-kliem tal-"Long Title" ma jistgħux "override the clear meaning of the enactment" (ara App. Krim. "Pulizija vs. Gerald Butigieg", 29 ta' Jannar 1955, fe'n giet trattata "funditus" il-kwistjoni tal-effett tal-"Long Title" fuq il-liġi relattiva);

Issa, l-artikolu fuq riportat juri illi, minbarra għaż-żewġ skopijiet oħra relattivi għall-"living accommodation", tista' ssir rekwiżizzjoni anki "in the public interest"; u juri wkoll illi r-rekwizizzjoni tista' ssir fuq "buildings" in ġenerali, bla ebda limitazzjoni;

Għalhekk, il-pretensjoni tal-attur nomine li l-Gvern ma jistgħax jeżerċita l-poteri tiegħu h'ief għar-rigward ta' djar għall-abitazzjoni u għalbiex jagħti "living accommodation", di frontu għat-test ċar tal-liġi, ma hijiex sostenibbli;

Ikkunsidrat;

"Ex consensu", il-post rekwiżizzjonat f'dan il-każ ġie użat bħala ufficċju tal-Gvern. Kif ingħad, il-Gvern jista' jiehu b'rekwiżizzjoni post għal ufficċju, għaliex rekwiżizzjoni simili tidhol taħt "public interest";

Issa, l-użu tal-post għal ufficcju jippresupponi li r-“requisition order”, sabiex tkun konformi għall-liġi, tinhareġ “in the public interest”. Infatti, ir-“requisition order” hija l-forma preskritta mill-liġi, kif jidher bla dubju ta’ xejn mid-dispost tat-tielet subartikolu u tar-raba’ subartikolu tal-im-semmi art. 4 tal-liġi;

F’dan il-każ, il-lokuzzjoni użata fir-“Requisition Order”, fol. 5, hi din:— “Whereas it is expedient in the public interest, for providing living accomodation to persons and for ensuring a fair distribution of living accomodation

; Hu ċar, mill-lokuzzjoni fuq imsemmija, illi, kienet x’kienet l-intenzjoni tal-awtorità li għamlet ir-reqwiżizzjoni, il-kliem użati jimpurtaw limitazzjoni tal-“public interest” fis-sens li, fil-każ ta’ din ir-reqwiżizzjoni partikulari, dan il-“public interest” kien qiegħed jiġi magħmul jikkonsisti “for providing living accomodation to persons and for ensuring a fair distribution of living accomodation”. Il-Gvern seta’ liberament uża l-kliem “in the public interest” bla ebda limitazzjoni ta’ xejn; iżda f’dan il-każ ir-restringa l-portata ta’ dik il-frazi, normalment ampia u komprensiva, bil-kliem sussegwenti; b’mod li r-“Requisition Order” għet li tirriferixxi għall-iskop tal-abitazzjoni. Issa, hi ġurisprudenza kostanti ta’ dawn il-Qrati li għall-attijiet “jure imperii” (kif inhi “requisition order”) il-Gvern mhux sindakabbli mill-Qrati, u dawn ma jistgħux jiddiskutu l-opportunità jew ġustizzja ta’ provvedimenti amministrattivi tal-Gvern, iekk l-awtorità kienet kompetenti li tiegħu dak il-provvediment, u jekk dan il-provvediment gie meħud fil-forma li tmiss (P.A. “Busutti vs. La Primaudaye”, 15 ta’ Frar 1894, Kollez. Vol. XIV, p. 94; App. “Amato vs. Merewether”, 11 ta’ Marzu 1903, Kollez. XVIII-I-87; Kummerç. “Azzopardi vs. Malfiggiani”, 5 ta’ Jannar 1902. XVIII-III-69; Appell “Boselli vs. Roupell”, 28 ta’ Frar 1912; Appell “Dr. Busutti vs. Prof Mallia”, 1 ta’ Gunju 1925, Vol. XXVII-I-164; App. “Galea vs. Onor. Galizia ne.”, 9 ta’ Novembru 1935; Appell “Gauci vs. Mizzi ne.”, 19 ta’ Meju 1947; Appell “Ciantar vs. Onor. Dr. G.M. Camilleri”, 23 ta’ Ap-

ril 1951; Prim'Awla, "Degabriele vs. Mizzi ne.", 13 ta' Ottubru 1947; App. Kriminali "Pulizija vs. Borg", 1 ta' April 1944, XXXII-IV-716; u diversi oħrajn);

Ma hemmx dubju, f'dan il-każ, li r-"requisition order" ġie mahruġ mill-awtorità kompetenti; iżda ma ġiex mahruġ fil-forma li jmiss; għaliex, mentri l-post ġie użat għal uffiċċju tal-Gvern, l-"order" inħareġ limitatament għall-abitazzjoni. Dan iġib li l-forma tal-eżerċizzju tar-"requisition" ma kienetx skond il-liġi; u l-Qrati għandhom il-jedd, skond il-prinċipju fuq enunċjat, li jissindakaw l-att żbaljat fil-forma (ara, f'sens analogu, is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tas-26 ta' Frar 1944, "Ciavola vs. Brigdr. Staynen ne.");

Il-konvenut nomine, fin-nota tiegħu fol. 57, ipprova jsostni l-att bid-dispost tal-paragrafu, jew aħjar subartikolu (6) tal-art. 4 tal-Att, li jgħid hekk:— "While any building is in the possession of the Commissioner by virtue of this section, the building may, notwithstanding any restriction imposed on the use thereof (whether by any law, or by any instrument or otherwise), be used by, or under the authority of the Commissioner, for such purpose and in such manner as the Commissioner thinks expedient in the public interest". Iżda hu ċar, mill-kliem "while any building is in the possession of the Commissioner.....", illi dik id-dispożizzjoni qeghedha tippostula l-każ ta' "building" ġa legalment rekwizizzjonat, mentri fil-każ preżenti d-difett "janteċedi" ż-żmien li fiħ il-"building" jiġi **fil-pussess tal-Commissioner**"; u fil-fatt, dan il-"building" stante d-difett fir-"requisition order", qatt ma ġie legalment fil-"possession" tal-Commissioner. Għalhekk, dik id-dispożizzjoni ma hijiex applikabbli;

Ikkunsidrat;

Fin-nota tiegħu, l-appellat nomine ssollewa wkoll il-kwistjoni tal-kawżali tad-domanda. Iżda huwa ċar li, fost il-kawżali taċ-ċittazzjoni, hemm anki dik li l-fond "ma ġiex użat għall-abitazzjoni", u fid-domanda ntalbet in-nullità tar-rekwizizzjoni "għar-raġunijiet fuq imsemmija". u kwin-

di din il-Qorti kienet legittimata teżamina l-pont jekk l-ordni tar-rekwiżizzjoni, dikjaratament magħmul għal skop ta' abitazzjoni, kienx validu, meta, kuntrarjament għal dik id-dikjarazzjoni, fil-fatt dak il-fond ma kienx sejjer jiġi użat, u fil-fatt ma ġiex użat, għall-abitazzjoni, "kif espressament dikjarat mill-konvenuti";

Għal dawn il-motivi, prevju r-riġett tad-deduzzjoni dwar il-kawżali;

Tiddeċiedi billi tilqa' l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata, u tilqa' t-talba, billi tiddikjara nulla u bla effett ir-rekwiżizzjoni fil-każ preżenti, peress li ma ġietx osservata l-forma meħtieġa mill-liġi;

L-ispejjeż kollha taż-żewġ istanzi iithallsu mill-appellat nomine.
