

**8 ta' Marzu, 1995**

**Imhallfin:-**

**S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. - President**

**Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.**

**Onor. Noel V. Arrigo LL.D.**

Ir-Repubblika ta' Malta

versus

Glen sive John Debattista

### **Truffa - Misse-en-scene**

*Bir-reat ta' truffa kkontemplat fl-artikolu 308 tal-Kodiċi Kriminali, il-liġi iktar mill-interess soċjali tal-fiduċja reċiproka fir-rapporti patrimonjali individwali, hawn qed jittutela l-interess pubbliku li jimpedixxi l-użu ta' l-ingann u tar-raġġiri li jinduċu bniedem jiddisponi minn ġid li fil-kors normali tan-negozju ma kienx jagħmel.*

*Biex ikun hemm ir-reat ta' truffa, il-manuvri jew raġġiri jridu jkunu ta' natura li jimpressjonaw bniedem ta' prudenza u sagaċja ordinarja, li jkunu frawdolenti u li jkunu impjegati biex jipperswadu bl-assistenza ta' fatti li jqajmu s-sentimenti oħra msemmija mil-liġi.*

*Biex ikun hemm ir-reat ta' truffa, għal dawk li huma artifizji mhix biżżejjed is-sempliċi gidba, iżda jinhtieg li jkun hemm ukoll l-apparat estern li jagħti fidi lil dik il-gidba. Irid ikun hemm dik l-impostatura li tikkostriġi lil dak li jkun li jemmen li tneħhi kull suspett u li tipparalizza d-diligenza ta' l-iffrodat u tissorprendilu l-buona fede tiegħu.*

Il-Qorti:-

Dan l-appell sar b'rikors ta' l-akkużat ipprezentat fit-30 ta' Diċembru, 1993 wara sentenza ta' l-Onorabbli Qorti Kriminali ppronunzjata fid-9 ta' Diċembru, 1993;

Is-sentenza appellata fis-sempliċita` tagħha tgħid hekk:

“Il-Qorti:-

Rat il-verdett li bih il-ġurija b’seba’ voti kontra tnejn, sabet lill-akkużat hati ta’ l-akkuża u ċjoe’ ta’ frodi b’ghemil qarrieqi b’dan li l-ammont tal-hsara kien jeċċedi l-hames mitt lira maltija, u b’dan li r-reat kien kontinwat;

Rat l-artikoli 308, 310(1)(a) u 18 tal-Kodiċi Kriminali u hadet in konsiderazzjoni ċ-ċirkostanzi tal-każ u l-kondotta preċedenti ta’ l-akkużat kif tirriżulta mill-fedina penali tiegħu;

U tikkundanna lill-akkużat għall-prigunerija ta’ erba’ snin”;

Permezz ta’ l-appell tiegħu l-appellant qed jitlob li din il-Qorti joghġobha thassar il-verdett htija u konsegwenzjali kundanna u minflok tirreġistra sentenza u verdett ta’ liberazzjoni biex b’hekk tilliberah minn kull htija u piena;

Is-sottomissjonijiet ta’ l-appellant in sostenn ta’ l-appell tiegħu huma s-segwenti:

Il-prosekuzzjoni bħala fatt ma ġabitx il-prova dwar il-fatt allegat li l-appellant “ivvinta storja” dwar kuntratt mad-Dun;

L-appellant għalhekk qatt ma seta’ nstab hati meta l-baži essenzjali ta’ akkuża ta’ frodi tinvolvi prova oltre d-dubbju raġonevoli ta’ falsità`;

L-istess jingħad dwar l-attentat ta’ prova dwar l-allegata falsità` dwar applikazzjoni għall-faċilita` bankarja minghand il-Mid-Med Bank. Ma saret ebda ricerka dwar jekk kienx hemm applikazzjoni

f'isem Cavallo Mobili Limited;

Ma tirriżulta l-ebda messa in xena li giet eżerċitata fuq Joseph Galea sabiex dan jiġi indott fi twemmin fil-falz u huwa ormai paċifiku fil-ġurisprudenza tagħna li l-falsita` (una volta ppruvata) wahedha mhix biżżejjed sabiex tinstab il-htija taht l-artikolu 308 tal-Kodiċi Kriminali (Kap 9);

Ma jirriżulta xejn mill-provi li tista` titqies li tikkwalifika bħala *mise-en-scene*. Jirriżultaw biss kliem li dwarhom lanqas biss hemm il-prova dwar il-falsita` allegata;

Mix-xhieda stess ta' Joseph Galea jidher ċar li dan ma kellux għalfejn jiġi indott f'ebda twemmin falz għaliex huwa għamel li għamel ma' l-appellant bħala riżultat ta' apprezzament personali dwar il-persuna ta' l-appellant mhux minhabba xi promessi jew kliem falz rafforzati b'raġġiri. Fi kliemu stess, Galea hass li kien qed jgħin lill-appellant għax kien jidher dhuli u ħabrieċi u minn fuq "ha l-grazzi". Minn hawn u minn kliem ieħor ta' dan ix-xhud wiehed jasal għall-ispirazzjoni ta' l-aġir tiegħu li ma hu konness ma' l-ebda haġa li seta' qallu l-appellant;

Dak li ntqal mill-appellant kien inċidentali, għaliex Joseph Galea, kif qal huwa stess, kien jikkonċedi l-kreditu fil-kors tan-negozju tiegħu. In-nuqqas ta' interess ukoll ta' Joseph Galea sabiex jivverifika dak li kien qed jingħad lilu hija turija ċara dwar l-effett irrilevanti li dal-kliem kellu fuqu;

L-Onorevoli Mħallef li ppresjeda l-ġuri waqt l-indirizz tiegħu lill-ġurati kkommetta żball meta kien qed jittratta dwar l-effikaċja tar-raġġir fuq il-vittma u għamel riferenza għall-aspett mill-provi li

ma jikkwalifikax bhala raġġir ossia l-mezz li wassal ghar-reat ta' truffa. Skond l-appellant dak li kien relevanti fir-rigward ta' l-aspett ta' l-effikaċja kien jekk l-allegata messa in xena kinitx effikaċi mentri l-ġurati ġew diretti jaħsbu li l-ordni ta' l-appellant minnha nnifisha kienet tammonta għall-għemil qarrieqi;

Ikkunsidrat:

L-appellant ġie akkużat bi u misjub hati tar-reat imsemmi fl-artikolu 308 tal-Kap. 9, ċjoe` ta' frodi b'għemil qarrieqi;

L-artikolu 308 tal-Kodiċi Kriminali , jiddisponi li jkun hati ta' frodi b'għemil qarrieqi:

“Kull min, b'mezzi kontra l-liġi jew billi jagħmel użu ta' ismijiet foloz jew kwalifiki foloz jew billi jinqeda b'qerq ieħor, ingann, jew billi juri haġa b'oħra sabiex iġieghel titwemmen l-eżistenza ta' intrapriżi foloz jew ta' hila, setgħa fuq haddieħor, jew ta' krediti immaginarji, jew sabiex iqanqal tama jew biża' dwar xi grajja kimerika, jagħmel qligh ....”;

Minħabba l-mod kif hu impostat l-appell odjern hu l-każ li jiġi ċċarat sewwa f'hix jikkonsisti r-reat ikkontemplat fl-artikolu msemmi u kif wasal għandna;

It-truffa u d-delitti l-oħra ta' frodi affini bdew jiġu kkunsidrati b'mod awtonomu fl-aħħar tas-seklu tmintax u t-truffa kif nafuha llum dehret l-ewwel darba, għalkemm b'isem differenti, fil-Kodiċi Penali Franciż ta' l-1810 li fl-artikolu 405 jikkunsidra bhala truffa l-att ta' dak li b'ingann ikun *escroque ou tente` d'escroquer la totalite` ou partie de la fortune d'autrui*;

It-terminu truffa, użat anke mill-Kodiċi Taljan ta' l-1889 u mill-*Codice Sardo* kien minflok adoperat mill-Kodiċi Toskan ta' l-1853 biex jindika l-appropriazzjoni indebita, mentri l-vera truffa kif nafuha aħna illum kienet iddenominata f'dak il-Kodiċi bhala *Frode*. Fir-relazzjoni tal-Kummissjoni tal-Kamra tad-Deputati Taljana fuq il-proġett tal-Kodiċi Penali ta' l-1857, (nru. CCXXXIII) intqal illi "La parola truffa parve piu' adattata del vocabolo frode a designare quella speciale categoria di malefizi in cui l'usurpazione degli averi si commetta con l'inganno e con fraudolenti raggiri e la scelta parve alla Commissione opportuna perche' il significato specifico della parola truffa e' piu' universalmente penetrato nel linguaggio comune come designativo di una categoria speciale di delitti commessi mediante l'astuzia e il raggiro della vittima, mentre il vocabolario frode e' preferibilmente usato per indicare il genere dei malefizi che hanno per loro fondamento la menzogna e l'inganno. Ed in questo significato piu' ampio e piu' comprensivo viene appunto la parola frode usata in tutta la nostra legislazione; cosi' che la scelta di un altro vocabolo, destinato a significare una delle singole specie di azione compiuta col mezzo della frode, e' anche imposta dalla necessita' di mettere in armonia il linguaggio del Codice Penale con quello delle altre legge vigenti";

Bhall-Kodiċi Toskan, anke dak tad-Due Sicilie ta' l-1819 (artikolu 430) kien isejjah frodi d-delitt illum maghruf bhala truffa. Ir-regolamento Pontificio ta' l-1832 (artikolu 357) taħt il-vokabolu Truffa kien jinkludi kemm it-truffa kif ukoll l-appropriazzjoni indebita. Il-*Codice Parmense* ta' l-1820 (artikolu 448) u dak Estense ta' l-1855 (artikolu 493) assumew imbagħad it-terminu truffa kif nafuha fid-drift penali Taljan ta' l-aħhar mitt sena u dak tagħna;

Ta' min iżid hawn illi d-disposizzjonijiet tal-Kodiċi Taljani

ta' l-1889 dwar it-Truffa kienu mehuda mill-*Codice Sardo-Italiano* ta' l-1859 (artikolu 626);

Dawk tal-Kodiċi tagħna, kienu ġew mehuda minn Sir Adriano Dingli mill-paragrafu 5 ta' l-artikolu 430 tal-*Codice delle Due Sicilie* li hu identiku, hliief għal xi kelmiet li ma jaffettwawx is-sustanza, għall-artikolu 405 tal-Kodiċi Penali Franciż li fuqu ngħad diga`;

F'dan il-kuntest, il-liġi aktar mill-interess soċjali tal-fiducja reċiproka fir-rapporti patrimonjali individwali, hawn qed tittutela l-interess pubbliku li jimpedixxi l-użu ta' l-ingann u tar-raġġiri li jinduċu bniedem jiddisponi minn ġid li fil-kors normali tan-negozju ma kienx jagħmel;

Ikkunsidrat:

Illi fis-sentenza tagħha tas-27 ta' Mejju, 1935 mogħtija mill-Qorti Kriminali kollegġjalment komposta in re **Rex vs Vittorio Azzopardi** (Vol. XXIX - iv - p. 398) il-Qorti ċċitat estensivament mix-*Chaveau et Helie* u anke minn diversi sentenzi tal-Qorti ta' Kassazzjoni ta' Pariġi biex tispjega li hu neċessarju biex ikun hemm ir-reat tat-truffa li l-manuvri jew raġġiri jkunu ta' natura li jimpressjonaw bniedem ta' prudenza u sagaċja ordinarja li jkunu frawdolenti u li hu neċessarju li jkunu impjegati biex jipperswadu bl-assistenza ta' fatti li jqajmu s-sentimenti l-oħra msemmija mill-liġi. F'dik il-kawża ssemmiet ukoll is-sentenza **Regina vs Giuseppe Galea** tat-12 ta' Mejju, 1887 fejn gie stabbilit illi "che per costituire la frode sotto la disposizione da quel articolo 282 (illum 308) non e' necessario la concorrenza di ambedue i mezzi menzionati nell'atto di accusa essendo sufficiente l'impiego di inganno o di simulazione per persuadere l'esistenza di un credito

immaginario anche senza un artificio contrario ai regolamenti”;

Dwar l-artifizzji hemm diversi sentenzi tal-Qrati tagħna. Per eżempju in re **Il-Pulizija vs Nikol Bonnici** (27 ta' Mejju, 1944) il-Qorti ta' l-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) qalet: “Il-Qorti t'isfel fis-sentenza tagħha .... waslet għall-konklużjoni illi hemm bżonn, biex ikun hemm reat taħt l-artikolu 309 (illum 308), illi dak il-kliem ikun akkumpanjat minn apparat estern li jsaħħaħ il-kliem stess fil-menti ta' l-iffrodat. Dina t-tezi hija dik aċċettata fil-ġurisprudenza ta' din il-Qorti anke kolleġjalment komposta fil-kawża **Regina vs Francesco Cachia u Charles Beck** deciża fit-2 ta' Jannar, 1896 li fiha ntqal illi “quello articolo non richiede solamente un'asserzione menzogniera e falsa, ma richiede inoltre che siano state impiegate inganno, raggiro o simulazione, ed e' necessario quindi che la falsa assertiva sia accompagnata da qualche atto diretto a darlo fede”;

Fis-sentenza tagħha in re **Il-Pulizija vs Carmelo Cassar Parnis** tal-31 ta' Ottubru, 1959, il-Qorti ta' l-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) ippresjeduta mill-Imhalef G. Flores kienet qalet illi “għarreat tat-truffa kkontemplat fl-artikolu 322 tal-Kodiċi Kriminali (illum artikolu 308) kif jidher mid-dicitura partikolari deskrittiva adoperata, hemm bżonn li tirriżulta materjalita' speċifika li sservi ta' substrat għall-verosimiljanza tal-falsita' pprospettata bhala vera, u hekk bhala mezz ta' qerq. Mhuwiex biżżejjed għall-finijiet ta' dak l-artikolu affermazzjonijiet, lużingi, promessi, minghajr l-użu ta' apparat estern li jirrivesti bi kredibilita' l-afferazzjonijiet menzjonjieri tal-frodatur. Il-ligi tagħti protezzjoni speċjali kontra l-ingann li jkun jirrivesti dik il-forma tipika, kwazi teatrali, li tissupera l-kawtela ordinarja kontra s-sempliċi kliem u lużingi, u li tagħti lil dawn, l-esterjorita' ta' verita' kif tirrendi l-idea, l-espressjoni felici



fid-dritt Franciż *misse-en-scene* ;

Jista' jiżded ukoll li mill-ġurisprudenza nostrali, l-aktar awturi ċċitati mill-Qrati tagħna huma l-Arabia, il-Pincherle, ix-Chaveau et Helie, ix-Chaveau, il-Carrara u l-Pessina;

Illum, għalhekk, huwa ssodat fil-ġurisprudenza tagħna illi biex ikun hemm ir-reat tat-truffa għal dawk li huma artifizji, mhix biżżejjed is-sempliċi gidba, iżda jinħtieg li jkun hemm ukoll l-apparat estern li jagħti fidi lil dik il-gidba. Irid ikun hemm dik *il-magna callidibus ad decipiendum aliquam addibite*; irid ikun hemm dik l-impostura li tikkostriġi lil dak li jkun li jemmen, li tneħhi kull suspett u li tipparalizza d-diligenza ta' l-iffrodat u tissorprendilu *l-buona fede* tiegħu;

Ikkunsidrat:

Kwantu jirrigwarda l-element tad-dolo dak li hu meħtieg li jiġi ppruvat huwa s-segwenti:

Fl-ewwel lok irid ikun hemm l-intenzjoni tal-frodatur li jipprokura b'ingann il-konsenja ta' flus jew oġġetti bi profitt ingust tiegħu. L-ingustizzja tal-profitt toħroġ mill-istess artikoli 308 u 309 tal-Kodiċi Kriminali (Kap. 9) fejn jirrikorru l-kliem "bi ħsara ta' haddieħor" il-leżjoni ta' dritt u l-profitt ikun ingust appuntu għax ikun hemm leżjoni ta' dritt;

Hemm bżonn ukoll jiġi ppruvat illi s-suggett attiv tar-reat fil-mument tal-konsumazzjoni tar-reat ikun konxju ta' l-ingustizzja tal-profitt u b'dan il-mod il-legittimita' produttiva tal-profitt hija biżżejjed biex teskludi d-dolo;

Fl-ahharnett din il-Qorti jidhrilha li hu relevanti jiġi ripetut dak li kienet qalet fis-sentenza tagħha preliminari f' din l-istess kawża ppronunzjata fit-22 ta' Novembru, 1990 u çjoè`:

Fl-ewwel lok, illi essenzjalment l-elementi tar-reat ikkontemplat fl-artikolu 308 huma tnejn - l-element immaġinarju u l-element fattwali, inkwantu l-akkuzat biex jagħmel qligħ indebitu jivvinta storja u jara kif jagħmel biex jillustraha, biex jikkonvinçi lill-vittma biex temmen l-istorja. Tradizzjonalment fil-kontest tal-frodi, jintużaw is-sostantivi *raggiro* u *messe-en-scene*. Ta' l-ewwel fil-lingwa Taljana per estensjoni saret tffisser proprju *truffa*, *inganno*, *imbroglio*, pero` oriġinarjament kienet tiddekrivi l-azzjoni li biha wiehed idur u jerga' jdur ma' persuna oħra, b'fittagni, bil-ħsieb li jdawru biex jagħmel xi haġa li l-ewwel persuna tkun tixtieq li l-oħra tagħmel. Dak li fit-Taljan difatti jingħad - *irretirlo in imbroglio* - bħal definizzjoni ta' *raggirare* fil-Malti nużaw l-espressjoni - iddahħal fl-ixkora. *Misse-en-scene* tirreferixxi għal dak kollu li jintuża fuq il-palk ta' teatru biex joħloq l-atmosfera fittizzja li jkun hemm bżonn għar-rcita li tkun se ssir;

Fit-tieni lok, illi parti mill-artikolu 308 tal-Kodiçi Kriminali, jista' jiġi anke limitat għal dik il-parti li tgħid - "Kull min b'mezzi kontra l-liġi .... jew billi juri haġa b'oħra sabiex iġieghel titwemmen l-eżistenza ta' .... krediti immaġinarji";

Ikkunsidrat:

Stabbilit dan, jiġi fl-ewwel lok osservat illi, *inter alia* in sostenn ta' l-akkuża, l-Avukat Ġenerali fit-termini ta' l-istess att ta' l-akkuża allega s-segwenti fatti bħala l-fatti kostitwenti t-truffa:

“Sabiex jikkonvinċi lil Galea jikkonsenjalju l-injam bid-dejn, Debattista vvinta storja lil Galea li l-kuntratt li kellu kien ma’ ċerti nies magħrufa bħala “id-Dun” li kellhom reputazzjoni ta’ negozjanti stabbili hafna”;

“.... biex jikkonvinċi lil Galea jkompli jikkonsenjalju l-injam bid-dejn .... Debattista vvinta storja oħra lil Galea u qallu li kellu l-għajjnuna ta’ persuna influwenti li bis-saħħa tagħha kien imexxielu jakkwista faċilitajiet ta’ *overdraft* minghand .... l-Mid-Med Bank. Biex ikompli jissokta din l-istorja .... Debattista .... ta lil Joseph Galea żewġ ċekkijiet għall-ammont ta’ tlett elef u ħames mitt lira maltija kull wieħed maħruġin fuq il-Bank of Valletta li iżda ma setgħux jissarrfu. .... meta wasal iż-żmien biex jissarrfu ż-żewġ ċekkijiet u peress li kien jaf li ma kellux flus biex ikopri dawk iċ-ċekkijiet .... Debattista .... talab lil Galea jirritornalu l-istess ċekkijiet peress li kien ser jittrasferixxi l-kont li kellu fil-Bank of Valletta għall-Mid-Med Bank”;

Minn dan hu ovvju li mill-istess att ta’ l-akkuża l-Avukat Ġenerali kien qed jallega l-eżistenza kemm tal-parti immaginattiva, ċjoe` l-istorja u kemm l-illustrazzjoni ta’ parti essenzjali tagħha, ċjoe` ta’ dik il-parti ta’ l-istorja li riedet turi li fin-negozju ta’ l-akkużat kien hemm interessati nies ta’ stabbilita’ finanzjarja, u li huwa kellu wkoll l-appoġġ ta’ persuna influwenti fil-bank li setgħet għalhekk tagħtih l-appoġġ neċessarju biex jottjeni għanjuna finanzjarja mill-bank. Inoltre l-Avukat Ġenerali allega li din il-parti ta’ l-istorja giet illustrata bl-emissjoni ta’ *cheques* ta’ ammonti sostanzjali rrilaxxjati f’idejn il-vittma u rtirati għaliex il-persuna influwenti kient taħdem mal-Mid-Med Bank u għalhekk l-akkużat kellu jittrasferixxi n-negozju tiegħu mill-Bank of Valletta għall-Mid-Med Bank; u billi i-*cheques* kienu ngibdu fuq il-Bank of Valletta

kellhom jiġu rtirati;

Fejn l-appellant ma jaqbilx huwa li skond hu, anke kieku kellu jiġi konċess għall-grazzja ta' l-argument illi dak li qed tallega l-prosekuzzjoni huwa ppruvat; dan bħala fatt, xorta ma jwassalx għarreat tat-truffa għax ma jirriżultax l-użu ta' dak l-apparat estern biex isahhah l-ingann; bħala fatt pero', imbagħad l-appellant assolutament ma jaqbilx li l-prosekuzzjoni ppruvat li kien hemm xi falsita`;

Ikkunsidrat:

In sostenn tat-tezi tiegħu, l-appellant jistrieħ hafna fuq ix-xhieda ta' Joseph Galea li huwa l-persuna li effettivament ġiet iffrodta u jippretendi li mix-xhieda tiegħu stess din il-Qorti għandha tkun sodisfatta mill-fondatezza ta' l-appell tiegħu;

Effettivament, pero', mingħajr tlaqliq, din il-Qorti tinsab konvinta mill-kuntrarju u dan bl-aktar mod assolut. Huwa veru li l-istorja kollha tipprezenta u tipprospetta hafna gideb u lużingi iżda fuq kollox hija illustrattiva ta' messa-in-xena mill-bidu sa' l-aħhar esegwita b' mod professjonali u fl-aħjar tradizzjoni tat-truffa;

Fil-fehma ta' din il-Qorti, in effetti, mix-xhieda ta' Galea jirriżulta li s-sistema adoperata mill-appellant kienet tikkonsisti f' illi fl-ewwel lok taht il-pretest allattanti li kellu ordni kbira mingħand negozjant magħruf u ta' ċerta stabbilita`, huwa, ftit ftit u fin fin, daħal fil-fiduċja ta' l-istess Galea b' mod li nnewtralizzalu kull suspett billi tah x' jifhem li kien ser jinnegozja ma' persuna ta' fiduċja. Forsi sa dal-hin jista' jingħad biss li kienet qed titlesta t-triq għall-ingann veru u proprju. Pero', minn dak il-mument l-appellant beda

b'sensiela ta' ordnijiet, waħda ssegwi lill-oħra, b'dan li sa ċertu żmien kien qed iħallas ċerti akkonti permezz ta' *cheques* postdatati, dejjem pero' b' mod li filwaqt li jibni sistema ta' fiduċja, jħalli bilanċ dovut li baqa' dejjem jiżdied bl-eluf sakemm laħaq is-somma ta' Lm26,000. Sadattant, pero' laħaq stabbilixxa sistema ta' pagamenti b'*cheques* postdatati li xi ftit jew wisq ittradiet lil Galea, li sa ċertu żmien almenu kien indott jaħseb li għalkemm bil-mod, l-appellant kien klijent ġenwin ta' min jafda fih. Minn hawn 'il quddiem l-appellant seta' jibni apparat estern konvinċenti biżżejjed biex ikun jista' jkompli bil-qerq tiegħu u dan billi ppretenda li kellu fabbrika avvjata li indika lil Galea u li pero' sabha dejjem magħluqa għax skond l-appellant il-ħaddiema kienu barra, kien juza burdnar regolari biex iġorrlu l-injam, indika li kellu min jaqilgħu biex jottjeni kreditu mill-Mid-Med Bank u permezz ta' twebbil ta' eżistenza ta' *cheques* oħra pagabbli lilu u li minnhom seta' jithallas Galea u spiċċa biex inganna kompletament lill-istess Galea li nduna bil-qerq meta kien tard wisq. Ma dan jista' jiżdied ukoll li Galea kien it-tip ta' negozjant li kien Prattikament dejjem dispost jagħti kreditu lil dak li jkun u għalhekk fil-każ tiegħu kien forsi aktar vulnerabbli minn ħaddieħor, pero' fl-istess hin jista' jingħad ukoll li jirriżulta abbastanza ċar mill-provi illi l-istess Galea ma kienx iħalli lilu nnifsu jiġi ttradut mill-appellant kieku dan ta' l-aħhar ma rnexxielux jibni fiduċja permezz ta' sistema li diġa' ġiet spjegata u li sa mill-bidu nett evidentement kienet destinata li tfalli għax l-iskop uniku kien u baqa' li Galea jiġi ffrodat;

Kuntrarjament għal dak li qed isostni l-appellant, għalhekk, din il-Qorti hija pjenament sodisfatta li kien hemm biżżejjed fatti biex a bażi tagħhom il-ġurati setgħu liberament jaslu għal verdett ta' htija ta' truffa taħt l-artikolu 308 tal-Kodiċi Kriminali (Kap. 9);

Ikkunsidrat:

Jibqa' biss il-kwistjoni ta' l-allegata *misdirection* fl-indirizz;

Il-kliem adoperat mill-Onorevoli Imħallef li ppresjeda l-ġuri kien is-segwent: "Dana Joe Galea, kif naħseb li jirriżultalkom naħseb, araw inthom, huwa negozjant ta' ċerta esperjenza, għandu jkun qal li ilu fin-negozju mill-'71 jew '61 ma nafx, ta' esperjenza u allura dana f'dan il-każ lill-akkużat qatt ma kien rah b'għajnejh qabel, ma kienx jafu xejn, tah ordni ta' kwantita` ta' injam, li għandu jkun qal li qatt ma kellu ordni bħal dik ta' sitt elef lira, qallu li jagħtih hames mitt lira *down* u l-kumplament iħallsu fi żmien tliet xhur jew fi żmien sitt xhur;

Dak il-mezz kien effikaċi, kien idoneju biex jidhaq, biex Joe Grech (*recte* Galea) jaqa' għaliha? Dak aspekk wiehed; l-aspekk l-ieħor, kif qalilna Joe Galea stess, fin-negozju hija haġa normali, li tagħti fiduċja, anzi n-negozju ma jimxix jekk mhux bil-fiduċja, ma jstax ikun li jmexxi negozju wiehed, li kull ordni li jkollu kull darba li jiġi xi hadd jagħmel ordni kbira, jrid jindaga biex jara, għax inkella jitlef in-negozju kollu;

Spiss fin-negozju qalilna Joe Galea *cheque* ma jiġix onorat mill-ewwel u xi hadd jibqa' lura fil-ħlas. Mhux l-ewwel darba li jafda nies li qatt ma rahom qabel. *Postdated cheques* hija xi haġa normali qalilna;

Araw inthom minn dawn iċ-ċirkostanzi kollha li għidtilkom jiena u minn ċirkostanzi ohra li inthom tistgħu ssibu mill-provi, il-bilanċ tagħkom x'inhuwa. Din hija kwistjoni ta' fatt, tridu tiddeċiduha inthom u araw jekk kinitx effikaċi jew le bħala mezz

biex iqarraq b'Joe Galea";

F'dan kollu din il-Qorti ma tara xjen skorrett fis-sens li l-  
indonejita` tkopri l-ingann kollu mill-bidu sa' l-ahhar. Issa mhux  
aktar kwistjoni ta' jekk gidba wahedha hix bizzejjed jew le izda  
kwistjoni ta' assjem ta' fatti frawdolenti li flimkien servew biex gie  
ffrodat xi hadd. L-idonejita` ghalhekk tipperkorri l-kors kollu tat-  
truffa mill-bidu sa l-ahhar u wiehed ghalhekk irid jara minnu nnifsu  
dak li sar kienx idoneju biex jiffiltra fl-iffrodat u jinnewtralizzalu  
kull suspett u *buona fede* li seta' inutili. Ma kien hemm ghalhekk  
ebda *misdirection*;

Fl-ahharnett kwantu ghall-piena, din il-Qorti ma tarax li hu l-  
kaz li tbiddel xejn minn dak komminat mill-ewwel Onorabbli Qorti  
u ghalhekk tghaddi biex tichad l-appell u tikkonferma s-sentenza  
appellata.

---