

7 ta' Ottubru, 1997

Imħallfin:-

**S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Noel V. Arrigo LL.D.**

Joseph E. Grech noe

versus

Joseph Bowman noe

**Ritrattazzjoni - Artikolu 811 (e) (l) tal-Kodiċi ta'
Organizzazzjoni u Proċedura Ċivil - Applikazzjoni tal-Liġi
Hażin - Sentenza li kienet Effett ta' Żball li Jidher mill-Atti
jew mid-Dokumenti tal-Kawża - Prova - Artikoli 559, 627 sa
636 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili**

Il-Qorti ta' l-Appell irriafferma il-linji tal-gurisprudenza kostanti dwar l-aggravju ta' applikazzjoni ta' ligi hazina f'talba għal ritrattazzjoni. Gie mīchud ukoll l-aggravju ta' sentenza mogħiċċa bhala effett ta' żball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawża. Kien ċar mill-korp tas-sentenza impunjata illi dan il-fatt additat mir-ritrattandand bhala żball kien mhux biss ikkontestat waqt it-trattazzjoni imma kien gie ukoll deċiż fis-sentenza impunjata meta l-Qorti għażżelet li tiddeċċidi l-meritu billi tikkunsidra illi l-versjoni tal-fatti mogħiċċa mill-attur nomine kienet aktar kredibbli u attendibbli mill-versjoni tal-konvenut.

Giet mīchuda t-talba għal ritrattazzjoni.

Il-Qorti:-

Il-konvenut *nomine* pproċeda quddiem din il-Qorti biex jottjeni smiġħ mill-ġdid tal-kawża fl-ismijiet fuq premessi deċiża minn din il-Qorti b'sentenza tat-13 ta' Marzu, 1995:

“Illi permezz ta’ čitazzjoni l-attur, wara li pprometta illi s-soċjetà C.G.L. Oil Blenders Limited importat f’Malta kwantità ta’ žejt teknikament magħruf bhala *Base Oil* mill-Ingilterra, liema žejt ingarr Malta fuq il-vapur *Gracechurch Star*, li wasal fl-ewwel ta’ Awissu, 1990, skond il-polza tal-kariku hawn annessa u mmarkata bhala dok. A;

U premess illi s-soċjetà Ingliza TranOcean Distribution Corporation li hija rappreżentata f’Malta mis-soċjetà konvenuta W.J. Parnis England Limited kellha l-inkarigu li tforri lill-importaturi b’tank specjal li jissejjah *flexi tank* u bil-fittings relattivi u li tqiegħed iż-żejt fih u tissigilla t-tank kif imiss;

U premess illi meta wasal il-vapur f’Malta u l-container gie mistuħ mill-importatur taht superviżjoni ta’ uffiċjali tad-Dwana, instab illi kwantità ta’ žejt hareg mill-container u spicċa ma’ l-art tant li kelli jitnaddaf il-post fejn kien jinsab il-container;

U premess illi ghalkemm ġiet salvata kwantità ta’ žejt xorta ntilef hafna žejt minn din il-konsenja;

U premess illi għal dan in-nuqqas is-soċjetà assikuratiċi Gasan Insurance Agency Limited hallset lill-impuratur fl-interessi tas-soċjetà estera General Accident Fire and Life Assurance Corporation plc. is-somma ta’ elf, hames mijha u disghin lira Maltija (Lm1,590) kif jirriżulta mis-surroga hawn annessa u mmarkata bhala Dok. B;

U premess illi l-konvenut *nomine* huwa responsabbli għan-

nuqqasijiet kif fuq spjegat u ghalkemm interpellat sabiex iħallas għal dawn in-nuqqasijiet dan baqa' inadempjenti, l-istess attur *nomine* talab li dina l-Qorti:

Tiddikjara l-istess konvenut reponsabbi għan-nuqqasijiet sofferenti mill-importaturi C.G.L. Oil Blenders Limited;

Tikkundannah iħallas lill-attur *nomine* s-somma ta' Lm€1,590 bl-interessi skond il-ligi mid-9 ta' Jannar, 1991 in linea ta' danni sofferti mill-assikurat u li ssurroga d-drittijiet tiegħu kif intqal;

Bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Illi l-esponent *nomine* eċċepixxa:

Preliminarjament in-nuqqas ta' gurisdizzjoni tal-Qrati Maltin u dan peress li l-obbligazzjoni tas-soċjetà estera Transocean Distribution Corporation kienet li tiprovd *flexi tank* lil *consignors* tas-soċjetà Maltija CGL Oil Blenders Limited u senjatament lil B & N Lubricants Limited ta' l-Ingilterra u skond l-i-standard training conditions li kopja tagħha qiegħda tiġi esebita bhala Dok. A l-artikolu 23 jaġhti gurisdizzjoni lill-Qrati Inglizi esklussivament;

Subordinatament u mingħajr pregudizzju ghall-ewwel eċċejżzjoni kif jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża l-eċċipjenti *nomine* mhuwiex reponsabbi għad-danni sofferti mill-attur *nomine* stante li l-*flexi tank* ipprovdut ma kellu ebda difett kif allegat;

Salvi eċċejżzonijiet ulterjuri;

Illi permezz ta' sentenza tal-Qorti tal-Kummerċ tat-8 ta' April, 1992 giet miħuda l-ewwel eċċeazzjoni tal-konvenut *nomine* u li biha gie ddikjarat li l-Qrati Maltin kellhom ġurisdizzjoni li jisimgħu u jiddeċidu din il-kawża - bl-ispejjeż ta' l-istess deċiżjoni ghall-konvenut;

Illi permezz ta' sentenza tat-8 ta' Ottubru, 1992, il-Qorti tal-Kummerċ iddeċidiet:

Illi fit-8 ta' April, 1992, il-kawża thalliet għas-seduta tat-22 ta' Ġunju, 1992, b'apuntament għad-9.30 a.m. għall-provi tal-partijiet;

Dak in-nhar l-attur naqas li jidher u naqas li jressaq il-provi tieghu. Il-konvenut invece deher u ressaq il-provi tieghu u il-kawża thalliet għas-sentenza għal-lum;

Illi l-Qorti għamlet dan wara li semġħet lid-difensur ta' l-attur u wara li hadet konjizzjoni tar-rikors ta' l-attur ippreżżentat fis-17 ta' Ġunju, 1992 għall-ħruġ ta' mandat għat-tahrika ta' xhieda;

Il-Qorti nnotat li b'dik l-ingħażjoni l-attur ma harriks xhieda kif solitu jsir iżda harrek lilu nnifsu stess. Evidently dik l-ingħażjoni ma kinitx wahda regolari ghaliex l-attur bhala parti fil-kawża għandu obbligu preċiż li jattendi u jidher għasmigh tal-kawża tieghu u hu kontro-sens li hu jħarrek lilu nnifsu biex jassigura li hu stess jidher fil-kawża. Apparti din il-konsiderazzjoni l-attur kellu aktar minn xahrejn żmien biex ikun jista' johroġ id-debita ingħażjoni, iżda hu għażel li jħalli dan iż-żmien jghaddi u minflok ma hareg ingħażjoni regolari a tempo debito hareg ingħażjoni inutili, fl-ahħar fit-granet fil-konfront tieghu stess għal skopijiet li certament mhumiex ċari;

Illi evidentement il-kawżi specjalment kawżi b'appuntament kif kien il-każ odjern ma jistghux jithallew li jiġu kondotti b'dan il-mod laxk u skorrett u hu neċċesarju li l-parti li tkun grossolanament inadempjenti bħalma kien l-attur f'din il-kawża jkollha tbat i-konsegwenzi tan-nuqqas tagħha stess;

Illi l-attur ipprezenta rikors fid-9 ta' Lulju, għas-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza biex jinstemgħu x-xhieda ddikjarati mill-attur u jsir il-kontro-eżami opportun tal-konvenut fid-digriet relativ bażikament skond il-ligi għan-nuqqas tiegħu li jressaq il-provi tiegħu fl-udjenza;

Ikkunsidrat:

Illi fil-meritu l-attur qiegħed jagħmel din il-kawża ta' relevanza biex jiġi risarcit għad-danni sofferti waqt kuntratt ta' trasport. L-assigurat ta' l-attur CGL Oil Blenders Limited importa f'Malta kwantità ta' żejt mingħand is-soċjetà estera B & N Lubricants Ltd. Is-soċjetà estera konvenuta Transocean Distribution Corporation hadet hsieb il-ġarr ta' dan iż-żejt, liema ġarr sar permezz ta' żewġ *flexi bags* li tħabbew separatamen go żewġ *containers* ta' għoxrin pied;

L-attur jghid li meta l-merkanzija waslet Malta wieħed mill-*containers* kien hiereg iż-żejt minnu. Il-kumpannija attriċi bħala assiguratiċi hallset is-somma ta' Lm1,590 bħal danni lill-importatur għal dan it-telf ta' żejt, u giet surrogata fid-drittijiet ta' l-importatur. B'din il-kawża qiegħda tipprova tirkupra din is-somma mingħand is-soċjetà konvenuta. L-attur qiegħed jalegg. Li l-konvenut *nomine* huwa responsabbi għan-nuqqas imsemmi (ara s-sitt paragrafu tad-dikjarazzjoni u tal-premessi taċ-ċitazzjoni). Fit-tielet paragrafu tad-dikjarazzjoni tiegħu l-attur jghid li meta l-*containers* li minnu kien hiereg iż-żejt

infetah mill-importatur taht superviżjoni ta' uffiċjali tad-Dwana instab li *l-flexi tank* ma kienx issigillat kif imiss u kwantità ta' zejt kienet hierga minnu. L-attur jgħid li s-soċjetà estera konvenuta kienet ġiet inkarigata mill-importatur mhux biss li tittrasporta ż-żejt mill-Ingilterra għal Malta iżda ukoll kellha l-inkarigu li tħofni *l-flexi tanks* bl-accessorji relativi li timla l-istess *flexi tanks* biż-żejt u li tissigillahom kif imiss;

Ikkunsidrat:

Illi l-konvenut bit-tieni eċċeżzjoni tieghu qiegħed isostni li huwa mhuwiex responsabbi għad-danni sofferti mill-attur stante li *l-flexi tank* ipprovdu ma kellu ebda difett. Illi huwa evidenti li la darba l-konvenut ikkointesta t-teżi ta' l-attur dan huwa obbligat li jissostanzja l-allegazzjonijiet kollha tieghu bi provi relevanti u ammissibbli skond il-ligi u b'mod sodisfaċenti. Jirriżulta li l-attur baqa' inadempjenti f'dan ir-rigward. Infatti l-uniċi provi ta' l-attur jikkonsisti fid-dikjarazzjoni tieghu li takkompanja ċ-ċitazzjoni u d-dokumenti esebiti ma' l-istess ċitazzjoni;

Illi fost provi ohra li l-attur kien mistenni li jressaq certament dan kellu dmir li jipprova x'kienet il-kawża tal-perkolazzjoni taż-żejt minn ġol *flexi tank*. L-attur jgħid li t-tank ma kienx issigillat kif imiss. Però f'din il-kawża ma tressaq ebda xhud li, bi xjenza u konoxxenza tieghu stess, seta' jixhed bil-ġurament fuq dan il-fatt. L-attur esebixxa kopja tas-survey report però dan ma jistax iservi ta' prova suffiċjenti fuq din il-kwistjoni. Billi mhux biss is-surveyor ma giex prodott biex jixhed iżda jidher ċar li il-kawża tat-telf taż-żejt li ġiet stabilita mis-surveyor (ara fol. 13 tal-proċess) saret unikament a bażi ta' dak li ġie riferit lilu mill-importatur u mhux minn fatti li s-surveyor stabbilixxa *di scienza proprio*;

Il-konvenut xehed li huma kienu qegħdin jikkontendu illi ż-żejt hareġ għaliex it-tank ma nghalaqx kif suppost, ma nghalaqx tajjeb;

Illi a bażi ta' dak li jirriżulta mill-process din il-Qorti ma għandhiex triq oħra ghajr li tichad it-talbiet ta' l-attur billi dawn ma ġewx sodisfacentement ippruvati;

Għal dawn il-motivi;

Tiddeċidi billi tirrespingi t-talbiet ta' l-attur *nomine* bl-ispejjeż tal-preżenti deċiżjoni kontra l-istess attur *nomine*;

Illi l-attur *nomine* ppreżenta nota ta' l-appell u petizzjoni ta' l-appell li permezz tagħha talab li din il-Qorti joggħobha tirrevoka s-sentenza ta' l-Ewwel Qorti minnu appellata billi tilqa' t-talbiet attrici wara li okkorrendo, tkun semghet ix-xhieda ddikjarati mill-attur bid-dikjarazzjoni annessa maċ-ċitazzjoni u tichad it-tieni eċċeżżjoni tal-konvenuti bl-ispejjeż kontra l-istess konvenuti;

Illi din l-Onorabbli Qorti ċahdet l-ewwel aggravju ta' l-attur *nomine* li kien fis-sens li meta l-Ewwel Onorabbli Qorti ddifferiet il-kawża għas-sentenza u anke eventwalment ċahditlu t-talba għas-sospensjoni tal-prova tas-sentenza mingħajr ma tatu possibbiltà jgħib il-provi tieghu, jikkontroeżamina lill-konvenut, hija kienet skorretta peress li ma kien hemm ebda raġuni valida għal tali deċiżjoni;

Illi però t-tieni aggravju ta' l-attur *nomine* għie milquġi il-kumplament ta' l-appell ta' l-appellant jirrigwarda l-meritu;

L-ilment ta' l-appellant huwa fis-sens li ġej:

"... I-Ewwel Onorabbbli Qorti, wara li ghamlet referenza ghall-premessi dedotti fiċ-ċitazzjoni ghaddiet biex tikkunsidra l-fatti u nnott, naturalment illi:

"... f'din il-kawża ma tressaq ebda xhud li bi xjenza u konoxxenza tiegħu stess seta' jixhed bil-ġurament fuq dana l-fatt";

Fil-fatt li kieku n-notifika fuq imsemmija tax-xhud saret, il-provi rikjesti mil-liġi kienet jingiebu. Però nonostante dan kollu, irriżulta illi x-xhieda tal-konvenut kienet bizzżejjed biex tiġiostanza t-teżi ta' l-attur u hawn ukoll i-esponenti jsostni, bir-rispett kollu lejn I-Ewwel Onorabbbli Qorti, illi kienet inkonsistenti meta qalet I-ewwel illi:

"... fost provi oħra li l-attur kien mistenni li jressaq, certament dan kellu dmir li jipprova x'kienet il-kawża tal-perkolazzjoni ...";

Fil-fatt f'dan ir-rigward il-konvenut stess xehed illi:

"huma (u ċjoè l-konvenuti) kienu qegħdin jikkontendu illi z-żejt hareġ għaliex it-tank ma nghalaqx kif suppost ma nghalaqx";

Skond l-appellant dan hu preċiżament dak li hu kien ikkontenda fiċ-ċitazzjoni kienet li l-konvenuti kienu inkarigaw lis-soċjetà estera sabiex tiehu hsieb timla u tissiġġilla t-tank. Għalhekk skond l-appellant I-Ewwel Onorabbbli Qorti fl-istess kawża tat-żewġ interpretazzjonijiet diversi dwar l-istess fatt u dan nonostante li l-prova li xtaqet hi tawha l-konvenuti stess;

Ikkunsidrat:

Illi fost il-premessi tač-ċitazzjoni kien hemm is-segwenti:

“U premess illi s-soċjetà Ingliza Transocean Distribution Corporation li hija rappreżentata f’Malta mis-soċjetà konvenuta u W.J. Parnis England Limited kellha inkarigu li tforni lill-importaturi (i.e. CGL Oil Blenders Limited) b’tank speċjalji li jissejjah *flexi tank* u bil-fittings relattivi u li tqiegħed iż-żejt fih u tissiġġilla t-tank kif imiss ...”;

“U premess illi l-konvenut nomine huwa responsabbi għan-nuqqasijiet kif fuq spjegat u ...”;

L-eċċeżzjonijiet fil-meritu tal-konvenut kienu li l-*flexi tank* ipprovdut ma kekk ebda difett kif allegat;

Iċ-ċitazzjoni però ma kinitx tghid li ż-żejt hareġ ghax it-tank kien difettuż! Anzi fid-dikjarazzjoni akkompanjanti ċ-ċitazzjoni tghid hekk:

“Illi meta l-vapur wasal Malta gie nnotat li minn wieħed mill-containers kien hiereġ iż-żejt. Għalhekk dan il-container ittieħed f’post iehor fejn ma setgħax jikkawża iż-jed danni. Meta dan gie miftuh mill-importatur taht is-superviżjoni ta’ uffiċjali tad-Dwana nstab illi l-*flexi tank* ma kienx issiġillat kif imiss u kwantità ta’ zejt kienet hierġa minnu ...”;

Meta fit-22 ta’ Ĝunju, 1992 il-konvenut Joseph Bowman tela’ jixhed huwa ddepona hekk:

“Ahna qegħdin nikkontendu illi ż-żejt hareġ għaliex it-tank ma nghalaqx kif suppost, ma nghalaqx tajjeb”;

Hu evidenti ukoll mix-xhieda ta’ l-istess konvenut li dan

qal ghax skond hu ghalkemm it-tank gie pprodut mid-ditta Transocean Distribution Corporation, min mela *l-flexi bags* biżżejt kienet ditta ohra ċjoe B & N Lubricants Limited;

Mid-dokument a fol. 11, kellu jirriżulta lill-Ewwel Qorti, però, illi ghalkemm hu vera li d-ditta B & N Lubricants Limited kellha u fil-fatt forniet iż-żejt: "*Messrs. Transocean (local agents Messrs. W. J. Parnis Limited) who provided the flexi tanks more also appointed by the consignee to supervise the loaded quantity of base oil at the loading depot*";

F'dawn iċ-ċirkostanzi kien evidenti li dak li kellha tagħmel l-Ewwel Qorti kien li f'dawn iċ-ċirkostanzi li jattaljaw preċiż ma' dak premess fċi-ċitazzjoni tara mhux jekk l-attur ġabx provi in sostenn tat-teżi tieghu iżda kif il-konvenut seta' jippretendi li ma kienx responsabbi skond iċ-ċitazzjoni ghax almenu fl-isfond tal-provi miġjuba evidentement kien;

Fil-fehma ta' din il-Qorti, fl-istat li sfat fih il-kawża, allavolta ma kienx hemm provi ulterjuri min-naha ta' l-attur, l-unika konklużjoni li l-Ewwel Qorti setgħet tasal ghaliha kienet li l-attur kien ipprova t-talba tieghu fi grad suffiċjenti;

Hu l-każ għalhekk li s-sentenza appellata tiġi revokata;

Għal dawn il-motivi tilqa' l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata, tieħad it-tieni eċċeżzjoni tal-konvenut *nomine* u tilqa' t-talbiet attriči kwantu ghall-kap ta' l-ispejjeż, peress li dan kollu seta' gie evitat kieku l-attur kien prezenti u kollox tmexxa fl-ordni li l-Ewwel Qorti kienet ipprefiggiet għandhom jiġu sopportati interament, ċjoe taż-żewġ istanzi mill-attur *nomine* appellant, hlief għal dawk relattivi għas-sentenza ta' l-Ewwel Qorti tat-8 ta' April, 1992;

Illi l-esponenti *nomine* bir-rispett kollu jhoss li hemm lok ta' ritrattazzjoni ta' l-appell għar-ragunijiet segwenti:

Fit-terminu ta' l-artikolu 811 tal-Kap. 12 subinċiż (e) ċjoè “Jejjk is-sentenza tkun applikat il-ligi hażin”;

Għall-finijiet ta' dan l-artikolu jitqies li hemm applikazzjoni hażina tal-ligi fil-każ biss li d-deċiżjoni meta l-fatt kien tasseg kif stabbilit fis-sentenza attakkata ma tkunx skond il-ligi basta li l-kwistjoni ma tkunx dwar interpretazzjoni ta' ligi li fuqha l-Qorti tkun espressament tat-deċiżjoni”; u

Fit-terminu ta' l-artikolu 811 tal-Kap.12 subinċiż (1) ċjoè “Jejjk is-sentenza kienet l-effett ta' żball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawża!;

“Għall-finijiet ta' dan il-paragrafu jitqies li hemm dak l-izball f'każ biss li d-deċiżjoni tkun ibbażata fuq is-supposizzjoni ta' xi fatt li l-verità tiegħu tkun bla ebda dubbju eskluża, jew fuq is-supposizzjoni li ma ježistix xi fatt, li l-verità tiegħu tkun stabbilita positivament basta li fil-każ li wieħed jew l-ieħor il-fatt ma jkunx punt ikkuntestat illi ma jkunx punt ikkontestat illi jkun ġie deċiż bis-sentenza”;

Illi l-applikazzjoni tal-ligi hażina hija bir-rispett ċara u lampanti. Il-Qorti ta' l-Appell ibbażat id-deċiżjoni tagħha fuq fotokopja ta' dokument esebit maċ-ċitazzjoni bl-ebda mod awtentikit jew ikkonfermat bil-ġurament;

Illi Dokument A esebit maċ-ċitazzjoni huwa kopja ta' *survey report* mahruġ mill-Mediterranean Survey Bureau Limited, li lanqas huma parti fil-kawża u totalment ibbażat fuq allegazzjonijiet;

Illi skond l-artikoli 627 sa 636 tal-Kap. 12 fotokopja ta' dokument ta' terza persuna ma tistax titqies bhala prova u għandha tīgħi skartata b'hekk din l-Onorabbi Qorti meta qieset tali dokument bhala prova applikat il-liġi hażin stante li tali dokument ma jistax jitqies bhala prova skond l-artikoli 627 sa 636 tal-Kap. 12;

Illi jidher ukoll li l-accettazzjoni ta' din l-Onorabbi Qorti li fotokopja ta' dokument huwa ammissibbli bhala prova jmur kontra d-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 559 tal-Kap. 12 li jimponi fuq il-Qorti u l-parti li tingāb l-ahjar prova;

Illi mingħajr preġudizzju għal dak sottomess jidher ukoll li sar żball minn din l-Onorabbi Qorti meta qieset il-kontenut tad-dokument attakkat, stante li l-allegazzjoni li l-esponent *noe* gew appuntati biex jgħaddu l-mili u l-issigillar taż-żejt fil-flexi tank ġie miċhud permess ta' xhieda orali u dokumentarja kkonfermata bil-ġurament u esebita sedut stante (ara fol. 43 u 44 tal-proċess);

Għaldaqstant l-esponenti *nomine* waqt li jagħmel referenza ghall-provi già prodotti u filwaqt li jammetti l-infraskritta malleverija biex jagħmel tajjeb ghall-ispjjeż ta' din il-proċedura jitlob bir-rispett li in vista tal-premessi dina l-Onorabbi Qorti jogħġogħha prevja r-revoka tas-sentenza fuq imsemmija tat-13 ta' Marzu, 1995 fl-ismijiet Joseph E. Grech *nomine* vs Joseph Bowman *nomine*, numru 832/91 JDC tīgħi ammessa u ordnata r-ritrattazzjoni tal-kawża b'mod illi jiġi miċhud l-appell ta' Joseph E. Grech *nomine* bl-ispejjeż kontra tieghu”;

Dan ir-rikors għar-ritrattazzjoni hu għal kollex infondat fil-liġi u għandu jiġi rigettat. Il-Qorti tikkunsidra l-motivi għal smiġi mill-ġdid avvanzali mir-ritrattand fl-ordni minnu mogħtija;

Ir-ritrattand qed jitlob ir-revoka tas-sentenza ta' din il-Qorti in virtu tas-subinċiż (e) ta' l-artikolu 811 tal-Kap. 12 u ċjoè ghaliex din il-Qorti aapplikat il-ligi hażin. Il-Qorti tippreċiża:

Illi ezami akkurat tas-sentenza juri illi mhux korrett li jingħad li din il-Qorti ddecidiet il-kawża in sede appell sempliċement u biss in baži tad-dokument A esebit ma' l-att taċ-ċitazzjoni. Hemm ċirkostanzi ohra ta' fatt li mmotivaw id-deċiżjoni ta' din il-Qorti mhux lanqas "ix-xhieda tal-konvenut li kienet bizzżejjed biex tissostanzja t-teżi ta' l-attur". Din il-Qorti infatti għamlet apprezzament tal-provi fid-dawl ta' l-oneru li kien jinkombi fuq il-partijiet biex jiproduċuhom u li indubbjament fċertu stadiju kien jispetta lill-konvenut *nomine*. Ċertament fl-analizi tal-provi li minnhom din il-Qorti siltet il-konsiderazzjonijiet li wassluha għad-deċiżjoni tagħha hi indubbjament applikat dawk il-provvedimenti tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili li jirregolaw il-ġbir tal-provi min kien tenut li jiproduċuhom u kif kellhom jiġu interpretati;

Ir-ritrattand jadduci bhala motiv principali għar-ritrattazzjoni taht dan il-kap il-fatt illi din il-Qorti ma applikatx id-dispost ta' l-artikoli 627 sa 636 tal-Kap. 12. Dawn l-artikoli jittrattaw fuq il-prova li tista' ssir b'dokumenti, dwar il-prova ta' l-awtenticità tagħhom u dwar meta setghu jitqiesu li kien awtentici. Ir-ritrattand jilmenta ukoll illi ma ġiex applikat l-artikolu 559 tal-Kap. 12 li jipprovdi illi l-Qorti għandha fil-każijiet kollha tordna li ssirilha l-ahjar prova li l-parti tista' ggib u dana meta aċċettat li kienet ammissibbli bhala prova fotokopja tad-dokument u mhux l-original. Issa għandu jingħad a skans ta' ekwivoku illi r-ritrattand fl-ebda mument waqt il-proċeduri quddiem il-Qorti tal-Kummerċ ma oġgezzjoni ghall-produzzjoni tad-dokumenti li l-attur *nomine* esebixxa ma' l-att taċ-ċitazzjoni u li fir-rigward tagħhom hu għamel id-dikjarazzjoni ġuramentata tiegħu magħha annessa. Lanqas ma tirriżulta xi

kontestazzjoni da parti tal-konvenut *nomine* dwar il-kontenut ta' dawn id-dokumenti matul l-istess proceduri u lanqas fi stadju ta' trattazzjoni quddiem din il-Qorti. Lanqas hemm xi talba da parti tar-ritrattand biex dawn id-dokumenti jigu ulterjorment verifikati jew awtentikati. Hu ġust li jingħad li sakemm il-kawża giet deċiża finalment minn din il-Qorti fis-sentenza impunjata dawn id-dokumenti u fil-verità d-dokumenti kollha akkwiżiți fil-proċess gew ikkunsidrati mill-kontendenti bhala dokumenti awtentici bhala original jew kopji ta' l-original. Dan il-kunsens ovvijament ma jista' jagħti qatt lok għal ebda forma ta' l-ment da parti tar-ritrattand ghax kien jispetta lilu qabel xejn illi jikkonta l-ammissibilità tad-dokumenti prodotti mill-kontro-parti jew l-irregolarità li issa qiegħed jirraviza fil-mument opportun meta gew ipprezentati. Fin-nuqqas ta' tali oggezzjoni, l-Qorti ma kellha l-ebda dritt li hi stess *sua sponte* tissolleva oggezzjonijiet jew tiskarta bhala *mhux producibbli* ghax difettuži fil-forma prova dokumentarja regolarmen prodotta. Ċertament il-Qorti ma tistax tīgi akkużata illi applikat il-liġi hażina ghall-fatti tal-kawża kif hu meħtieg li tkun għamlet biex ir-ritrattazzjoni taht dan is-subinċiż ta' l-applikazzjoni hażina tal-liġi tista' tintalab b'succes;

Mhux ta' min ma jinnotax ukoll illi l-istess konvenut *nomine* ritrattand man-nota ta' l-eċċezzjonijiet tieghu esebixxa in sostenn tagħhom numru ta' dokumenti li ukoll jidhru li huma fotokopji ta' originali li bl-ebda mod ma jirriżultaw awtentikati bil-mod kif jirrikjedi l-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. Anke dwar dawn id-dokumenti l-attur *nomine* ma ssolleva l-ebda oggezzjoni u hu ġust illi l-Ewwel Qorti ikkunsidrat li dawn kienu dokumenti li fedelment jirriproduċu l-original u li dwarhom kien hemm qbil bejn il-kontendenti. Dawn ukoll gew ammessi bhala prova valida mill-Qorti tal-Kummerċ u hekk ikkonsidrati ukoll minn din il-Qorti. Prova li giet ukoll evalwata fil-konsiderazzjoni jiet li minnhom u li fuqhom dawn il-Qrati bbażaw is-sentenzi rispettivi tagħhom. Hu

allura biex jinghad l-inqas sorprendenti kif ir-ritrattand f'dan l-istadju jiprova javanza aggravju ta' din ix-xorta meta kien aktar minn ovvju illi ma għandu qatt ikun accessibbli d-dritt ta' smiġi mill-ġdid tal-kawża fuq kull motiv, hu x'inhu, meta r-ritrattand kellu ampja opportunità li jitlob rimedju adegwaw ghall-irregolarità allegata minnu ravviżata fi żmien utili fil-kors tal-proċeduri ordinarji u meta dan ikun naqas li južufruwixxi ruhu minnhom. Altrimenti jkun qed jinfetah il-bieb li jsir appell minn appell. Haga ripunjanti għas-sistema guridiku nostran u espressament ivvjetat bil-ligi (artikolu 227 tal-Kap. 12 - m'hemmx appell mis-sentenzi tal-Qorti ta' l-Appell);

Mhux il-każ li din il-Qorti terga' telabora l-prinċipi li jirregolaw l-applikazzjoni tas-subinċiż (e) ta' l-artikolu 811 tal-Kap. 12. Dawn gew eżawrentement ikkonsidrati fil-ġuriprudenza ormai ben stabbilita. Issir biss referenza għas-segwenti sentenzi li adegawatament jillustraw li fil-każ taħt eżami u fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fuq magħmula ma jista' bl-ebda mod ikun applikabbi dan ir-rimedju eċċeżzjonali tar-ritrattazzjoni taħt dan is-subinċiż - *Xuereb utrinque* deċiża fl-20 ta' Jannar, 1992 Vol. LXXVI, pt. II, p. 196; *Sultana vs Cassar* deċiża fil-11 ta' Jannar, 1995; *Borg vs Giordimaina* deċiża fid-19 ta' Jannar, 1996; *Fedele Dalli vs Coronato Sarè* deċiża fl-20 ta' Frar, 1996. Kollha sentenzi ta' din il-Qorti li fihom hemm referenza ukoll ghall-ġurisprudenza anterjuri u ohrajn;

L-aggravju taħt dan il-kap qed jiġi għalhekk respint;

Ir-ritrattand javanza ukoll motiv għal smiġi mill-ġdid taħt is-subinċiż (1) ta' l-artikolu 811 li jagħti dritt għal ritrattazzjoni jekk is-sentenza kienet l-effett ta' żball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawża. Isostni ukoll illi jidher li sar żball minn din il-Qorti meta qieset il-kontenut tad-dokument attakkat

- dak jiġifieri li skond hu ma kienx ammissibbli bhala prova - stante li l-allegazzjoni li s-soċjetà konvenuta giet appuntata biex tħasses il-mili u l-issigillar taż-żejt fil-flexi tank gie mīchud permezz ta' xhieda orali u dokumentarja ikkonfermata bil-gurament. Ĝustament ir-ritrattat *nomine* jissosttometti illi dan il-fatt kien punt li kien kontestat quddiem l-Ewwel Qorti u quddiem din il-Qorti u li gie effettivament deċiż bis-sentenza mpunjata. Din il-kontestazzjoni ta' fatt temergi propriu mill-premessi ta' l-attur *nomine* għat-talbiet tieghu. Premessi li gew ikkontestati fl-eccezzjonijiet tal-konvenut *nomine* u li gew deċiżi mill-Qorti wara li din għamlet apprezzament propriu tal-konflitt fil-provi li r-ritrattand issa qed jissottolinea. Ir-ritrattazzjoni fuq dan il-motiv allura tfalli propriu in vista tal-*proviso* tas-subinċiż (1) li jgħid li jitqies li hemm żball biss meta d-deċiżjoni tkun ibbażata fuq is-supposizzjoni ta' xi fatt li l-verità tieghu tkun stabbilita positivament, basta li fil-kaz il-wieħed u l-iehor, il-fatt ma jkunx punt ikkontestat li jkun gie deċiż bis-sentenza. Hu ċar mill-korp tas-sentenza impunjata illi dan il-fatt additat mir-ritrattand bhala żball kien mhux biss ikkontestat waqt it-trattazzjoni imma kien gie ukoll deċiż fis-sentenza mpunjata meta din il-Qorti għaż-żejt li tiddeċidi l-meritu billi tikkunsidra illi l-versjoni tal-fatti mogħtija mill-attur *nomine* kienet aktar kredibbli u attendibbli mill-versjoni tal-konvenut *nomine* u dan wara li eżaminat il-provi u d-dokumenti kollha migħuba quddiemha mill-kontendenti u li dwar il-produzzjoni tagħhom ma kienet tirriżulta l-ebda kontestazzjoni. Fil-verità fil-każ taht eżami ġertament ma jistax jingħad li jirriżulta xi żball oggettiv ta' fatt. Jista' se mai ikun hemm interpretazzjoni hażina tal-fatti pprovati. Dan però ma jista' qatt ikun motiv ta' ritrattazzjoni taht dan is-subinċiż (1);

"L'errore che upò costituire motivo di ritrattazione dev'essere un errore materiale di fatto e non un errore di criterio e di interpretazione" (Vol. XXV, pt. I, p. 139);

Mortara a propožitu jispjega ruħu hekk:

"Come è definito dalla legge l'errore di fatto è un vero errore dei sensi, il magistrato ha creduto di vedere negli atti quel che non esiste od ha fondato la sua convinzione sul presupposto della inesistenza di quel che avrebbe subito veduto se avesse esercitato gli occhi del corpo e dell'intelletto sulle carte del processo" (Vol. IC, p. 504);

Illi mill-eżami ta' l-imsemmija disposizzjoni tal-liġi jirriżulta illi biex l-iżball ta' fatt jagħti kawża għar-ritrattazzjoni tas-sentenza jeħtieg, kif jikteb Mattirolo (Vol. IV, p. 825);

Illi l-iżball ikun żball materjali ta' fatt u mhux żball ta' kriterju jew ta' interpretazzjoni;

Illi l-iżball jirriżulta mill-atti u dokumenti tal-kawża u għalhekk hija assolutament inammissibbli l-produzzjoni ta' atti u dokumenti godda biex tiġi fornita l-prova ta' l-iżball;

Illi l-istess żball ikun manifest, tali ċjoè li jemergi mis-sempliċi konfront bejn id-dikjarazzjonijiet tas-sentenza u l-atti u dokumenti tal-kawża, b'mod li jkun jidher prodott eskluissivament mis-sempliċi inavvertenza tal-ġudikant;

Illi l-iżball ikun iddetermina d-deċiżjoni tal-ġudikant jigifieri illi l-istess żball ikun jikkostitwixxi l-fondament principali tas-sentenza u għalhekk ma jkunx hemm lok għar-revoka tas-sentenza jekk dina ghalkemm ivvizjata minn żball ta' fatt manifest tkun tista' tiġi sorretta b'rażunijiet oħra indipendent minn dik żbaljata;

Illi l-eżistenza jew l-ineżistenza tal-fatt li fih

manifestament ikun żbalja l-ġudikant ma tkunx ifsurmat punt ta' kontroversja jiegħifieri ppunt kontradett u diskuss bejn il-partijiet li fuqu s-sentenza tkun ippronunzjat";

Citazzjoni apposita ghall-fatti taht eżami meħuda mis-sentenza ta' din il-Qorti tat-18 ta' Gunju, 1954 fl-ismijiet **Gaetano Mifsud vs Gaetano Zahra** li din il-Qorti qed tirriproduci ghax wahedha tillustra b'mod l-aktar ċar kemm ir-ritrattand ma jistax jadduči dan il-motiv tar-ritrattazzjoni fil-kaž taht eżami. Kull kumment iehor ikun superfluu;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tħad it-talba tar-ritrattand għas-smiġħ mill-ġdid tal-kawża fl-ismijiet fuq imsemmija bl-ispejjeż kollha kontra r-ritrattand.
