

**IT-TIENI PARTI
IT-TIENI SEZZJONI
APPELLI KUMMERĊJALI**

8 ta' Jannar, 1992

Imħallfin: –

**S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. – President
Onor. Joseph A. Herrera B.L.Can., Lic.Can., LL.D.
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.**

Caterina Camilleri

versus

Joseph Camilleri

**Ipoteka Ġenerali – Ipoteka Speċjali – Dritt Transitorju
– “Droit de Suite” – Subbasta**

Intalab il-bejgh bis-subbasta ta' fond. Il-punt kien jekk Ipoteka Ġenerali rreġistrata fl-1967 kinitx issegwi proprjetà immobbli. Il-kwistjoni kienet għalhekk waħda ta' Dritt Transitorju ta' l-emendi introdotti fl-1975 dwar l-Ipoteki li pprovdha li sa għaxar snin mill-bidu tas-seħħ ta' l-emendi, Ipoteki Ġenerali rreġistrati qabel il-liġi kellhom id-“droit de suite”;

Il-Qorti ta' l-Appell irriteniet illi “droit de suite” huwa essenjalment dritt ta' azzjoni u meta l-attriċi pproponiet iċ-ċitazzjoni kienet qed teżercita dak id-dritt ta' azzjoni fiż-żmien meta dak id-dritt kien għadu konċess mil-liġi u ladarba hija eżercita dak id-dritt ta' azzjoni validament, l-emenda tal-liġi li abrogat dak id-dritt, abolit

mill-1 ta' Jannar 1987 u dik l-abrogazzjoni b'data preċiża stabbilita mill-liġi stess, ma tistax tiġi estiża retroattivament biex tinfiċja l-eżerċizzju ta' dak id-dritt hames snin qabel.

Il-Qorti: – Ikkunsidrat:

L-attriċi pprezentat citazzjoni fl-Onorabbli Qorti tal-Kummerċ fejn ippremettiet illi billi l-konvenut huwa l-possessur tal-flat 4, u l-garage sottostanti, fi *block* numru 5 fi triq bla isem, il-Qawra, San Pawl il-Baħar, mibnija fuq parti mill-art "tax-Xtut" soġġetti għal Lm40, rata ta' ċens u subċens annwu perpetwu, akkwistat minnu b'kuntratt tas-16 ta' Mejju 1978 (in atti Dottor Anthony Gatt); li dawn il-flat u garage huma soġġetti għall-ipoteka, li għadha veljanti, iskritta fir-Registru Pubbliku b'nota numru 1312 tas-sena 1967, kawtelanti l-hlas ta' ċens annwu ta' Lm450 favur Giuseppe Camilleri (li tiegħu l-attriċi hija suċċessura u eredi) skond kuntratt ta' l-10 ta' Frar 1967 (in atti Dottor Francis Micallef) u dana peress li kienu proprjetà tad-debitur (Casa Roma Ltd.) meta giet iskritta l-imsemmija ipoteka; u billi għaċ-ċens sa l-iskadenza tas-16 ta' Lulju 1981, hemm dovut bilanċ ta' Lm977.16c8m, liema bilanċ, l-imsemmi debitor naqas li jhallas, u l-konvenut ukoll, nonostante l-protest ipotekarju tal-25 ta' Awissu 1981 naqas li jhallas jew li jitlaq l-imsemmija flat u garage – talab illi din il-Qorti tordna l-bejgħ fis-subasta ta' l-imsemmija flat u garage sottostanti (posseduti mill-konvenut u deskritti kif fuq ingħad) li huma soġġetti għall-imsemmija ipoteka numru 1312/1967 biex l-attriċi, bħala kreditriċi, tkun tista', mir-rikavat tithallas tal-kreditu tagħha kawtelat u garantit bl-imsemmija ipoteka, bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-protest tal-25 ta' Awissu 1981;

Dik l-Onorabbli Qorti fil-15 ta' Jannar 1988 iddeċidiet il-

kawża billi ċaħdet l-eċċezzjonijiet kollha tal-konvenut u akkoljiet id-domandi attriċi;

Il-konvenut ħass ruħu aggravat minn din is-sentenza inkwantu ċaħdet is-sitt eċċezzjoni tiegħu;

Dik iċ-ċaħda, fis-sentenza appellata hija f'dawn it-termini:

“Dwar is-sitt eċċezzjoni, l-artikolu 2013 (qabel kien artikolu 2117) tal-Kodiċi Ċivili kif emendat bl-Att Numru LVIII ta' l-1975, “ipoteka ġenerali tibqa' mgħaqqda mal-beni li jkunu suġġetti għaliha sakemm dawk il-beni ma jgħaddux f'idejn terzi”. Dan ifisser li fond immobbli tad-debitur li jkun qed jiggarrantixxi kreditu in forza ta' ipoteka ġenerali iskritta fir-Registru Pubbliku kontra d-debitur, ma jibqax suġġett għall-effetti ta' dik l-ipoteka appena johroġ mill-pussess tad-debitur u jgħaddi fil-pussess ta' terzi; u jispiċċa, l-hekk imsejjaħ “*droit de suite*” kontra t-terz possessor. Ċertament dan is-subartikolu moqri waħdu jagħti kredibilità lil din l-eċċezzjoni tal-konvenut. Izda l-istess disposizzjoni tal-liġi ma għandhiex, u ma tistax, tiġi isolata mid-disposizzjoni transitorja kontenuta fl-Att li emenda fost l-oħrajn l-artikolu 2013 (gà 2117) tal-Kodiċi Ċivili, jiġifieri l-Att hawn fuq imsemmi, numru LVIII ta' l-1975, li daħal fis-sehħ b'effett mill-1 ta' Jannar, 1976;

Minn din id-Diposizzjoni Transitorja u senjatament minn dak li jipprovdi l-paragrafu (d) jidher li l-provvedimenti ta' l-artikolu 2013 (dak iż-żmien artikolu 2117) tal-Kodiċi Ċivili, jiġifieri l-Att hawn fuq imsemmi, numru LVIII ta' l-1975, li daħal fis-sehħ b'effett mill-1 ta' Jannar, 1976;

Minn din id-Disposizzjoni Transitorja u senjatament minn dak li jipprovdi l-paragrafu (d) jidher li l-provvedimenti ta' l-artikolu 2013 (dak iż-żmien artikolu 2117) tal-Kodiċi Ċivili, kif emendat bl-Att ta' l-1975, hawn fuq imsemmi, kellhom japplikaw *“to all hypothecs arising or contracted before the commencement of this Act”*, u għalhekk tolqot l-ipoteka generali invokata f'din il-kawża mill-attriċi, li gġib in-numru progressiv 1312 iskritta fir-Registru Pubbliku fis-17 ta' Frar 1967. Izda, il-proviso għall-istess paragrafu (d) iġid hekk:

“Provided that, until the expiration of ten years after the commencement of this Act and subject to all other provisions of the principal law, a general hypothec registered before the said commencement shall continue to attach to immovables charged therewith, even if such immovables are acquired after the commencement of this Act as if the provisions of the principal law substituted as aforesaid were still operative as in force prior to such substitution”;

Intant, skond l-artikolu 2117 (illum artikolu 2013) qabel ma dan ġie emendat bl-Att imsemmi ta' l-1975 kien, fil-każ ta' ipoteka generali jippermetti d-*“droit de suite”* kontra t-terz possessor, meta dan kien jakkwista fond immobbli kolpit b'ipoteka generali mingħajr ma jieħu misuri biex, qabel xejn jillibera l-fond mill-effetti ta' dik l-ipoteka;

Minn dan jitnissel ċar u tond li anki b'riferenza għall-ipoteka generali in kwistjoni, id-*“droit de suite”* kontra t-terz possessor kellu jibqa' jissussisti sal-31 ta' Diċembru 1985, meta għalqu l-għaxar snin mill-bidu fis-sehħ ta' l-Att ta' l-1975. Issa l-attriċi intavolat l-azzjoni odjerna fis-27 ta' Jannar, 1982, meta dak id-

“*droit de suite*” anki b’riferenza għal ipoteki ġenerali, kien għadu jeżisti, u kif inhu risaput il-Qorti għandha toqgħod fuq il-fatti kif esistenti dak in-nhar meta l-azzjoni ġiet istitwita (Vol. XXXVI.I.260). Għalhekk, anki din l-eċċezzjoni tal-konvenut mhiex attendibbli”;

L-aggravju tal-konvenut huwa fis-sens illi bl-emendi introdotti fl-1975 “l-ipoteki ġenerali rreġistrati qabel l-1 ta’ Jannar 1976 kellhom jibqgħu mgħaqda ma’ kull immobbli li jkun sugġett għalihom sakemm jgħaddu għaxar snin” ċjoè sal-31 ta’ Dicembru 1985. Għal din ir-raġuni l-ipoteka ġenerali ta’ l-attriċi ma tagħtix aktar id-“*droit de suite*” kontra l-konvenut terz possessor, billi s-sentenza ġiet ippronunzjata fil-15 ta’ Jannar 1985 – aktar minn sentejn wara li dik l-ipoteka ġenerali ma baqgħetx magħquda ma’ l-immobbli possedut mill-konvenut;

L-attriċi kellha ipoteka ġenerali fuq il-proprjetà tal-kumpanija Casa Roma Limited. Il-konvenut akkwista xi proprjetà immobiljari ta’ l-istess soċjetà u l-attriċi qed tagħmel din il-kawża bis-saħħa ta’ dik l-ipoteka ġenerali li kienet tolqot u torbot lil dik il-proprjetà immobiljari anki meta dik il-proprjetà tgħaddi għand haddieħor. L-ipoteka ġenerali ta’ l-attriċi ġiet iskritta fl-1967 imma fl-1975 il-liġi tbiddlet u wara l-1 ta’ Jannar 1986 il-possessor ta’ ipoteka ġenerali ma kellux aktar id-dritt li jesigi mingħand it-terz possessor is-sodisfazzjoni tal-kreditur kawtelat b’ipoteka ġenerali. Minhabba l-bidla fil-liġi l-konvenut jissottometti li wara l-31 ta’ Dicembru 1986 huwa ma jistax jiġi mgieghel li jissodisfa l-kreditu ta’ l-attriċi;

Il-Qorti ma taqbilx mat-tezi tal-konvenut. Id-“*droit de suite*” huwa essenzjalment **dritt ta’ azzjoni** u meta l-attriċi

pproponiet iċ-ċitazzjoni fis-27 ta' Jannar 1982, hija kienet qed teżercita dak id-dritt ta' azzjoni fiż-żmien meta dak id-dritt kien għadu konċess mil-liġi u ladarba hija eżercitat dak id-dritt ta' azzjoni validament, l-emenda tal-liġi, li abrogat dak id-dritt, abolit mill-1 ta' Jannar 1987 u dik l-abrogazzjoni b'data preċiża, stabbilita mil-liġi stess, ma tistax tiġi estiża retroattivament biex tinfiċja l-eżerċizzju ta' dak id-dritt ħames snin qabel;

M'hemm ebda konsiderazzjoni oħra neċessarja, biex l-aggravju ta' l-appell jiġi respint;

Il-konvenut b'appogg għall-aggravju tiegħu, avvanza s-segwenti argumenti:

illi meta l-liġi giet emendata l-attriċi kellha rimedju biex tippreserva d-drittijiet tagħha billi tirreġistra – f'dak il-perijodu ta' għaxar snin – ipoteka speċjali flok ipoteka ġenerali, – u jekk dan m'għamlitux, tbatlha l-konsegwenzi ta' dik l-inattività tagħha;

Dan l-argument però, mhux korrett, għas-sempliċi raġuni illi l-attriċi setgħet tirreġistra ipoteka speċjali fuq il-beni tad-debitur – ċjoè ta' Casa Roma Limited – u mhux fuq dik tal-konvenut (art. 2016(1) Kap. 16). U jekk, kif jidher mill-assenza ta' provi tal-konvenut rigward in-nuqqas ta' proprjetà tas-soċjetà msemmija – l-attriċi ma kellhiex dan ir-rimedju għad-disposizzjoni tagħha:

Il-partijiet l-oħra tas-sentenza ta' l-ewwel Onorabbli Qorti ma ġewx kontestati f'dan l-appell mill-konvenut u għalhekk din il-Qorti m'għandha bżonn iżżid xejn ma' dak li hemm f'dik is-

sentenza, speċjalment in ripulsa tal-hames eċċezzjonijiet l-oħra, tal-konvenut;

Għal dawn ir-raġunijiet, l-appell tal-konvenut qed jiġi miċhud, u s-sentenza tal-Qorti tal-Kummerċ tal-15 ta' Jannar 1988 qed tiġi kkonfermata;

Spejjeż taż-żewġ istanzi għall-konvenut.
