

4 ta' Marzu, 1992

Imħallfin: –

S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. – President
Onor. Joseph A. Herrera Bl.Can., Lic.Can., LL.D.
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Perit Arkitett Edwin Delia et

versus

Is-Segretarju tad-Djar et

Tifsira tal-Kelma “Post”

Ir-rikorrenti ppretendew li gie vjolat l-artikolu 38 fil-konfront tagħhom għaliex gie rekwizzjonat fond komproprjetà tagħhom, u huwa gew mitluba li jirrikonoxxu bhala inkwilini lil terzi persuni li dahlu fil-post.

Il-Qorti Kostituzzjonali kkonfermat id-deċiżjoni ta' l-ewwel Qorti fis-sens illi l-kliem “post tiegħu” fl-artikolu 38 jipprotegi anki s-semplici detentur tal-fondi f' dak il-mument ikun “tiegħu” għall-

iskop ta' l-artikolu – il-protezzjoni tad-dritt fundamentali għal daru – dak iċ-ċirku personalissimu għal kull individwu li huwa fundamentali għall-parteciġazzjoni tiegħu fil-valur tal-ħajja – l-intokkabilità tal-fiżiku tiegħu, u tal-proprietà li takkompanjah u speċjalment l-intimità ta' daru.

Il-Qorti:- Ikkunsidrat:

Is-sentenza li minnha sar dan l-appell, ingħatat mill-Qorti Ċivili Prim'Awla fl-14 ta' Ġunju, 1991, u essenzjalment tgħid hekk:

“Il-Qorti, rat ir-rikors li bih ir-rikorrenti, a termini ta' l-artikolu 8(2) ta' l-Att 11 ta' l-1949 talbu li din il-Qorti tawtorizzahom ma joqogħdux għad-domanda magħmula mill-intimat bl-ittra ufficjali tas-6 ta' Marzu, 1978 lill-awtur tar-rikorrenti, biex jirrikonoxxu lil Paul Mizzi, Saviour Scicluna, Alfred Zammit Carmelo O'Brien u Henry Borg bħala inkwilini tal-fondi numri 9, 9A u 9B Merchants Street, Valletta;

Omissis;

Tikkunsidra illi:

1. Ir-rikorrenti huma komproprietarji tal-fondi 9, 9A u 9B Triq il-Merkanti, Valletta. Fl-1975 l-intimat ħareġ ordni ta' rekwizizzjoni fuq dawn il-fondi, u akkommoda fihom lil diversi persuni, fuq imsemmijin. B'ittra ufficjali tas-6 ta' Marzu, 1978 l-intimat interpella lill-awtur tar-rikorrenti biex jirrikonoxxi bħala inkwilini tiegħu lill-persuni msemmijin. Ir-rikorrenti allura pprezentaw ir-rikors fuq imsemmi, li kien segwit mill-proċeduri fuq deskritti;

2. Il-kwistjoni kostituzzjonali, sollevata mir-rikorrenti fil-pendenza ta' l-appell bin-nota tat-13 ta' Frar, 1989, hija: "Illi r-rikonoxximent forzat ta' l-inkwilini tal-fondi in kwistjoni li jiffirma l-meritu ta' din il-kawza jivvjola d-dritt u liberta' fundamentali ta' l-esponenti protett mill-artikolu 38(1) tal-Kostituzzjoni in kwantu hadd ma jista' jidhol fil-postijiet taghhom minghajr il-kunsens taghhom";

3. L-artikolu invokat mir-rikorrenti, 38(1) tal-Kostituzzjoni, jiddisponi: "Hlief bil-kunsens tieghu stess jew b'dixxiplina tal-ġenituri, hadd ma ghandu jiġi assogġettat ghat-tfittix fuq il-persuna tieghu jew proprjeta' tieghu jew ghad-dhul minn oħrajn fil-post tieghu". Mid-disposizzjoni citata, il-parti rilevanti għall-kwistjoni odjerna hija "ghad-dhul minn oħrajn fil-post tieghu";

4. Jidher car li f'dik id-disposizzjoni qiegħda ssir distinzjoni fit-tifsira bejn "proprjeta' tieghu" u "post tieghu". Di fatti, kieku l-ħsieb tal-legislator ma kienx li jagħmel din id-distnzzjoni, kieku ma kienx juza' żewġ espressjonijiet, kif għamel, izda kien juza' semplicement waħda. Kieku kien iġhid: "..... ghat-tfittix fuq il-persuna tieghu jew proprjeta' tieghu jew ghad-dhul minn oħrajn f'dik il-proprjeta'". Jew kien iġhid: "..... ghat-tfittix fuq il-persuna tieghu jew post tieghu jew ghad-dhul minn oħrajn f'dak il-post";

5. Issa "proprjeta'", fil-kontest ta' l-artikolu in ezami, tfisser kull ogġett jew lok li tieghu l-individwu jkun is-sid. Għandna sinjifikat generali, l-espressjoni "post", fil-kontest ta' l-istess artikolu, għandha sinjifikat partikolari. Tfisser il-lok abitat jew okkupat mill-individwu. "Post" huwa "lok fejn joqgħod

xi hadd", "abitazzjoni", "x mkien partikolari", "l-indirizz fejn joqgħod" (Il-Miklem Malti, Serracino Inglott);

6. Il-premess huwa kkonfermat mis-segwenti:

a) It-titolu marginali ta' l-artikolu 38(1) in ezami jgħid "Protezzjoni għall-intimità tad-dar jew proprjetà oħra." Id-dar hija naturalment il-"post" imsemmi fl-artikolu;

b) Fejn il-legislatur ried jirriferrixxi għall-proprjetà kollha in generali, mhux biss għall-post jew għad-dar, huwa esprima ruħu b'termini ċari, bħal per eżempju "proprjetà" fl-istess artikolu 38, u "proprjetà ta' kull xorta li tkun" fl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni;

7. Mill-premess jidher li d-dritt fundamentali sancit fl-artikolu 38(1) tal-Kostituzzjoni, kif invokat mir-rikorrenti, għall-protezzjoni mid-dhul minn oħrajn fil-post partikolari. M'huwiex mogħti lill-proprjetarji tal-post li ma jkunux jokkupawh;

8. Irrizulta li hadd mir-rikorrenti, proprjetarju tal-fondi in kwistjoni, ma jokkupa dawk il-fondi, u ma kien jokkupahom mill-espedizzjoni ta' l-ittra ufficjali tas-6 ta' Marzu, 1978, fuq imsemmija, 'il hawn;

Għall-motivi premissi tiddikjara li r-rikonoxximent forzat, (salva d-deċiżjoni ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell tar-rikors in kwistjoni) ta' l-inkwilini tal-fondi in kwistjoni li jiffirma l-meritu ta' dak ir-rikors, ma jivvjolax id-dritt u libertà fundamentali tar-rikorrenti protett mill-artikolu 38(1) tal-Kostituzzjoni in kwantu hadd ma jista' jidhol fil-postijiet tagħhom

mingħajr il-kunsens tagħhom;

L-ispejjeż relattivi għal din id-deċiżjoni jithallsu mir-rikorrenti;

Tordna li l-atti jiġu rimessi lill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell għall-kontinwazzjoni skond il-liġi;

Ir-rikorrenti appellaw u adduċew bħala aggravju illi l-interpretazzjoni ġusta tal-kelma “post” li hemm fil-Kostituzzjoni trid tittiehed billi jiġi konsidrat illi l-kelma uzata fil-verżjoni ngliza hija “premises” u din tfixser “houses or lands” u għalhekk il-kelma “post” hija ta' sinjifikat illimitat u għandha tittiehed fis-sens generiku u vast tagħha;

Din il-Qorti jidhrilha li ma hemmx aktar spazju fejn jista' utilment, ikompli jsir l-eżerċizzju semantiku li sar mill-partijiet u mill-Qorti ta' l-ewwel grad rigward il-kelma “post” li hemm fl-art. 38. Huwa aktar konsiljabbli li l-portata ta' l-artikolu 38 tittiehed minn eżami ta' dik li hija l-posizzjoni ta' l-artikolu fl-istruttura kostituzzjonali rigward id-drittijiet fundamentali;

Ir-rikorrenti sottomettew illi d-Direttur għall-Akkomodazzjoni Soċjali (aktar 'il quddiem imsejjaħ id-Direttur) qed jivvjolalhom id-dritt fundamentali tagħhom mhux billi dañhal lil terzi persuni – kif jidher min-nota ta' osservazzjonijiet tal-5 ta' April, 1991. Dan huwa importanti għaliex f'dan l-artikolu “id-dhul” li jsemmi, jirreferixxi għall-intenzjoni materjali u fattwali. Meta d-Direttur johroġ Ordni ta' Rekwizizzjoni – jakkwista dak il-“pussess” kurjuż li holoq l-Att dwar id-Djar – Art. 2 Kap. 125, però dan m'huwiex id-dhul forzat li jsemmi

l-art. 38 tal-Kostituzzjoni għaliex dik il-kwalità ta' azzjoni hija kontemplata fl-artikolu preċedenti – dak 37 –

“Ebda proprjetà ta' kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pussess tagħha b'mod obligatorju.....”;

Din l-istruttura kostituzzjonali ma tippermettix l-insistenza tar-rikorrenti li d-Direttur, li kellu l-“pussess” tal-fondi 9, 9A u 9B Strada Merkanti, Valletta, meta fihom daħħal il-persuni msemmija fl-ittra uffiċjali tiegħu – dokument A – b'daqshekk “daħħal” fil-fondi tar-rikorrenti għaliex huwa manifest li “post tiegħu” ta' l-art. 38 jipprotegi anki s-sempliċi detentur tal-fond li f'dak il-mument huwa “tiegħu” għall-iskop ta' l-artikolu – il-protezzjoni tad-dritt fundamentali għal **daru** – dak iċ-ċirku personalissimu għal kull individwu li huwa fundamentali għall-partecipazzjoni tiegħu fil-valur tal-ħajja – l-intokkabbilità tal-fiziku tiegħu, u tal-proprjetà li takkompanjah u speċjalment l-intimità ta' daru. U jerga' jiġi ripetut – daru – il-post tiegħu – mhix lokazzjoni li tindika proprjetà imma dak il-lok li kull persuna tikkonsidra tagħna, inkwantu tgħix fih jew qiegħed fiċ-ċirku tal-ħajja attiva tiegħu, u mhux f'sens ieħor;

Naturalment, infatti, fil-każi kongruwi post jinkludi postijiet, għaliex l-individwu u l-familja li jifforma jista' jkollu aktar minn post wieħed fejn jirrisjedi – fi żminijiet differenti tas-sena. Barra dan, m'humix nieqsa minn din il-protezzjoni kontra d-dħul, il-fondi immobiljari li fihom persuna għalkemm ma tkunx tirrisjedi fihom, tkun hemmhekk qed teżercita professjoni jew mestier – ħanut, għalqa u simili. Il-fondi msemmija fir-rikors ma jidhlu mkien f'dan iċ-ċirku ta' “postijiet tar-rikorrenti” li kostituzzjonalment huma protetti kontra l-

invazjoni tad-dhul;

Għal dawn ir-ragunijiet, in aġġunta għal dawk tal-Qorti ta' l-ewwel grad, is-sentenza ta' dik il-Qorti ta' l-14 ta' Ġunju, 1991 hija kkonfermata u l-appell tar-rikorrenti miċċud;

Spejjeż għar-rikorrenti;

L-atti għandhom jiġu rimessi lill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell għall-kontinwazzjoni tal-kawża prinċipali.
