

15 ta' Jannar, 1992

Imħallfin: –

S.T.O. Joseph A. Herrera B.Can., Lic.Can., LL.D.
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Anton Depasquale B.A., LL.D.

A

versus

B

**Kwistjonijiet ta' Ġurisdizzjoni – Mandat ta' Impediment
ta' Partenza**

*Fejn l-azzjoni tkun ibbażata fuq rapporti tal-familja u ta' żwieġ, il-
ligi applikabbli hija l-ligi nazzjonali tal-persuna obbligata. Mandat*

ta' impediment ta' partenza kontra strangier li jkun jinsab f' Malta ma jirradikax "ut sic" il-ġurisdizzjoni jekk ġurisdizzjoni ma jkunx hemm.

Il-Qorti: – Ikkunsidrat:

Is-sentenza ta' l-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Ċivili mogħtija fid-19 ta' Ottubru, 1988 li minnha sar l-appell preżenti hija hekk:

“Il-Qorti, rat l-att taċ-ċitazzjoni li biha l-attriċi *proprio et nomine*, premissi d-dikjarazzjonijiet neċessarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni. Premess li bi provvediment provvizorja mogħti mit-Tribunal ta' Bari l-konvenut ġie kkundannat iħallas lill-attriċi *pro et noe* is-somma ta' Lit.600,000 fix-xahar; u premiss li l-attriċi *pro et noe*, sakemm ma tiġix espressament dekaduta mid-dritt ta' l-alimenti b'sentenza tal-Qorti, hija fi kwalunkwe każ u indipendentement minn dan, kreditriċi tal-konvenut għall-alimenti; u premiss li l-attriċi *pro et noe* għandha d-dritt tikkawtela l-pagament ta' l-alimenti futuri, kemm jekk dovuti b'sentenza, kif ukoll jekk għadhom mhux kanonizzati permezz ta' mandat ta' impediment tas-safar; u premiss li in kawtela ta' dawn id-drittijiet l-attriċi talbet u otteniet fil-konfront tal-konvenut il-mandat ta' Impediment tas-safar numru 1333 ta' l-1988; talbet lil din il-Qorti (1) tiddikjara u tiddeċidi illi l-attriċi *pro et noe* għandha dritt tikkawtela l-pretensjonijiet tagħha għall-alimenti futuri permezz tal-mandat fuq imsemmi u (2) fil-każ li jiġi ritenut li l-provvediment tat-Tribunal Taljan mhux vinkolanti fuq il-konvenut jew mhux esegwibbli hawn Malta, li l-konvenut jiġi kkundannat iħallas lill-attriċi *pro et noe* l-alimenti f'dak l-ammont, lok, żmien u fin li jiġu stabbiliti minn din il-Qorti. Bl-ispejjeż, kompriżi daww

tal-mandat ta' impediment ta' safar 1333 ta' l-1986 kontra l-konvenut;

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-attriċi u l-lista tax-xhieda tagħha;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut Mario Resta fejn qal li preliminarjament din il-Qorti għandha tiċhad it-talbiet attriċi *pro et nomine stante* li din il-Qorti m'għandhiex ġurisdizzjoni skond l-artikolu 742 tal-Kapitolu 12 *stante* illi kemm l-attriċi u kemm il-konvenut huma domiciljati ġewwa l-Italja; illi l-konvenut huwa ta' ċittadinanza Taljana; illi l-meritu ta' din il-kawża huwa diġà kanonizzat b'sentenza tat-“Tribunal di Bari” fl-Italja, u għaldaqstant l-attriċi diġà għandha mezzi oħra sabiex tesegwixxi l-kreditu tagħha;

Omissis;

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri;

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenut u l-lista tax-xhieda tiegħu;

Rat il-verbal tad-29 ta' Settembru, 1988, minn fejn jidher li l-partijiet qablu li l-konvenut huwa ċittadin taljan u li huwa domiciljat l-Italja; li t-tifla tal-kontendenti hija mwiġda l-Italja u għalhekk hija ċittadina taljana; li l-attriċi, fis-sena 1983, tilfet iċ-ċittadinanza Maltija *stante* li b'ligi taljana awtomatikament saret ċittadina taljana, fis-sens li fis-sena 1983 giet infurmata mill-awtoritajiet f'Malta li jekk ma tirrinunzjax għaċ-ċittadinanza taljana titlef iċ-ċittadinanza Maltija; li giet infurmata wkoll li malli tirrinunzja għaċ-ċittadinanza taljana, tirriakkwista ċ-ċittadinanza Maltija, haġa li fil-fatt għamlet fit-23 ta' Lulju, 1986;

li l-attriċi ilha għandha passaport Malti maħruġ fid-19 ta' Novembru, 1986; li sas-sena 1986 kienet tgħix regolarment l-Italja; li fis-sens 1987 kienet l-Italja biss għal ġimgħa fil-vaganzi ta' l-Għid u xi xahrejn fis-Sajf u fl-aħhar ġimgħa tas-sena u mill-kumplaument kienet tgħix u taħdem Malta; li l-kontendenti sseparaw konsenswalment f' Bari b'att tal-21 ta' Ġunju, 1984;

Rat id-dokument eżibit mill-attriċi bin-nota tal-5 ta' Ottubru, 1988, li huwa l-ftehim bejn il-partijiet għas-separazzjoni konsenswali ta' l-14 ta' Ġunju, 1984;

Omissis;

Illi f' materja ta' **domicilju** l-Qrati tagħna dejjem segwew id-dottrina Ingliza f'din il-materja; illi sas-sena 1974, ir-regola kienet li l-mara miżżewġa immedjatament maż-żwieġ akkwistat id-domicilju ta' żewġha u żammet jew biddlet dan id-domicilju sakemm baqa' jseħħ iż-żwieġ skond ma żewġha żamm jew biddel id-domicilju tiegħu. Din ir-regola giet mibdula l-Ingilterra permezz ta' legislazzjoni (*Domicile and Matrimonial Proceedings Act, 1973*) u l-mara miżżewġa saret kapaċi takkwista jew tbiddel id-domicilju tagħha indipendentement minn żewġha. Għalhekk din il-Qorti thoss li, kif għamlu l-Qrati tagħna fl-imghoddi meta segwew ir-regola Ingliza, ta' qabel l-1973, għandha tkompli issa ukoll issegwi l-istess regola li tirrispetta l-indipendenza u d-dinjità tal-mara, u tirritjeni li din, għalkemm miżżewġa, għandha l-kapaċità tbiddel id-domicilju tagħha indipendentement minn żewġha;

Fil-każ in eżami m'hemmx dubju li l-attriċi biddlet id-domicilju tagħha minn dak taljan għal dak Malti. Xtrat dar hawn

Malta, sabet impieg hawn Malta u b'eccezzjoni ta' perijodi qosra baqgħet tghix kontinwament Malta, fi kliem iehor uriet l-intenzjoni volontarja li tiffissa r-residenza tagħha f'Malta b-intenzjoni li tibqa' tirsiedi hawn għall-perijodu indefinitiv;

Għalhekk l-attriċi tissodisfa ż-żewġ rekwiziti li jrid is-subinciz (a) ta' l-artikolu 742(1): hija ċittadina ta' Malta u stabbiliet id-domicilju tagħha f'Malta;

Din il-Qorti għandha ġurisdizzjoni biex tisma' u tiddeċidi l-kawzi kollha li jirrigwardaw kull persuna, għal kull obligazzjoni li tkun ikkuntrattat favur ċittadin ta' Malta, meta s-sentenza tista' tkun esegwita f'Malta (art. 742(1) (g) Kap. 12);

Fis-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet *Fernandez vs Pace* (deċiża fil-11 ta' Marzu, 1963) "obligazzjoni" f'dan is-sens giet definita bħala li tinkludi s-somma ta' dmirijiet u drittijiet li jinholqu bejn il-partijiet u quddiem id-dinja biż-żwieġ, u li r-registrazzjoni fir-Registru Pubbliku ta' sentenza ta' separazzjoni personali anke fl-assenza ta' xi proprjetà ta' wieħed mill-partijiet hija eseguzzjoni suffiċjenti u li għalhekk f'każ ta' separazzjoni personali fl-assenza ta' proprjetà tal-konvenut f'Malta din il-Qorti għandha ġurisdizzjoni;

Issa fil-każ odjern it-talba hija għall-kanonizzazzjoni ta' kreditu, u din il-Qorti m'għandhiex ġurisdizzjoni jekk is-sentenza ma tistax tiġi esegwita hawn Malta; mhux biżżejjed li s-sentenza tista' tiġi insinwata illum għal dak li jista' jkollu 'il quddiem id-debitur hawn Malta. Insinwazzjoni ta' sentenza li tikkanonizza kreditu ma hix eseguzzjoni tas-sentenza, billi ipoteka biex jista'

jkollha effett tippresumi l-possibilità ta' esekuzzjoni u ma tistax tissostitwixxi l-esekuzzjoni stess;

M'hemmx dubju li l-konvenut ma għandux proprjetà hawn Malta. Apparti l-fatt li bil-kemm għandu x'jilbes (infatti din il-Qorti tagħtu permess jidher fl-Awla mingħajr għlekk), il-fatt li martu xtrat dar hawn Malta ma jfissirx li din id-dar dahlet fil-komunjoni ta' l-akkwisti u li għalhekk hu ma għandux proprjetà hawn Malta fuq hiex il-kreditu mitlub fiċ-ċitazzjoni jista' jiġi esegwit. Iz-żwieġ bejn il-kontendenti sar barra minn Malta u din il-Qorti, fl-assenza ta' provi għall-kuntrarju, ma tistax tippresumi li ż-żwieġ tagħhom jinkludi l-komunjoni ta' l-akkwisti;

Huwa ċar għalhekk li din il-Qorti m'hijiex investita bil-gurisdizzjoni li tiegħu konjizzjoni tal-każ odjern;

Għal dawn il-motivi, tilqa' l-ewwel eċċezzjoni preliminari tal-konvenut, tiddikjara li m'għandhiex gurisdizzjoni li tisma' u tiddeċidi l-kawża preżenti u konsegwentement, tastjeni mill-tiegħu konjizzjoni tal-każ;

L-ispejjeż jithallsu mill-attriċi;

Rat a fol. 41 in-nota ta' l-appell ta' l-attriċi u a fol. 49 sa 51 il-petizzjoni ta' l-appell tagħha li biha talbet li din il-Qorti jogħgobha tirrevoka s-sentenza ta' l-ewwel Onorabbli Qorti billi prevju r-rigett ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut, tilqa' t-talbiet attriċi, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenut appellat;

Rat a fol. 53 u 54 ir-risposta ta' l-appell tal-konvenut appellat;

Rat l-atti kollha tal-kawża u d-dokumenti esibiti;

Semgħet it-trattazzjoni;

Ikkunsidrat:

Illi qabel xejn għandu jiġi osservat illi fil-mori ta' l-appell giet ipprezentata kopja legali ta' sentenza tal-Qorti ta' Bari, *Prima Sezione Civile* tat-3 ta' Jannar, 1989 li minnha jirriżulta li mhux biss il-provvediment preċedenti li bih l-konvenut kien ġie kkundannat jissomministra lil mertu l-attriċi u lil bintu ġie rrevokat iżda li l-istess attriċi giet ikkundannata tikkontribwixxi għall-manteniment tal-minuri fil-kwota tal-Lit. 100,000 fix-xahar. Dana qed jingħad in kwantu iċ-ċitazzjoni odjerna hija in parti bbażati fuq dak il-provvediment preċedenti bħala li jikkostitwixxi bażi tat-talbiet attriċi;

It-tieni punt li trid turrileva din il-Qorti hu, li kif ġie dejjem deċiż, f'kawżi ta' alimenti u fejn l-azzjoni tkun ibbażata fuq rapporti tal-familja u ta' żwieġ, il-liġi applikabbli hija l-liġi nazzjonali tal-persuna obbligata. (*Vide Staines vs Milazzo, Vol. XXXIII-I-386*);

It-tielet punt li għandu jiġi osservat huwa illi l-fatt li jkun inhareġ mandat ta' impediment ta' partenza kontra strangier li jkun jinsab f'Malta ma jirradikax "ut sic" il-ġurisdizzjoni jekk ġurisdizzjoni ma jkunx hemm (*vide Cornelius vs Valentini, Vol. XXVIII-III-749*);

Issa l-ewwel aggravju ta' l-appellanti huwa fis-sens li l-ewwel Onorabbli Qorti kkreat paradoss billi filwaqt li meta kawża ssir

kontra kuraturi għall-assenti hemm ġurisdizzjoni, meta l-istess kawża ssir kontra l-konvenut prezenti f'Malta m'hemmx;

Dan però huwa argument fallaci għaliex hu ben saput illi l-fatt li kawża ssir kontra kuraturi għall-assenti ma jirradikax bħala tali il-ġurisdizzjoni tant li jekk m'hemmx ġurisdizzjoni l-istess kuraturi għandhom id-dover jissollevawha;

It-tieni argument ta' l-appellanti huwa fis-sens li m'hemmx dubbju li l-obbligazzjoni tal-konvenut li jhallas l-alimenti għandha neċessarjament tiġi esegwita f'Malta billi l-kredituri ta' l-obbligazzjoni jinsabu hawn;

Anki hawn din il-Qorti ma taqbilx mas-sottomissjoni ta' l-appellanti billi kif jispjega l-konvenut appellat fir-risposta tiegħu din is-sottomissjoni hija totalment gratuwita, anzi, apparti l-fatt li llum hemm is-sentenza Taljana msemmija, *se mai* jekk wiehed kellu jikkonsidra fejn għandha tiġi esegwita l-obbligazzjoni *de quo* meħud l-paragun msemmi, fl-istess risposta wiehed pjuttost jaasal għal konklużjoni opposta għal dik proposta mill-appellanti;

It-tielet sottomissjoni ta' l-appellant hija fis-sens li l-kawża minnha intentata hija waħda għal dikjarazzjoni u biss subordinatament qed titlob kanonizzazzjoni ta' kreditu. Din il-Qorti semplicement ma taqbilx u tirreferi lill-appellanti għaċ-ċitazzjoni tagħha;

Ikkunsidrat:

Illi kwantu jirrigwarda strangieri, l-artikoli tal-liġi li jirregola kwistjonijiet ta' ġurisdizzjoni huwa l-**artikolu 742** tal-Kodiċi ta'

Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili li din il-Qorti eżaminat bir-reqqa u jidhrilha li minn imkien ma jirriżulta li hemm xi ċirkostanza fost dawk kontemplati fih li tista' twassal biex tiġi radikata l-ġurisdizzjoni ta' dawn il-Qrati fil-każ oderjn. Din il-Qorti ma tarax li għandha tagħmel osservazzjonijiet fuq kull paragrafu ta' l-artikolu imsemmi. Jingħad biss li l-konvenut li hu ċittadin Taljan, għalkemm kien jinsab f'Malta meta saret iċ-ċitazzjoni, la għandu d-domicilju tiegħu hawn, la kkuntratta obligazzjoni hawn u anqas ma jista' jingħad li l-obbligazzjoni tiegħu li jissomministra alimenti, jekk għandu stante li bis-sentenza msemmija issa ġie eżonerat, anqas ma jista' jingħad li jirriżulta li din l-obbligazzjoni għandha tiġi esegwita f'Malta jew li bilfors trid tiġi esegwita hawn. Anqas ma **jista' jingħad li jekk si tratta ta' obligazzjoni kkuntrattata favur ċittadin Malti din tista' tiġi esegwita f'Malta għaliex ma jirriżultax li dan jista' jsir billi l-konvenut hawn Malta m'għandu xejn;**

Din il-Qorti għalhekk ma tarax alternattiva hlief li tikkonferma s-sentenza appellata kif ser tagħmel;

Għal dawn il-motivi, tiċhad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjeż ta' din l-istanza a kariku ta' l-appellant.

