

26 ta' Novembru, 1960

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Francesca Mizzi

Prostituzzjoni — “Short Title” — Provi — Art. 10 tal-Kap. 102.

Id-d'spost tal-ligi li tipprobixxi lis-sid, jew kull min għandu taħt idejh l-amministrazzjoni ta' dar jew fond iektor, li xjen-tement jagħti b'kiri jew jippermetti l-użu tagħhom għal skop ta' prostituzzjoni jew skopijiet oħra immoral, jaapplika anki ghall-każ ta' mara li tkun is-sid ta' post u fih tipprostwixxi ruħha hija biss.

Ma hux argument kuntrarju għal din 'l-konklużjoni x-“short

"title" tal-ligħi, li hu dak ta' "qirda tal-kummerċ fil-prostituzzjoni"; għaliex, appart i-x- "short title" ma hux dejjem komprensev tal-ipotesi jiet kollha tal-ligħi li lilha jkun ġie mogħti, hemm ukoll ir-rifless illi s-sid ta' fond, li tkun mara dedita hi stess għall-prostituzzjoni f'dak il-fond, qiegħda wkoll preżumibb lment tagħmel kummerċ mill-prostituzzjoni, għad li tagħha nnifisha.

Fl-appell ma jistgħux jingiebu provi li ma gewx prodotti quddiem l-Ewwel Qorti, jekk ma jirrikkorri ebda motv legali għall-produzzjoni ta' dawn il-provi. Jekk mbgħad, f'kawża li saret quddiem il-Qorti Istruttorja, id-difīza tkun irr-żer-vat li tagħmel il-provi tagħha fi stadju iehor tal-kawża, u jekk il-każji jiġi rimes lill-Qorti tal-Maġistrati bħala Qorti ta' Kriminali Ġudikatura, id-difīza ma titlobx li ġgib il-provi tagħha, anzi t'rrimetti ruħha, ma tistgħax tigħi am-messa ġgib dawk il-provi fl-appell, billi ma jkun jirrikkorri ebda motiv għall-produzzjoni fit-tieni istanza ta' provi li ma sarux fil-prima istanza.

Il-Qorti:— Rat l-atti tal-kumpilazzjoni miġbura fuq l-akkuża miġjuba mill-Pulizija kontra l-imputata quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati bħala Qorti Istruttorja, talli l-Hamrun, f'dawn l-ahħar tliet xħur, bħala sid il-post numru 80 fil-garage numru 20, Villambrosa Street, għamlet użu mill-imsemmi post għal skop ta' prostituzzjoni jew għal skopijiet oħra immorali;

Rat l-att tal-Attorney General tas-26 ta' Settembru 1960, li bih dawn l-attijiet gew mibgħuta lura lil dik il-Qorti bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali, sabiex l-istess tiddeċi taħt dak li hemm maħsub fl-art. 10 tal-Ordinanza dwar il-Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni (Kap. 102 tal-Lig-jiġi ta' Malta) u fil-Government Notice numru 337 tal-1940;

Rat is-sentenza tal-Ewwel Qorti tat-12 ta' Ottubru 1960, li biha d-deċidiet illi l-fatti imputati kontra l-imsemmija Francesca Mizzi ma jikkostitwux reat, u għalhekk il-Qorti ordnat li l-imputata tigħi liberata;

Dik il-Qorti kkunsidrat;

Il-Prosekuzzjoni qegħdha tibbażha l-akkuża fuq l-art. 10 tal-Kap. 102. Dan l-artikolu jiddisponi:— “Is-sid, jew kull min għandu taħt idejh l-amministrazzjoni ta’ dar jew fond ieħor, li xjentement jagħti b’kiri jew jippermetti l-użu tagħhom għal skop ta’ prostituzzjoni jew għal skopijiet oħra immorali, jeħel, meta jinstab ħati.....” Kif jirriżulta ċar mis-sempliċi qari ta’ din id-dispozizzjoni, il-liġi teħtieg li s-sid “xjentement jagħti b’kiri jew jippermetti l-użu tal-post għal skop ta’ prostituzzjoni”. Issa, fil-fatt il-Prosekuzzjoni ma tallegax li l-imputata għamlet dan, imma tip-pretendi li l-imputata, li incidentalment hija sid il-post fejn hija tabita, użat għall-prostituzzjoni dan il-post. Però l-liġi, f’din id-dispozizzjoni, ma tolqotx lil min juža fond għall-prostituzzjoni, imma lis-sid tal-fond li xjentement jippermetti jew jikri l-fond għall-prostituzzjoni;

Dan jirriżulta aktar ċar jekk aħna neżaminaw id-dispozizzjonijiet l-oħra tal-istess Kapitolo 102 tal-Ligijiet ta’ Malta. Kif jgħid biċ-ċar it-titolu tal-Ordinanza VIII tal-1938, din il-liġi hija ntiżza għall-“Qirda tal-Kummerċ fil-Prostituzzjoni”, u mhux għall-qirda tal-istess prostituzzjoni. Inoltre, dik il-liġi televa għal reat il-fatt ta’ min iġiegħel mara tal-età jew tifla ta’ taħt l-età biex titlaq minn dawn il-Gżejjer għal skop ta’ prostituzzjoni, il-fatt ta’ min iżommara jew tifla f’burdell kontra r-rieda tagħha, il-fatt ta’ min jgħix minn fuq il-qliegħ tal-prostituzzjoni, il-fatt ta’ min jezerċita burdell, il-fatt ta’ min īħalli jew jippermetti li hanut, allogg jew lukanda, jiġu wżati għal skop ta’ prostituzzjoni, u l-fatt ta’ min jikri fond biex jiġi wżat għall-prostituzzjoni; imma l-ebda dispozizzjoni ta’ din il-liġi ma tikkolpixxi l-fatt ta’ mara li tiprostitwixxi ruħha:

Barra minn dan, jidher ċar li l-imsemmija dispozizzjoni tal-art. 10 tikkolpixxi lis-sid li jippermetti l-użu minn hadd ieħor, u mhux lis-sid li hu stess jagħmel użu. Infatti, l-art. 12 jikkommina pieni għal min ma jieħux passi biex jiżgħombra nies minn fond użat għal skopijiet immorali. Hekk ukoll, il-Qorti Kriminali f’sedi ta’ Appell, in re “Pulizija vs. Salvu Muscat”, 22 ta’ Mejju 1954, osservat li l-art.

10 "jikkontempla l-każ ta' sid jew amministratur ta' post li jikrieħ, jew jippermetti lill-kerrej jew utent ieħor tiegħu li juža, għal skopijiet ta' prostituzzjoni jew skopijiet oħra immorali";

Huwa elementari illi, trattandosi ta' ligi kriminali, ma nija permessa ebda nterpreazzjoni estensiva; u għalhekk id-dispozizzjoni in kwistjoni ma tistgħax tīgi nterpretata fis-sens li hija tolqot ukoll lil min juža l-fond għall-prostituzzjoni għalkemm incidentalment huwa proprjetarju ta' dak l-istess fond;

Ma ġiex pruvat, u del resto lanqas allegat, li l-imputata dakk xi mara oħra barra minnha f'dan il-post tagħha għal skopijiet ta' prostituzzjoni;

Rat ir-rikors tal-Attorney General, li bih appella mid-deċiżjoni fuq imsemmija, u talab li tiġi revokata, u li l-imputata tiġi misjuba ħatja u kundannata skond il-liġi;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Ma hux kontrastat, għall-finijiet tal-kwistjoni legali, li l-appellant, li hi sid il-post, kienet iddak ħalli fih irġiel għal skopijiet illeċċi magħha stess, iżda mhux ma' nisa oħra;

Id-dispozizzjoni li taħħtha ngiebet l-imputazzjoni tgħid hekk:— "Is-sid jew kull min għandu taħt idejha l-amministrazzjoni ta' dar jew fond ieħor, li xjentement jagħti b'kiri jew jippermetti l-użu tagħhom għal skop ta' prostituzzjoni jew skopijiet immorali, jeħel eċċ.....";

L-Ewwel Qorti argumentat li dan l-artikolu mhux applikabbli għal każ bħal dak preżenti, li fih mara, li tkun sid il-post, tipprostitwixxi ruħha, hi biss, fl-istess post; għaliex, kif irraġunat dik il-Qorti, b'daqshekk hi ma tkunx qiegħda tippermetti l-użu tiegħu għal dawk l-iskopijiet lil hadd ieħor. Din il-Qorti, bir-rispett kollu għall-ewwel ġudikant, ma tkomx li tista' taqbel ma' din il-konklużjoni;

għaliex l-imputata, li hi sid il-post, bil-fatt li dakklet fih irġiel għal skopijiet immorali, sija pure magħha biss, ġiet li ppermettiet l-użu ta' dak il-post lil dawk l-irġiel għal skopijiet immorali. Il-vizzju tar-ragunament tal-Ewwel Qorti kien dan — illi dik il-Qorti ħarset biss lejn l-iskopijiet immorali mill-punto di vista tal-mara, li kienet l-imputata, u li bhala sid il-post ma setghetx tingħad li tippermetti lilha nnfisha l-użu tiegħu, għax “nemini servit res propria”, imma hemm anki l-aspett l-ieħor, għaliex bl-istess att hi ġiet li kienet qegħdha tippermetti lil dawk l-irġiel li dakklet li jużaw il-post għal skopijiet illeċċi, sija pure magħha biss;

Kieku d-dispozizzjoni tal-ligi in materja kienet talment konċepita li mi-inha l-interpreti kien ikollu inevitabilment jindući distinzjoni bejn sid (jew amministratur) ta' fond konċedenti, minn naħha waħda, u, minn naħha l-oħra, mara konċessjonarja, allura kienet tkun sewwa l-konklużjoni tal-Ewwel Qorti, bħal li kieku fil-ligi ntqal hekk:— “Is-sid, jew kull min għandu taħt idejh l-amministrazzjoni ta’ dar jew fond ieħor xjentement jagħti b’kiri jew jippermetti l-użu tagħhom lil xi mara għal skop ta’ prostituzzjoni jew għal skopijiet oħra immorali.....” Imma l-liġi ma għamlet ebda ndikazzjoni limitattiva tal-konċessjonarju, u qalet biss:— “Is-sid, jew ku’ll min għandu taħt dejh l-amministrazzjoni ta’ dar iew fond ieħor, li xjentement jagħti b’kiri jew jippermetti l-użu tagħhom għal skop ta’ prostituzzjoni jew għal skopijiet immorali.....” U s-sid, li tkun mara u ddakħ hal irġiel gewwa l-post tagħha, tkun qegħdha appuntu tippermetti l-użu tiegħu lil dawk l-irġiel għal skop tal-prostituzzjoni tagħha;

Il-liġi, wieħed jinnota, ma qalet xejn li bih fissret li l-mara li tiprostitwixxi ruħha ma’ tistgħax tkun is-sid stess: baesta, biex wieħed ikun in armonija mal-konklużjoni tal-ligi. Li jkun hemm xi hadd estraneu għas-sid li jkun qiegħed jiffruwixxi mill-permess tas-sid; f’dan il-każ jiffruwixxu l-irġiel li ddakħhal il-mara li tkun sid il-post;

Ma jidherx li x-“short title” tal-liġi, li hi dwar “il-qirda tal-kummerċ fil-prostituzzjoni”, u li jissemma fis-sentenza

appellata jista' jkun argument kuntrarju għat-teżi tal-Prosekużżjoni; għaliex, parti li x-“short title” ma hux, “per necessità di cose”, dejjem komprensiv tal-ipotesijet kollha tal-liġi li lillha jkun mogħti, kemm ukoll ir-rifless li s-sid ta' fond, li tkun mara dedita hi stess għall-prostituzzjoni f'dak il-fond, qegħdha wkoll preżumibbilment tagħmel kummerċ mill-prostituzzjoni, għad li tagħha nnfiska. Infatti, il-fond, bil-gwadjanji loski tagħha, ikun qiegħed jirrendilha ferm aktar minn dak li kienet iġġib bl-użu normali tiegħu;

Il-fatt, mbgħad, li l-“id quod plerumque accidit” hu l-każ ta' sid u persuna diversa ma jeskludix li l-ipotesi tal-liġi tista' wkoll tapplika, bla ebda necessità li tiġi sfrur-zata jew estiżja, għall-każ ta' sid li tkun mara u tipprostiwxi lillha nnfiska; liema każ ukoll jattalja ruħu għad-didċitura tal-artikolu, li ma teskludix, kif ingħad, dik il-fattispeċje;

Fil-meritu;

Kwantu għall-fatti dawn ġew eżuberantement pruvati bid-depożizzjonijiet li hemm fil-proċess. Id-Difiża talbet li tagħmel xi provi f'din is-sedi in kontestazzjoni. Il-Prosekużżjoni però opponiet, għaliex ma jirrikorri ebda motiv legali; u anki għaliex id-Difiża, wara li kienet għamlet is-solita riżerva quddiem il-Qorti Istruttorja, mbgħad, meta l-każ ġie rimess lill-Qorti ta' Gudikatura Kriminali, id-Difiża, fol. 18, ma għamlet ebda talba għal provi, anzi d-Difiża, skond dak il-verbal, irrimettiet ruħha. Il-Qorti, data l-oppożizzjoni tal-Prosekużżjoni, ma tistgħaxx tammetti dawn il-provi; għaliex ma jirrikorri ebda motiv għall-produzzjoni in sekonda istanza ta' xhieda mhux prodotti in prima istanza;

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tiddeċidi;

Billi tilqa' l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata, tid-dikjara lill-imputata hatja għat-termini tal-imputazzjoni, u wara li rat l-art. 10 Kap. 102 Ediz. Riv., tikkundannha għall-piena tal-lavuri furzati għal zmien xahar.