

19 ta' Novembru, 1960

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Imħallef:—

Il-Pulizija

versus

Mary Debono

"Relief" — Ghajnuna Soċjali — Spergur — Truffa — Uniċità ta' Reat — National Assistance Act. 1956 — Reg. 3(e) Public Assistance (Oaths) Regulations, 1953 — Notifikazzjoni tal-Gvern Nru. 109 tal-1953 — Art. 6 tal-Att XXVII tal-1952 — Art. 322 tal-Kodici Kriminali.

Il-ligi dwar l-assistenza pubblica teżiġi illi l-ġurament ill-persuna li titlob l-ghajnuna jiġi amministrat bir-rispett dovut l-is-solennità ta' att hekk solenni; bili l-ufficjal li jamministrat ifiehem lil dik il-persuna li hija tkun qegħdha tagħmel id-dikjarazzjoni tagħha bül-ġurament u bil-konsegwenzi kollha ta' ġurament falz.

Din it-twissija mhix imħollija fid-diskrezzjoni tal-ufficjal li jamministra l-ġurament, imma hija obligatorja għal dak l-ufficjal; u huwa għandu jagħmlu f'kull każ. Jekk din it-twissija ma ssirx, l-ġurament ma jkunx ġie prestat legalment, u kwindi jezula r-reat ta' ġurament falz.

Però, il-fatti jistgħu jwasslu għar-reat ta' truffa, u anki ta' kontinwità ta' dan ir-reat. Għax ma hemmx bżonn illi ddikjarazzjoni menzonjera ta' min jitlob ir-“relief” tkun saret bül-ġurament. Il-ġurament nullament prestat ma jeskludix ir-reat tat-truffa.

Il-att, mbgħad, li l-persuna li hadet l-ghajnuna soċjali naqset li tirrapporta lid-Direttur tas-Social Service xi tibdil fċ-ċirk-kustanzi finanzjarji tagħha hu kompenetrat fir-reat ta' truffa b'indivitħibilità ġuridika u naturali; u hekk ikun il-każ ta' uniċità għar-reat ta' truffa.

Il-Qorti:— Rat l-atti kompilati kontra Mary Debono

quddiem il-Qorti tal-Maġistrati ta' Malta bħala Qorti Istruttorja, fuq l-imputazzjoni talli f'dawn l-ahħar tliet snin, il-Belt Valletta, waqt li kienet qegħda tirċievi ghajjnuna taħt il-“Public Assistance Scheme”, issa “National Assistance Act, 1956”, permezz ta' atti magħmula fi żmienijiet differenti u tal-istess riżoluzzjoni, għamlet dikjarazzjonijiet foloz taħt ġurament quddiem ufficjal tal-“Welfare”, li hu persuna li għandu s-setgħa b'ligi li jamministra l-ġurament, meta dan il-ġurament kien meħtieg mill-ligi; barra minn dan, frawdolentement naqset li tirrapporta lill-“Welfare Officer” tal-Belt Valletta, qabel ma rċeviet il-ħlas tal- Ghajnuna Soċċali, it-tibdil taċ-ċirkustanzi finanzjarji tal-familja tagħha, li jgħib jew seta' jgħib xi tibdil fl-ammont tal- istess ghajjnuna, u b'hekk otteniet somma ta' flus ta' iż-żed minn £10 iżda anqas minn £100 bi ħsara tal-Gvern Civili;

Rat in-nota tal-Attorney General tas-26 ta' Lulju 1960, li biha l-imsemmija attijiet ġew mibgħuta lura lil dik il-Qorti bħala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, halli l-istess tiddeċidi dwar ġtijiet ta' kompetenza tagħha taħt dak li hemm maħsub (i) fl-art. 106.....;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti l-ahħar imsemmija, tat- 23 ta' Awissu 1960, li biha sabet lil Mary Debono ħatja (1) ta' reat kontinwat ta' ġurament falz quddiem ufficjal tal-“welfare” li għandu s-setgħa b'ligi li jagħti l-ġurament, meta dan il-ġurament kien meħtieg mill-ligi, (2) ta' reat kontinwat ta' truffa, ossija ta' frode b'għemil qarrieqi, ta' ammont ta' flus li kull darba jeċċedi £3 iżda ma jeċċedix £10, bi ħsara tal-Gvern Civili, (3) u ta' reat kontinwat li naqset li tirrapporta lid-Direttur tas-“Social Welfare” tibdil taċ-ċirkustanzi finanzjarji tagħha; b'dan li bejn it-tliet reati hemm ir-rabta ta' mezz għall-fin; u kkundannat lill-imsemmija Mary Debono għall-piena tal-lavori forzati għal-żmien erbgħha xħur u għall-interdizzjoni ġenerali, kif ukoll l-interdizzjoni li sservi bħala xhud ħ lief quddiem il-Qrati tal- Gustizzja għal-żmien ħames snin; u ornat li s-sentenza tīgħi publikata fil-Gazzetta tal-Gvern għall-finijiet tal-ligi;

Rat ir-rikors tal-appell tal-imputata, li bih talbet li s-sentenza fuq imsemmija tīgħi revokata u li hi tīgħi assolta;

Trattat l-appell;

Tikkunsidra;

L-ewwel Qorti (kif jidher "supra") sabet lill-appellanti ħatja ta' tliet reati, ċoċe dak ta' ġurament falz, dak ta' truffa, u dak ta' nuqqas ta' denunzja ta' tibdil fiċ-ċirkus-tanzi finanzjarji tagħha, konsolidati bejniethom, dawn ir-reati, fin-“nexus” ta' mezz u fini;

Id-difiża, kwantu għall-ewwel reat, ta' ġurament falz, issollevat il-punt li l-ġurament ma ġiex amministrat lill-appellanti skond il-ligi; u saret riferenza għar-regolament 3(c) tal-“Public Assistance (Oaths) Regulations, 1953” (Notifikazzjoni tal-Gvern 109 tal-1953), li jgħid hekk:—“L-Ufficijal li jamministra l-ġurament għandu jaġhti r-rispett dovut lis-solemnità tal-att li jkun qiegħed jaġħmel, u għandu jfiehem sewwa lil min ikun qiegħed jaġħmel id-dikjarazzjoni bil-konsegwenzi tal-ġurament falz”;

L-ufficijal li fil-fatt amministra l-ġurament lill-appellanti f'dan il-każ u li xehed bi preċiżjoni u sinċerità, qal li hu ma spiegax lill-appellanti l-konsegwenzi ta' ġurament falz; anzi żied onestament li hu ma kienx jaf b'dak ir-regolament (ara xhieda Thake);

In-“nodum juris”, għalhekk, hu jekk b'daqshekk ġiex eliminat ir-reat ta' ġurament falz, kif issostni d-difiża;

Ma jistgħax ikun hemm dubju li l-ġurament hu ħaġa serja ħafna, u r-reat ta' ġurament falz kien dejjem kastigġat b'pieni qawwija (ara Russell, On Crimes and Misdemeanours, taħbi “Perjury”). Il-falsità tal-ġurament, ossija l-isperġjur, iġġib sanzjonijiet sew morali kemm penali; għaliex il-ġurament hu “a religious asseveration, by which a person renounces the mercy and imprecates the vengeance of heaven, if he do not speak the truth; and therefore a person was has no idea of the sanction which this appeal to heaven creates ought not to be sworn in any Court of Justice” (ara Burrows, Words and Phrases Judicially Defined, Vol. 4, p.); u penali, għaliex il-Kodiċi

Kriminali jikkommina l-pieni kongruwi fid-diversi kažijiet. Hu għalhekk xieraq li min jagħti x-xhieda tiegħu, jew jagħmel dikjarazzjonijiet taħt ġurament, jikkomprendi is-sewwa s-solemnità u l-konsegwenzi tiegħu;

Andrew Jameson, fir-Rapport tiegħu tas-26 ta' Diċembru 1850 fuq il-Proġett tal-Kodiċi ta' Proċedura preparat minn ġuristi maltin illustri, għamel ferm enfasi fuq dan il-pont (ara p. 25 tar-Rapport), u qal, "inter alia":— "As it is a solemn appeal to the Omniscient Judge, and is admitted to be an act of religion, it ought to be performed in the manner which gives to it the greatest weight and solemnity";

Fil-ligi ġenerali, cjoè fil-Kodiċi ta' Proċedura Ċivili, hemm dispost (ara art. 110 idem) fis-sens li l-Qorti li quddiemha għandu jittieħed ġurament, tista' tagħmel twissija lil min ikun sejjer jaħlef fuq l-importanza tal-ġurament u fuq il-konsegwenzi tal-ġurament falz; u għalhekk hu rimess għad-diskrezzjoni tal-ġudikant, fis-singoli kažijiet, jekk jagħmelx din it-twissija jew le. Hu risaput li fil- "praxis curiae" din it-twissija ssir fil-każ ta' xhieda ta' età tenera; anzi hemm okkażjonijiet meta tifel jew tifla, li jkunu sejrin jixhud u juru li ma jikkomprendux bizzejjed l-importanza tal-ġurament, jiġu ordnati li jitqiegħdu taħt id-direzzjoni ta' xi ekklejżjastiku għal xi żmién biex jiġu appuntu istruwiti dwar x'inhu ġurament u x'konsegwenzi morali u penali iċsta' jkun hemm għal min jaħlef il-falz; issir ukoll mill-Qorti twissija simili f'kull każ fejn xhud juri legġerezza u inkomprenzjoni tal-importanza ta' dikjarazzjoni taħt ġurament;

Issa, f'dan il-każ ta' "public" jew "national assistance", din it-twissija dwar il-konsegwenzi tal-ġurament giet "imposta", u ma hix affattu fakoltattiva, fis-sens li l-funzjonarju tad-dipartiment tal- "Public Assistance" li jkun qiegħed jamministra l-ġurament lill-benefiċjarju ma jistgħax jarbitra hu jekk hux il-każ li jagħmel dik it-twissija jew le, imma għandu jagħmilha f'kull każ. Ir-raguni tad-differenza hi enkomabbli u ovvja. Meta l-ġurament jiġi amministrat f'Qorti ta' Gustizzja, kif qal Jameson, loc. cit., "it will be likely to be accompanied with more rever-

ence, and be less apt to degenerate into a mere affair of routine". U barra minn hekk, l-užu tad-diskrezzjoni tagħha qiegħda tiġi fdata lil ufficjal għoli, rappreżentant tal-Poter fudizzjarju; imma fil-każ ta' amministrazzjoni ta' ġurament mhux f'Qorti ta' fustizzja, dawn il-fatturi ras-sikurattivi jistgħu jonqsu; u kien għalhekk li l-legislatur, ġustament preokkupat li min jagħti l-ġurament, minn naħha waħda, għandu juri r-rispett dovut għas-solennità tal-att, u li min jieħu l-ġurament, minn naħha oħra, jifhem tajjeb il-konsegwenzi ta' ġurament falz, impona lill-funzjonarju li f'kull każ jagħmel din it-twissija;

Mela minn dan jiġi li għall-finijiet ta' materji li jaqgħu taħt il-“Public” jew “National Assistance” għandu wkoll dan ir-rekwizit, li ċjoè jkun akkompanjat, dejjem u f'kull każ, b'dik it-twissija;

Issa, hu “jus receptum” li, biex ikun hemm ir-react ta' ġurament falz, jeħtieġ li l-ġurament ikun “legalmente prestato, e perciò coi riti voluti dalla legge (ara Puccioni. Cod. Pen. Toscano Illustrato, Vol. IV, pp. 203-205). Jgħid il-Harris, Crim. Law, 1933 edition, p. 93, illi “the person making the statement must have been lawfully sworn”;

Ma jidherx li jiista' jiġi dubitat li f'dan il-każ ta' ġurament għall-finijiet tal-‘Public Assistance’ dik it-twissija hija waħda mill-formalitajiet; għaliex l-istess reg. 3 tal-fuq ċitat regolamenti jgħid:— The officer administering the oath shall comply with the following formalities U langas jieta' wieħed jeżita li jgħid, in vista tar-riljevi generali li saru “supra”, appuntu biex jiġi illustrat dan il-pont li f'dan il-każ, din it-twissija hija formalità “ad substantiam”. Għalhekk, l-ommissioni taęħha ġġib neċċas-sar jaġi l-appellanti ma gietx “lawfully sworn”, u kwindi ionqos rekwizit tar-react ta' ġurament falz; li għandu, konsegwentement, jiġi eskluż;

Ikkunsidrat;

Mill-fatti emersi mill-provi però, hemm biżżejjied biex jiista' sikurament jingħad li l-appellanti rrrendiet ruħ-

ha ħatja tar-reat previst fl-art. 6 tal-Att XXVII tal-1952, in kwantu dan jagħmel riferenza għar-reat ta' truffa viż-walizzat fl-art. 322 tal-Kodici Kriminali, li tiegħu sabitha ħatja wkoll l-Ewwel Qorti;

Gie wkoll pruvat li kien hemm il-kontinwità;

Għall-integrazzjoni ta' dan ir-reat ta' truffa, fit-test attwali tal-liġi, ma hemmx bżonn li d-dikjarazzjoni men-zonjera tkun saret b'ġurament. Hu għalhekk li l-fatt li l-ġurament gie, kif din il-Qorti għadha kemm irriteniet, nullament prestat, ma jeskludix dan it-tieni reat. Hu veru li l-Ewwel Qorti, in omaggjo għall-principju li ma hix biżżejjed il-gidba, imma jeħtieg li dik il-gidba tkun akkreditata b'xi apparat, ossija "mise en scène", ikkunsidrat li dan l-element kien ripost fil-ġurament. Però dan l-element l-istess jikkonkorri, avvolja l-ġurament gie nullament prestat; għaliex la l-appellanti, u lanqas l-uffiċċjal tad-dipartiment, ma setgħu jantiċipaw din in-nullità, u kwindi l-istess wahda ngannat, u l-istess l-ieħor gie sorpriz fil-bona fede tiegħu bil-prestazzjoni tal-ġurament;

Kwantu għat-tielet reat, li ċjoè l-appellanti naqset li tirrapporta lid-Direttur tas-Social Welfare tibdil fiċ-ċirkustanzi finanzjarji tagħha, dan hu kompenetrat fir-reat ta' truffa b'indiviziabilità ġuridika jew naturali, u għalhekk hemm lok għall-uniċità tar-reat, ċjoè dak ta' truffa (ara Qorti Krim. "Rex vs. Simler", 11 ta' Marzu 1921; "Rex vs. Farrugia", 6 ta' Dicembru 1920; "Rex vs. Caruana", 16 ta' Dicembru 1928; "Rex vs. Caruana", 27 ta' Jannar 1942; "Rex vs. Degiorgio", 29 ta' Jannar 1937);

Kwantu għall-applikabbilità, invokata mid-difiża, tal-art. 23 tal-Kodici Kriminali, il-Qorti ma jidhriliex li hu l-każ;

Kwantu għall-piena;

L-Ewwel Qorti applikat il-piena tal-lavori forzati għal-żmien erbgħha xhur. Għad li din il-Qorti sabet lill-imputata mhux ħatja tar-reat ta' ġurament falz, sabitha però ħatja

ta' reat ta' truffa, u l-minimum ta' dan ir-reat, apparti l-kontinwità, hu ta' prigunerija jew lavori forzati għal żmien erbgha xħur. Din il-Qorti, però, hi ta' fehma li l-eskluzjoni tar-reat ta' ġurament falz, bażata fuq il-konsiderazzjoni li l-ġurament ma giex amministrat legalment, tikkostitwixxi raġuni speċjali u eċċezzjonali biex il-piena tit-baxxa taħt il-minimum;

Għal dawn il-motivi;

Tiddeċidi;

Billi tirriforma s-sentenza appellata fis-sens li teskludi l-imputazzjoni ta' ġurament falz, u kwindi teskludi l-piena tal-interdizzjoni generali u dik li sservi bhala xhud u l-publikazzjoni tas-sentenza; iżda tikkonferma s-sentenza appellata filli sabet l-appellanti ħatja tar-reat ta' truffa kontemplat fi-art. 6 tal-Att fuq imsemmi u fi-art. 322 tal-Kodiċi Kriminali, u tar-reat ta' nuqqas ta' denunzja ta' tibdil fiċ-ċirkustanzi finanzjarji, miegħu konsolidat; u kwantu għall-piena tirridu ċiha għal dik tal-prigunerija għal żmien xahar.
