

19 ta' Novembru, 1960

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt. LL.D.

Il-Pulizija

versus

Michael Zahra

**"Learner" u "Apprentice" — Art. 2 tal-Att X tal-1952 —
G.N. 214 tal-1952 u 210 tal-1957.**

*Għalkemm il-liji tiddistingwi bejn "learner" u "apprentice".
fis-sens ta' ġerti dettalji teknici, però in sostanza t-tnejn
huma ntizi biex jiġu mghallma.*

*Persuna li tkun impiegata biex tagħmel xogħol li minnu ma
tkun qegħdha titgħallem zejn ma hix "learner"; u kwindi*

l-paga li dik il-persuna jmisscha tirċievi minn għand il-principali għal dak ix-xogħol ma taqghax taħt ir-regolamenti li huma applikabbli fil-każ ta' "learners".

Il-Qorti:— Rat l-imputazzjoni miġjuba mill-Pulizija fuq talba tad-Direttur tal-Emigrazzjoni, Xogħol u Ghajnuna Soċċjali, quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta kontra l-imputat, talli f'Tas-Sliema, fid-19 ta' Marzu 1960 u fiż-żmien qabel, naqas li jħallas lill-impiegati tiegħu Rosina Micallef, Dolores Friggieri, Lucy Muscat u Josephine Zammit, impiegati miegħu bħala persuni li qeqħdin jitrawwmu fix-xogħol tal-ħjata l-anqas rati ta' pagi kif hemm stabbilit fl-art. 6 tal-Iskeda no. 2 dwar l-industrija msejha tal-ħjata, publikata bin-Notifikazzjoni tal-Gvern numru 214 tat-2 ta' Mejju 1952, kif emendata bl-Ordni publikat bin-Notifikazzjoni tal-Gvern numru 210 tat-28 ta' Marzu 1957, fejn għa'daqshekk il-Qorti ġiet mit-luba biex tordna li l-imsemmi Michael Zahra jħallas lill-imsemmija Rosina Micallef is-somma ta' £30. 10. d, lil Dolores Friggieri s-somma ta' £41. 2. 0d, lil Lucy Muscat is-somma ta' £47. 14. 0d, u lil Josephine Zammit is-somma ta' £20. 3. 0d; liema ammonti jirrappreżentaw id-differenza fil-pagi mħallsin lill-imsemmija mpiegati u l-pagi kif huma preskritti bl-imsemmi Ordni, kif publikat bin-Notifikazzjoni tal-Gvern numru 210 tat-28 ta' Marzu 1957 (dawn l-ammonti ġew f'din is-sede tal-appell rikonoxxuti skorretti u mnaqqsin — ara xhieda Joseph Bonnici);

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tad-29 ta' Settembru 1960, li biha sabet lill-imputat ħati u kkundannatu £2 multa, u ordnat lill-imputat biex iħallas lil Rosina Micallef is-somma ta' £30. 10. 0d, lil Dolores Friggieri s-somma ta' £41. 2. 0d, lil Lucy Muscat is-somma ta' £47. 14. 0d, u li Josephine Zammit is-somma ta' £20. 3. 0d;

Rat ir-rikors li bih l-imputat appella, u talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata u li hu jiġi liberat;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Il-kwistjoni nvoluta f'daň l-appell hija jekk l-erbgħa mpjegati msemmijin fiċ-ċitazzjoni għandhomx jitqiesu jew le "learners" skond il-liggi;

Iċ-ċitazzjoni, kwantu għall-pagi hemm indikati bħala li kien imišshom thall-su lil dawk l-erbgħa mpjegati (salva l-korrezzjoni f'ammont anqas li saret f'din is-sede tal-appell) hi bażata fuq l-art. 6 tal-Iskeda No. 2 dwar l-industrija msejha tal-hjata, li hemm fin-Notifikazzjoni tal-Gvern numru 214 tal-1952 kif emendata b'dik no. 210 tal-1957;

Fir-reg. nru. 1 jingħad li l-kliem użati għandhom l-istess sinifikat tal-Att principali, ċjoè dak No. X tal-1952 ("Industrial Training Act"). F'dan l-Att — art. 2 — "learner means a person other than an apprentice who is over the age of fourteen years, and who is receiving training in a calling otherwise than in a school or institution maintained wholly or partly from public funds". Il-kelma "calling" hi definita hekk:— "Any trade, craft, or other occupation, or section thereof, designated from time to time by a scheme or by the Minister by Notice in the Government Gazette";

Id-disiża tikkonesta li dawk l-impjegati huma "learners", u ssostni li huma biss "machinists", li jagħmlu xogħol ripetittiv bla ma jitgħallmu ebda sengħa;

Il-provi juru li l-imputat għandu hanut Bazaar. li fis-ibieġġ hwejjeg tan-nisa u tat-tfal, b'azers, xugamani, u af-farrijiet oħra konsimili. Wara l-hanut hemm qatgħa, mbgħad kamra, kuritur, u kamra oħra nterna. L-imputat ma jafx is-sengħa ta' hajjat; però hu tgħallek jew ħoloq sistema li bih jipproduċi, b'ċerta rapidità, "cuttings" ta' qliezet tat-tfal, l-aktar "shorts", fuq "patterns" b'metodu speċjali. Dawn il—"cuttings", li tagħhom hu pproduċa eżemplari li l-Qorti eżaminat, jagħmilhom hu biss fil-kamra nterna; anzi joqghod ferm attent li l-impjegati ma jarawx bl-ekda mod kif isiru dawn il—"cuttings", li iżomm is-sigriet tagħhom hu. Wara li jagħmel dawn il—"cuttings", li huma in sostanza l-manifattura tal-qalziet, huwa jagħti lil-lavran-ti l-partijiet, ossija "patterns", minnu preparati, lesti maq-

tughin, u jindikalhom b'numri, ossija "gauges", kif għand-hom jitqegħdu. Il-lavranti mbgħad jgħalqu dawn il-"backs" u "fronts", u dawn il-bwiet u kużakki, dejjem fuq in-numri u skond il-"gauges" li jkun tahom l-imputat, bil-makni. It- "threading up" tal-makna, u r-regolament tat-tensijni, jiġu magħmula mill-imputat. Ix-xhud Josephine Zammit tikkonferma in propożitu x-xhieda tal-imputat, u tgħid hekk:— "Hu kien jagħti na biċċiet imfass'in, kollox lest, u aħna kemm konna ngħalqu bil-makni. Per eżempju, jien nagħlaq ġenb, l-oħra tpoġġi l-bwiet, u hekk. Kien jagħti homna kollox maqtugħ u lest bin-numri, u mbgħad jgħidil-na fejn, u aħna nwaħħluhom flimkien. Meta tlestihom trid tghaddihom xi ftit". Aktar tard tkompli tikkonferma:— "Huwa jgħib kollox lest . . . Għandu "gauge" biex nimxu dritt. Affarijiet oħra klief q'iezet tat-tfal ma ngħamlux." Żiedet tgħid li jwaħħlu l-buttni bil-makna. Jagħmlu anki aċċetti, dejjem bil-makna. Tixlil u piegi ma jsirux";

Jirriżulta mill-provi li dawn il-lavranti jiskambjaw dan ix-xogħol, imma dejjem fl-isfera limitata fuq indikata. Waħda daqqa tagħmel haġa u daqqa tagħmel oħra, imma dejjem fil-limiti ristrett tax-xogħol mekkanizzat fuq indikat;

Min dan li nghad, li lanqas jidher li bħala fatti hu kontestat mill-Prosekuzzjoni, jirriżulta dan li ġej:—

1. Li dan ix-xogħol tal-lavranti hu xogħol limitat għal "tasks" li bihom il-lavranti ma jistgħux jitgħallmu x-xogħol tal-ħjata, u partikolarment ma jitgħallmux kif jagħmlu qalziet; ghaliex il—"patterns", jew biċċiet, jiġu mogħtija li ħom ga maqtugħin u lesti, u l-imputat ma jurihomx kif għandhom jinqatgħu, anzi jżomm sigriet il-metodu tat-tifsil tiegħu;

2. Ix-xogħol hu essenzjalment awtomatiku u ripetit-tiv; ghaliex il-lavranti jaħdumu bħal awtomi, fis-sens li iwaħħlu l-biċċiet skond in-numri u skond il—"gauge" bla ma jafu ghaliex, u l-imputat ma jistruiw homx;

3. Ix-xogħol appena jista' jssejjha xogħol ta' kċċata

fis-sens tas-sengħa tal-“tailoring” vera u proprja, imma hu pjuttost ta’ metodu spicċjattiv ta’ “mass production”, ossija “factory production”, ta’ qliezet, kif jissejhū, tar-“ready to wear type”. Ma hemm ebda raffinatezza fix-xogħol; tant li, kif xehed l-imputat, meta hajjat ra x-xogħol tiegħi qallu li dak ma jiswiex, u uža terminu korrenti fin-negożju li jfisser li hu x-xogħol ta’ produzzjoni dozzinali, ċjoè qallu li hu xogħol “tal-pakkuttilja”;

4. Biżżejjed wieħed iħares lejn il-proċessi li għand-hom jiġu mgħallma fit-“tailoring”, skond l-istess skeda fuq imsemmija, biex jirrealizza kemm dan ma hux il-każ tat-“tailoring” li kellu fi ħsiebu l-legislatur;

5. Kieku l-imputat kien qiegħed jgħallem lil-lavranti anki l-“cutting”, sija pure kif jagħmlu hu b’metodu spicċjattiv, allura forsi wieħed kien jiusta’ jgħid li b’xi mod dawn il-lavranti kienu qiegħdin almenu jitghallmu dan il-mod speċjali ta’ “tailoring”; imma, kif deher mill-provi, l-imputat ma jurihom bl-ebda mod kif għandu isir il-“cutting” tad-diversi “patterns” li jippreżentalhom lesti; anzi, kif ingħad, jagħmilhom segretament hu fil-kamra nterna, u joqgħod attent li lavranta waħda ma tagħmelx ix-xogħol shieħ, lanqas kif limitat;

6. L-imputat ma hux hajjat, u ma jafx il-veru xogħol tal-ħnjata. Issa, għalkemm il-ligi tiddistingwi bejn “learner” u “apprentice”, fis-sens ta’ certi dettalji tekniċi, però, in sostanza, it-tnejn huma ntizi biex jiġu mgħallma; tant li l-istess kelma “apprendista” tfisser appuntu “to learn”, ghax ġejja mill-kelma franciżza “apprendre” (ara Wharton’s Law Lexicon, taħt Apprentice). Issa, fil-każ ta’ “apprentice”, hu paċċifiku legalment li “The master is bound to instruct his apprentice and to make him master of the art” (loc. cit.). L-istess jingħad fi Stroud’s Judicial Dictionary, fejn hemm ċitat id-“dictum” ta’ Lord Cockburn C.J., fis-sens li “in legal acceptation, an apprentice is a person bound to another for the purpose of learning his trade or calling” Dak li jingħad f’dan il-kontest għalli-“apprentice” hu għalhekk applikabbli għal-“learner”; għaliex anki l-apprendista qiegħed jitgħalliem (“appren-

dre") bhal-“learner”, u anki l-“learner” hu bniedem li qiegħed jitrawwem fis-sengħa. Issa, hu diffiċli ferm li wieħed jifhem, jew jipperswadi ruħu, li dawn il-lavranti kienu qiegħdin jiġu mgħallma l-“calling” ta’ “tailoring” meta l-imputat stess ħajjat ma hux, u ma jafx ħlief jagħmel din il-produzzjoni mekkanika ta’ qlezei tat-tfal, u meta, anki fi sfera hekk limitata, hu ma hux qiegħed jgħallem lil dawk il-lavranti, u anži għar-ragunijiet tieghu ta’ “trade secret”, ma jridx jgħallimhom kif jagħmlu l-“cutting”, u meta huma ma jagħmlux haġ'ohra ħlief iwaħħlu l-biċċiet li jagħti-hom hu fuq in-numerazzjoni u l-“gauges” li jagħti-hom hu, bla ma jifhmu haġa jew ohra, imma jsegwu ċjekament id-“dotted line”;

7. Kif jidher mid-dokument eżibit fil-busta fol. 10, l-imputat sejjah lil dawn il-lavranti “seam machinists”; u hu risaput li “machinists” ma humiex “learners”, u dan it-terminu ta’ “seam machinists” ma nventax l-imputat, imma ġie suggerit lilu minn uffiċjal tad-dipartiment. Hekk-xehed l-imputat; u x-xhud tad-dipartiment, Calamatta, qal, meta xehed: “Jista’ ikun li semmejtielu jien”. Dan kien fil-perijodu ta’ żmien pjuttost prolongat ta’ diversi snin, mill-1957 l-hawn, li, kif juru l-provi, id-dipartiment ma kienx inklinat li jikkunsidra il-lavranti tal-imputat bħala “learners” għas-sens tal-liġi;

8. Ghall-konferma ta’ dak li ngħad hemm il-każ tal-lavranti li jaħdmu l-qomos. Ix-xhud tad-dipartiment Joseph Bonnici esprima ruħu hekk, bi kliem li, b'analogija kjarifikanti, jattalijaw ruħhom għall-każ odjern:— “Min jagħme! “shirts” nikkunsidrawh “machinist”, u ma jidholx taħt “tailoring”. Fil-qomos ma hemmx xogħol kreattiv: il-kreazzjoni tal-qmis jagħmilha l-“employer”. Hu jagħti-hom il-“pattern”, u dejjem l-istess haġa. “Repetitive work”, fis-sens li jkollok il-“pattern” mingħajr ma tifhem ir-raġuni . . . Ma hemm ebda li ġi għax.“shirts” għal issa; jgħidulna “dawn machinists”;

9. Issemma fil-kors tal-provi li l-imputat, f’konver-sazzjonijiet li kellu ma’ uffiċiali tad-dipartiment, kien jgħid li hu kien qiegħed “jgħallem” lil dawn il-lavranti. Hu ovvju

li din id-dikjarazzjoni tal-imputat għandha raġjonevolment tiftiehem fil-kontest li fih ġiet magħmula, u mhux stakkata minnu. Hu dejjem insista li l-process tiegħu kien partikulari, kif fi!-fatt irriżulta li hu, u li t-tagħlim tal-lavranti kien limitat għal dawk l-inkombenzi ristretti li digħi gew spjegati. L-importanti għal din il-kawża ma kienx jekk huma kienux qiegħdin jitgħallmu fis-sens volgari, imma jekk kienux "learners" fis-sens tal-liġi;

Ikkunsidrat;

L-Avukat tal-Kuruna, fid-dibattitu quddiem din il-Qorti, ibbaża t-teżi tal-Prosekuzzjoni unikament fuq punt wieħed, ċjoè dak li l-liġi, fid-definizzjoni ta' "calling", fuq riportata, tinkludi "section thereof", u kompla għalhekk isostni li anki l-mansjonijiet limitati ta' dawn il-lavranti jikkostitwixxu "section of a calling";

Il-Qorti ma tistgħax taċċetta din id-deduzzjoni, għal dawn iż-żewġ raġunijiet:—

1. Apparti r-raġuni li sejra tissemma fit-tieni lok, jidher raġjonevoli li wieħed jinterpretat l-kelma "section" fis-sens li din mhijiex parti frazzjonali, u kważi infiniteżimali, ta' "calling", imma għandha tkun parti sostanzjali tiegħu. Biżżejjed wieħed jagħti daqqa ta' ghajn lejn id-diversi "processes" tant numerużi, indikati fl-Iskeda No. 2 fuq imsemmija, taħt id-diversi ntestaturi, biex jara kemm dak li qiegħdin jagħmlu, jew kienu jagħmlu, dawn il-lavranti, ma hux lanqas "section thereof". Jekk wieħed jieħu l-processi taħt "General", jara kemm kważi dawn il-lavranti ma jagħmlu xejn jew ftit ferm minnhom. "Il-"Pressing" li jagħmlu hu limitat ghall-pressing" mhux ta' "garments" in generali, imma ta' dan it-tip iż-żolat ta' galziet. Kwantu għall-intestatura "Sewing Machines", lanqas jagħmlu t-threads up" u r-regolament tat-tension". Kwantu għall-making of trousers", il-cutting" tal-patterns" jagħmilha l-imputat segretament, u hi haġa li tibqa' għalihom assolutament injota. Kwantu mbghad għall-intestatura l-oħra — "making of waistcoats", "making coats", "measurements", "design and cutting", u "garment

making" — dawn lanqas biss jisemmew f'din il-kawża. Hu, għalhekk, azzardat li wieħed jaapplika l-kelma "section" għal xogħol minimu, frazzjonali, magħmul mhux "con cognizione", imma awtomatikament u ripetittivament, li lanqas biss jifforma almenu parti sostanzjali tas-sengħa in kwistjoni, u li bih ma jistgħax jingħad lanqas biss li l-lavranta almenu tgħallmet tagħmel il-qlejet tat-tfal;

2. Raġuni oħra hi din. Jekk wieħed jeżamina sewwa d-definizzjoni ta' "calling" fuq riprodotta, isib li aktarx li l-ligi riedet li tant is-sengħa, kemm il-fergħa tagħha, għandha tkun oggett ta' "Scheme" jew ta' "Government Notice". Vwoldieri jekk l-awtorità kompetenti tiddeċidi li, minbarra s-sengħa shieħha u kompleta tat-‐tailoring", għandha tkun legalment "calling" xi parti minnha, dik il-parti għandha tkun ukoll deżinjata bi "scheme" jew "Notice" fil-Gazzetta tal-‐Gvern, appożitament u speċifikatament, u mhux biżżejjed li tīgi ndikata biss fli-‐"scheme" is-sengħa tat-‐tailoring" in generali. Infatti, il-ligi tgħid "any trade, craft, or other occupation or section thereof, designated from time to time by a scheme or by the Minister by Notice in the Government Gazette". Il-lokuzzjoni u l-punteggjatura ta' din id-dispożizzjoni juru li mhux biss is-sengħa shieħha, imma anki s-sezzjoni tagħha, trid tkun oggett ta' publikazzjoni uffiċjali; mentri f'dan il-kaž, li-‐"Scheme", kif juri t-titolu tagħha, tirriferixxi biss għal "the bespoke tailoring industry", kollha kemm hi. Mhux biss, imma anzi, lungi milli dik li-‐"Scheme" tiddeżinja, bhala "calling", xi fergħa speċjali tat-‐tailoring", tenumera l-proċessi kollha bhala proċessi li għandhom jiġu mgħallma kum-lattivament lill-‐"apprentice" (u kwindi lill-‐"learner", li hu msemmi aktar tard norminattivament fl-istess "scheme"). Ma qaletx il-ligi li xi wieħed minn dawk il-proċessi qiegħed jiġi deżinjat bhala "section of a calling", mentri hu ċar li fid-‐definizzjoni l-ligi ma riedetx tirriferixxi għal "section of a calling" kwalunkwe, rimess għall-arbitriju ta' kull minn irid, imma "section of a calling" li jkun "designated from time to time by a Scheme or by the Minister by Notice in the Government Gazette". U ken naturali u sewwa li jkun hekk; għaliex kien ikun assurd li l-kelma "section" tiġi nterpretata skond il-fehma personali u varjabbli tal-‐"em-

ployer", jew tal-“learner”, jew ta' hadd ieħor, b'mod li jkun hemm il-possibbiltà li tigi nterpretata tant limitatament li l-“learner” fil-fatt ma jkun qiegħed jitgħalliem xejn għall-ghajnejn tiegħu l-quddiem, u b'hekk jiġi newtralizzat l-iskop tal-liġi. Mentrei hu ġust li jingħad li dwar liema hija “section of a calling” kellu jiġi determinat uċċalment mill-awtorità kompetenti, biex din tissoddisfa ruħha preventivament li din is-“section” tkun “section” sostanzjali, “section” bis-serjetà, u mhux haġa effimera u bla siwi ta' xejn;

Għal dawn il-motivi;

Din il-Qorti tiddeċidi billi tilqa' l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata, tiddikjara l-imputat mhux ħati, u tordna li jiġi liberat.
