

28 ta' April, 1998

Imhallfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Joseph A. Filletti B.A., LL.D., A.R. (Hist.) S.
Onor. Albert Manchè LL.D.

Lucia sive Lucy Mamo

versus

Anthony sive Tony Mamo et

Divorzju minn Qorti Estera - Notifika - Domicilju

Biex l-awtorità estera jkollha notifika regolari ta' citazzjoni trid tkun uniformat ruhha mal-ligi vigenti fil-pajjiz fejn dik in-notifika ghandha tigi esegwita.

It-tibdil tad-domicilju ghandu jkun approvat minn min jinvokah. Mhux bizzejjed tibdil tar-residenza izda hija mehtiega ukoll il-volontà u l-intenzjoni li jiġi abbandunat id-domicilju.

Il-Qorti:-

L-attriċi aġixxiet b'dan l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili għad-dikjarazzjoni li d-digriet ta' divorzju li l-konvenut ottjena minn Qorti Svizzera ma kienx konformi la mal-liġi Svizzera u aktar u aktar ma' dik Maltija u għalhekk ma setax jiġi rreġistrat f'Malta mill-konvenut Direttur tar-Registru Pubbliku;

"Il-Qorti:-

Rat iċ-ċitazzjoni li permezz tagħha l-attriċi ppremettiet illi hija u l-konvenut Anthony Mamo żżewġu fil-hdax (11) ta' Marzu, 1984 skond l-Att taż-Żwieġ, numru progressiv 307/84 (dok. A);

U premess illi l-konvenut Anthony Mamo ottjena digriet ta' divorzju mill-Qorti Distrettwali ta' Beulach, Zurich, l-Isvizzera, liema digriet ġie rreġistrat f'Malta mill-konvenut l-iehor Direttur tar-Registru Pubbliku fl-24 ta' Ġunju, 1991;

U premess illi dan id-digriet ta' divorzju ma setax jiġi rreġistrat f'Malta minhabba illi fl-otteniment tiegħu l-proċedura ma ġietx segwita, jew ġiet segwita b'mod illi l-attriċi qatt ma kellha ċans tiddefendi ruhha u għadha sāl-lum ma tafx fuq liema raġunijiet inġhata dan id-divorzju;

U premess illi dan id-digriet ta' divorzju huwa null ukoll stante illi l-otteniment tiegħu kien prekluz mill-artikolu 148 tal-Kodiċi Ċivili ta' l-Isvizzera fejn inġhata, bħalma jiġi ppruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawża;

U premess illi inoltre l-istess digriet ta' divorzju ma setax jiġi insinwat f'Malta anke peress illi hadd mill-partijiet involuti ma kien domiciljat fl-Isvizzera u b'hekk id-disposizzjoni ta' l-artikolu 21 ta' l-Att dwar iż-Żwieġ 1975 mhix sodisfatta;

L-attriċi talbet li din l-Onorabbli Qorti:

Tiddikjara u tiddeċidi illi d-digriet ta' divorzju illi l-konvenut Anthony Mamo ottjena mill-Qorti distrettwali ta' Beulach, l-Isvizzera, ma kienx konformi la mal-liġi Svizzera u aktar u aktar ma' dik Maltija;

Tiddikjara u tiddeċidi illi għar-raġunijiet fuq premissi l-istess digriet ma setax jiġi rreġistrat f'Malta mill-konvenut l-iehor direttur tar-Registru Pubbliku;

Konsegwentement tordna l-kancellament opportun tan-nota marginali fl-Att taz-Żwieg tal-kontendenti konjuġi Mamo numru progressiv 307/84;

Bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Il-konvenut Mamo hekk eċċepixxa:

Preliminarjament din l-Onorabbli Qorti mhix kompetenti sabiex tindaga dwar il-legalità ossia ritwalità ta' proċeduri ta' Qorti estera;

Illi l-Att taz-Żwieg 1975 ma jimponix indaġni dwar il-proċeduri esteri għall-finijiet ta' reġistrazzjoni ta' divorzju konċess minn tribunal esteru, iżda biss li dak it-tribunal kien dak kompetenti sabiex jingħata dak id-divorzju;

Illi l-esponent kien in fatti domiciljat l-Isvizzera meta ottjena d-divorzju in kwistjoni u għalhekk kien intitolat li jottjeni r-reġistrazzjoni tad-divorzju f'Malta;

Salvi eċċezzjonijiet ohra;

Il-konvenut Direttur tar-Registru Pubbliku hekk eċċepixxa:

Illi huwa mhux edott mill-fatti kollha li taw lok għall-kawża odjerna;

Bla preġudizzju, illi r-registrazzjoni ta' l-24 ta' Ġunju, 1991, saret mill-esponent skond il-liġi wara talba f'dan is-sens mill-konvenut l-iehor Anthony *sive* Tony Mamo;

Fi kwalunkwe każ l-esponent jirrimetti ruhu għall-provi skond il-liġi;

Illi huwa m'għandux ibati spejjeż;

Salvi eċċezzjonijiet oħra;

B'sentenza tad-19 ta' Frar, 1996, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ddecidiet dwar l-ewwel talba attriċi billi ddikjarat li għalkemm id-deċiżjoni nġhatat minn Qorti kompetenti, dan id-digriet ta' divorzju li l-konvenut Anthony Mamo ottjena mill-lsvizzera ma jistax jiġi registrat f'Malta għar-raġunijiet imsemmija fl-istess sentenza u konsegwentement ordnat il-kancellament opportun tan-nota marginali fl-Att taż-Żwieġ tal-kontendenti konjuġi Mamo, li jgħib in-numru progressiv 307/84 bl-ispejjeż kollha jithallsu mill-konvenut Anthony Mamo;

Utili li jiġu riprodotti l-konsiderazzjonijiet li għamlet l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata kif ukoll l-elenku tal-provi prodotti quddiemha, u b'mod partikolari l-elenku tad-dati rilevanti għad-determinazzjoni tal-meritu. Dan għaliex b'hekk tiġi ferm facilitata l-konsiderazzjoni ta' l-aggravju ta' l-appellant minn din il-Qorti u tiġi evitata ripetizzjoni bla bżonn

ta' fatti ppruvati li ma jidhirx li huma f'dan l-istadju kkontestati:

“L-attriċi xehdet li żewġha kien jahdem ma' l-Air Malta. Kien gie *posted* il-Ġermanja u kellhom idumu f'dan il-pajjiż tliet snin. Kien talab *transfer* għall-Isvizzera minhabba nkwieta fuq ix-xogħol. Wara li twieldet it-tarbija kienet telgħet Zurich *mar-raġel*. Huma kienu jinżlu spiss Malta u kellhom post *Haar* *Zabbar*. Fl-ahhar ta' Jannar, 1988 kienet niżlet Malta għal kollox imbagħad isseparat minn *mar-raġel*. Żewġha baqa' l-Isvizzera għalkemm kien jinżel Malta spiss. F'Novembru 1988 żewġha kien gie msejjah lura Malta mill-Air Malta, iża hu rriżenja biex ikompli jahdem l-Isvizzera. Issa ilu dawn l-ahhar sentejn joqghod Malta;

Meta kien il-Ġermanja u l-Isvizzera, l-intenzjoni tagħhom qatt ma kienet li jagħmlu d-domicilju tagħhom hemm. Żewġha kien hemm biss fuq xogħol u kien jaf li minn mument għall-iejhor il-kumpannija setgħet issejjahlu lura;

Fis-sebgha (7) ta' Lulju, 1990 hija kienet irċeviet ittra ufficjali mill-Avukat Ġenerali li magħha kellha dokument mahruġ mill-Qorti ta' Beulach, fl-Isvizzera li kien jindika li hija kellha tidher quddiem dik il-Qorti fid-dsatax (19) ta' April, 1990 u ċjoè tliet xhur qabel ma rċeviet l-istess ittra, dok. B, fol. 7;

Fit-tlieta u ghoxrin (23) ta' April, 1991, saret taf li fit-tlettax (13) ta' Diċembru, 1990 (ċjoè erba' xhur qabel) kien inghata digriet ta' divorzju bejnha u bejn żewġha minn dik il-Qorti (dok. C a fol. 11);

Bl-ittra tat-tletin (30) ta' April, 1991, hi talbet il-versjoni shiha tad-digriet u r-raġunijiet tad-divorzju u rriservat id-dritt

tagħha li tappella (dok. D a fol. 20) u dana minhabba l-klawsola II tad-dok. C (ara fol. 17);

Iżda mbagħad saret taf li l-konvenut l-ieħor, id-Direttur tar-Reġistru Pubbliku, kien irreġistra d-digriet tad-divorzju fl-erbgha u għoxrin (24) ta' Ġunju, 1991 fuq talba tal-konvenut (dok. A, nota marginali fol. 6/7);

Meta fl-1993 skopriet li żewġha kien bi hsiebu jerga' jizzewweġ hi għamlet protest u talbet il-hruġ ta' mandat ta' inibizzjoni kontra żewġha biex ma jergax jizzewweġ;

In kontro-eżami qalet li kienu ilhom sentejn u nofs msiefrin qabel giet lura Malta. Billi ż-żwieġ kien qed jifarrak, hi kienet insistiet ma' żewġha li biex jirrangaw irid jiġi joqgħod Malta, iżda żewġha rrifjuta. Żewġha issa ilu Malta minn 1992;

Paul Bilocca xehed li saret talba fis-sbatax (17) ta' Ġunju, 1991 biex jiġi rreġistrat id-divorzju. Imbagħad fis-sitta u għoxrin (26) ta' Mejju, 1993 il-konvenut talab biex isiru t-tnedijiet għaž-żwieġ ma' Leslie Drury u t-tnedijiet gew ippubblikati fid-dsatax (19) ta' Lulju, 1993. Imbagħad sar protest u mandat ta' inibizzjoni biex iż-żwieġ ma jsirx;

Il-konvenut ikkonferma hafna mill-fatti kif esposti minn martu;

Huwa kien issepara minn martu fl-1988. Bejn Marzu u Awissu kien ipprova jirrangā ma' martu, imma meta ma rnexxilux applika għad-divorzju fl-Isvizzera. Għamel l-applikazzjoni f'Awissu 1988. L-ewwel talba tiegħu giet miċhuda fl-erbgha u għoxrin (24) ta' Novembru, 1988 (fol. 48 sa 55). Hu kien irriżenja mill-Air Malta meta riedu jgibuh Malta u dana qabel inghata d-digriet;

Imbaghad ghamel rikors iehor u t-talba tieghu intlaqghet. It-talba tieghu intlaqghet fit-tlettax (13) ta' Diċembru, 1990. F'dan iż-żmien kien jiġi Malta jara l-familja. F'Lulju 1991 kien għab avviz fil-gazzetti għall-impjeg (ara dok. 104). Hu kien ghamel hekk biex jara x'opportunitajiet kellu. Illum huwa impjegat ma' l-Easysell. Ilu hekk sentejn. Hu gie lura Malta fl-1992. Imbaghad kien beda proċeduri biex jizzewweg Maltija. L-intenzjoni tieghu kienet li jaħdem l-Isvizzera;

Fl-affidavit tieghu l-konvenut spjega dettaljatament, bid-dati u bid-dokumenti, kif graw l-affarijiet;

Hu importanti li f'dan il-każ isir riepilogu tad-dati ta' kif graw l-affarijiet;

Il-konvenut (u martu) kien *posted* barra minn Malta mill-1985 sa l-1988; ġo Frankfurt minn Ġunju 1985 sa Novembru 1986 u Zurich minn Novembru 1986 sa Jannar 1986;

Kienet saret separazzjoni bonarja bejn il-kontendenti f'Malta fl-erbgha (4) ta' Marzu, 1988;

Fil-hmistax (15) ta' Awissu, 1988 il-konvenut applika għad-divorzju fl-Isvizzera;

Fl-ewwel (1) ta' Settembru, 1988 għab passaport Svizzeru;

Fit-tlettax (13) ta' Ottubru, 1988 irriżenja mill-Air Malta;

Fl-erbgha u għoxrin (24) ta' Novembru, 1988 it-talba għad-divorzju giet miċhuda;

Fl-ghaxra (10) ta' Jannar, 1989 il-konvenut ghamel rikors

iehor fil-Qorti Superjuri;

Fl-ewwel (1) ta' Marzu, 1989 beda jahdem ma' Amigo Reisen;

Fis-sbatax (17) ta' April, 1989 l-attriċi rċeviet kopja tad-deċiżjoni ta' Novembru, 1988;

Fit-tnax (12) ta' Jannar, 1990 l-Avukat tal-konvenut baghat ittra lill-attriċi biex jinfurmaha dwar it-talba tal-konvenut ghad-divorzju, liema ittra kienet *unclaimed* fit-tmienja u ghoxrin (28) ta' Frar, 1990;

Fis-sebgha (7) ta' Lulju, 1990 l-attriċi tirċevi ittra ufficjali li tinfurmaha li kellha tidher fid-dsatax (19) ta' April, 1990 il-Qorti ta' l-Isvizzera;

Fit-tlettax (13) ta' Diċembru, 1990 il-Qorti ta' l-Isvizzera tat id-divorzju lill-konvenut;

fit-tlieta u ghoxrin (23) ta' April, 1991 l-attriċi tirċevi ittra ufficjali li tinfurmaha bid-deċiżjoni tat-tlettax (13) ta' Diċembru, 1990;

Fit-tletin (30) ta' April, 1991 l-attriċi kitbet (b'*courier*) lill-Qorti ta' l-Isvizzera fejn talbet "*full version of decree including the reasons for the divorce*" u tat notice li trid tappella;

Fl-erbgha u ghoxrin (24) ta' Ġunju, 1991 id-divorzju gie registrat Malta;

Fl-erbgha u ghoxrin (24) ta' Lulju, 1991 il-konvenut

applika għal xogħol Malta għax ried jiġi lura;

Fil-wiehed u tletin (31) ta' Jannar, 1992 il-konvenut spiċċa bla xogħol fl-Isvizzera;

F'April 1992 il-konvenut ġie lura Malta u f'Mejju impjega ruħu Malta;

F'Mejju 1993 johorġu l-bandi biex il-konvenut jerga' jiżżewweġ u f'Awissu l-attriċi tagħmel protest u tohroġ mandat ta' inibizzjoni biex ma jsirx iż-żwieġ;

Skond l-artikolu 21 ta' l-Att dwar iż-Żwieġ, Kap. 255:

Deċiżjoni ta' qorti barranija dwar l-istat ta' persuna miżżewġa jew li tolqot dak l-istat għandha tkun rikonoxxuta għall-finijiet kollha ta' liġi f'Malta jekk id-deċiżjoni tingħata minn **Qorti kompetenti tal-pajjiż** li fih xi wahda mill-partijiet fil-proċedimenti tkun **domiciljata** jew li tiegħu xi wahda minn dawk il-partijiet tkun **ċittadin**;

Il-konvenut qed jissottometti li:

Dina l-Qorti ma tistax tissindika l-operat tal-Qorti ta' l-Isvizzera u tar-Registratur taż-Żwigijiet;

Hu r-registratur li jrid jara li l-konvenut kien domiciljat l-Isvizzera u li s-sentenza nġhatat minn Qorti kompetenti. Il-Qorti tista' tissindika biss fuq prinċipji ta' ġustizzja naturali;

L-attriċi min-naħa l-oħra qed tissottometti li l-Qorti trid teżamina:

Jekk il-konvenut kienx domiciljat fl-Isvizzera meta ottjena d-divorzju;

Jekk l-attriċi gietx notifikata bl-atti kollha biex tiddefendi ruhha;

Dwar il-kwistjoni jekk l-attriċi kinitx giet notifikata bl-atti kollha biex tiddefendi ruhha jirriżulta mill-provi li hija kienet giet notifikata bid-deċiżjoni ta' l-erbgha u ghoxrin (24) ta' Novembru, 1988 fis-sbatax (17) ta' April, 1989 minghajr ma kienet dehret biex tikkontesta. Dwar it-tieni deċiżjoni hija kienet giet infurmata fis-sebgha (7) ta' Lulju, 1990 biex tidher l-Isvizzera fid-dsatax (19) ta' April, 1990 ejoè tliet xhur qabel. Imbagħad giet infurmata bid-deċiżjoni tat-tleTTax (13) ta' Diċembru, 1990 li d-divorzju kien ingħata fit-tlieta u ghoxrin (23) ta' April, 1991. Meta fit-tletin (30) ta' April, 1991 l-attriċi talbet għall-kopja tad-deċiżjoni biex tkun tista' tappella, wara saret taf li fl-erbgha u ghoxrin (24) ta' Ġunju, 1991, il-konvenut kien irregistra d-divorzju hawn Malta;

Il-konvenut fl-affidavit tieghu semma' li l-ittra li kien bagħat l-avukat tieghu lill-attriċi kienet *unclaimed*, u għalkemm l-attriċi nġhatat żmien biex tikkontesta hija m'għamlet xejn;

Jirriżulta però li meta l-attriċi rċeviet l-atti kien tard wisq u l-attriċi ma kinitx notifikata kif suppost biex tkun f'posizzjoni li tiddefendi ruhha. Kif kellhom okkażjoni jiddeċidu l-Qrati tagħna: "Biex awtorità estera jkollha notifika regolari ta-ċitazzjoni, trid tkun unformat ruhha mal-ligi viġenti fil-pajjiż fejn dik in-notifika għandha tiġi esegwita. Vol. 36D, pt. 3, p. 680 **Camilleri vs Mizzi**, 25/11/52;

Skond l-artikolu 826 tal-Kodiċi ta' Proċedura Ċivili, sentenzi mogħtija minn Qorti kompetenti ta' pajjiż barra minn

Malta, jistghu jiġu esegwiti mill-Qorti kompetenti ta' Malta jekk jissodisfaw ċerti kondizzjonijiet imsemmija fl-artikolu 827;

Il-hsieb tal-Qorti ta' l-Appell (Kum.) dwar dan l-artikolu ġie espress fil-kawża fl-ismijiet **Dr. A. Grech *noe vs C. Spiteri*** tad-disgha (9) ta' Mejju, 1994 fejn il-Qorti spjegat li l-legislatur Malti jaghti mportanza skond l-istess artikolu 825, lis-sentenzi moghtija mill-Qrati kompetenti esteri, iżda billi l-esekuzzjoni ta' sentenzi ta' pajjiżi barranin tnaqqas mis-sovranità tiegħu, għalhekk ma halliex il-prinċipji ordinarji tal-ligi jmexxu din il-materja, iżda l-legisla b'mod speċifiku fl-artikolu 827 biex it-tnaqqir mis-sovranità tiegħu għandu kemm jista' jkun, ikun ristrett. Hekk, jekk hemm raġuni għaliex skond l-artikolu 811 is-sentenza setgħet tiġi ritrattata, allura dik is-sentenza tal-Qrati ta' barra m'għandhiex tiġi esegwita hawn Malta. Hekk ukoll jekk il:

Qrati tagħna skond l-artikolu 742 huma kompetenti;

Il-kunċett ta' l-artikolu 827 jidher li huwa mmirat għal dak li jista' jsir fil-Qrati Maltin u mhux fil-Qrati esteri, u jindika bl-iktar mod ċar li l-legislatur ried ikun assikurat li sentenza ta' Qrati kompetenti ta' barra biex tiġi esegwita hawn Malta, trid mhux biss ma tmurx kontra l-ordni pubbliku ta' pajjiżna, imma trid almenu jkollha dawk l-elementi essenzjali li jirrendu s-sentenza ekwa u ġusta skond l-artikoli tal-proċedura tagħna;

In vista ta' dana kollu l-Qorti fuq il-provi li hemm dwar *dana l-punt tikkonkludi li l-attriċi ma kinitx ġiet notifikata regolarment bl-atti, biex tkun tista' tiddefendi ruhha fil-proċeduri esteri;*

Dwar il-kwistjoni l-oħra tad-domicilju, il-Qorti l-ewwel

trid tara min hu kompetenti jiddeċidi fuq dina l-materja, ċjoè jekk hix il-Qorti ta' barra, f'dana l-każ il-Qorti ta' l-Isvizzera jew inkella l-Qorti ta' Malta;

Skond id-dibattiti parlamentari meta kien qed jiġi diskuss l-Att dwar iż-Żwieġ ta' l-1975 partikolarment l-artikolu 21, il-Ministru li kien qed jippilota dana l-Att kien ikkonferma li persuna li tottjeni divorzju barra minn Malta trid tkun domiciljata hemmhekk skond kif naħsbu ahna, skond il-kriterji taghna jrid ikun domiciljat. F'seduta oħra intqal il-Ministru Joseph Cassar li: Issa dan ifisser mhux domicilju kif jifmuh qrati oħra, fejn ahna se nirrikonoxxu s-sentenza taghhom, imma kif nifmuh ahna. Kif nifmuh ahna, jiġifieri l-Qrati taghna (ara skeda annessa ma' dina s-sentenza tas-seduti 440 u 443 tat-tlieta u ghoxrin (23) ta' Lulju u t-tletin (30) ta' Lulju, 1975);

Għalhekk il-Qorti tikkonkludi li hija l-Qorti ta' Malta li hi kompetenti li tiddeċidi jekk il-konvenut kienx domiciljat jew le l-Isvizzera meta applika għad-divorzju u dana ai fini tar-reġistrazzjoni tad-divorzju f'Malta. Il-Qorti mhux qed tghid li l-konvenut ma gābx divorzju, imma li dan mhux reġistrabbli Malta;

Il-Qrati taghna, għal dak li jirrigwarda d-dritt internazzjonali privat, dejjem sostnew li d-dritt internazzjonali privat, kif interpretat fl-Ingilterra, għandu jkun dak id-dritt li japplika għall-pajjiżna. F'materja ta' domicilju, dawn il-prinċipji bażilari ġew segwiti:

“Biex jingħad li persuna biddlet id-domicilju taghha ta' oriġini mhuwiex bizzejjed li dik il-persuna tkun marret toqghod għal zmien twil ġewwa pajjiż ieħor, imma l-kambjament ta' domicilju jrid jirriżulta minn provi preċiżi u konkludenti li **hija ma kellhiex l-intenzjoni tirritorna fil-pajjiż ta' oriġini taghha**”;

(App. Ċivili **Dimech vs Dimech**, Vol. 26 pt. 1, p. 1 u awtoritajiet hemm citati);

Il-kambjament tad-domicilju jiddependi mill-konkors taz-żewġ elementi ta' *factum et animus*, ċjoè mill-fatt li wiehed jistabbilixxi ruhu f'pajjiż divers minn dak ta' orġini tiegħu, kombinat ma' l-intenzjoni li jistabbilixxi ruhu hemm permanentement;

Il-presunzjoni hija favur il-kontinwazzjoni tad-domicilju ta' orġini u l-*onus probandi* a rigward ta' tibdil ta' dan id-domicilju jaqa' fuq min jallega t-tibdil (Cheshire's Private International Law);

Ir-residenza hi biss element wiehed tad-domicilju in kwantu li jrid ikun hemm l-element l-iehor dak ta' l-intenzjoni - l-*animus* - li wiehed jirrisjedi permanentement għal żmien illimitat f'pajjiż partikolari;

Fil-każ in eżami, mill-provi prodotti u mid-dokumenti ešebiti l-Qorti ma tistax tikkonkludi li l-konvenut irnexxilu jipprova li hu kien abbanduna d-domicilju ta' l-orġini tiegħu favur id-domicilju ta' l-Isvizzera biex jgħix permanentement hemm;

Skond l-attriċi sakemm hija damet mizzewġa lill-konvenut u ċjoè sa Marzu 1988 huma qatt ma għamlu l-intenzjoni li jabbandonaw id-domicilju ta' l-orġini. Huma kellhom il-familjari u d-dar tagħhom f'Malta u kienu jinżlu spiss Malta. Hu diffiċli li wiehed jimmaġina kif sa Marzu 1988 l-attriċi setgħet kellha domicilju wiehed u l-konvenut kellu domicilju iehor;

Jidher li hekk sar xi bdil fil-hsieb u l-intenzjoni tal-konvenut kien bejn Marzu u Awissu 1988 wara li ssepara u

applika ghad-divorzju fl-Isvizzera;

Il-konvenut kien *posted* barra minn Malta u meta riedu l-Air Malta setghu jsejhulu lura, kif fil-fatt ghamlu. F'kazijiet bhal dawn, kif jghidu l-awturi Cheshire u North, Private International Law, 11th Edition, "*the inference to be drawn from the cause of the residence is that it is not intended to be permanent. In such cases the existing domicile is retained unless there are additional circumstances from which a contrary intention can be collected*";

Il-konvenut ma kienx l-Isvizzera volontarjament imma kien impjegat ma' l-Air Malta. F'Awissu 1988 meta applika ghad-divorzju, hu kien ghadu jahdem ma' l-Air Malta. L-ewwel talba tieghu kienet giet miçhuda u fost raġunijiet li semma' l-konvenut hemm li meta ppreżenta t-talba hu kien ghadu mpjegat ma' l-Air Malta. Meta l-Air Malta qalulu biex jirritorna Malta, hu rriżenja;

Il-konvenut ghamel referenza għall-fatt li hu kellu passaport Sviszeru fejn hemm indikat li r-residenza tieghu kienet l-Isvizzera. Skond l-imsemmija awturi (*op cit* paġna 624); "*The time at which domicile is to be determined is the time when proceedings are commenced, not at the later time when the case is tried*". Issa apparti li r-residenza hija wahda biss mill-elementi li jikkostitwixxu domicilju, jirriżulta li l-passaport inhareġ f'Settembru wara li l-konvenut kien applika ghad-divorzju f'Awissu;

Anke l-applikazzjonijiet u dokumenti l-oħra esebiti ma' l-affidavit tal-konvenut u t-tibdil li hu ghamel ġew ottenuti u huma ntizi biex jikkonfermaw stat ta' fatt li sar wara l-applikazzjoni tal-konvenut ghad-divorzju u mhux konferma ta' intenzjoni li suppost kienet teżisti qabel applika ghad-divorzju.

Per eżempju l-konvenut fi Frar 1989 waqaf li jhallas il-kontribuzzjonijiet tan-*National Insurance* f'Malta;

Għalkemm il-konvenut ġab bhala raġuni għal bdil tad-domicilju l-intenzjoni tiegħu li jahdem l-Isvizzera, mill-provi iżda jirriżulta li waqt li kien jahdem hemm kien applika għal *job* f'Malta għax ried jiġi lura Malta minhabba *family reasons* (fol. 105);

Dan ma tantx jindika li l-konvenut kellu l-intenzjoni li jistabilixxi ruhu permanentement barra minn Malta. Kif jgħid l-awturi fuq imsemmija: "*More reliance is placed upon conduct than upon declarations of intention, especially if they are oral*" (*op cit* p. 153). Dan japplika ukoll għal dikjarazzjonijiet li jagħmlu terzi dwar x'suppost kienet l-intenzjoni tal-konvenut (Dok. AM 14);

Inoltre, iż-żmien li fih suppost il-konvenut stabbilixxa l-intenzjoni tiegħu li jibdel id-domicilju tiegħu (hames xhur) hu qasir wisq biex il-Qorti tista' tikkonkludi li l-konvenut ipprova li hu kellu l-intenzjoni li jgħix permanentement l-Isvizzera u jabbanduna d-domicilju ta' l-origini;

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddeċidi dwar l-ewwel talba attriċi billi tiddikjara li għalkemm id-divorzju ngħata minn Qorti kompetenti, dan id-digriet ta' divorzju li l-konvenut Anthony Mamo ottjena mill-Isvizzera, ma jistax jiġi rreġistrat f'Malta għar-raġunijiet fuq imsemmija, konsegwentement tordna l-kancellament opportun tan-nota marginali fl-Att taż-Żwieġ tal-kontendenti konjuġi Mamo li jġib in-numru progressiv 307/84;

Bl-ispejjeż inklużi dawk tal-konvenut Direttur tar-Registru Pubbliku kontra l-konvenut Anthony Mamo";

Il-konvenut Mamo appella minn din is-sentenza li biha hass ruhu aggravat. Ghandu aggravju kemm fir-rigward tad-deċiżjoni fil-meritu kif ukoll rigward tad-deċiżjoni dwar l-ispejjeż;

L-appellant jissottometti fl-ewwel lok illi “ir-rikonoxximent (sottolinar ta’ din il-Qorti) ta’ l-istat domiciljarju o meno safejn si tratta l-Att taż-Żwieg 1975, huwa mhalli f’idejn ir-Registatur taż-Żwigijiet u fl-eżerċizzju tieghu dan huwa att amministrattiv”. Hlief jekk jiġi ppruvat li l-att amministrattiv ikun doluz, diskriminatorju jew irragonevoli, l-eżerċizzju diskrezzjonali taht dan l-Att ma jistax jiġi mehud minn idejn dak il-funzjonarju li lilu hu fdat b’dak l-Att. Jissottometti allura illi “l-apprezzament tad-Direttur tar-Registru Pubbliku fiċ-ċirkostanzi ta’ dan il-każ ma jistax jiġi disturbat”;

Il-Qorti tqis is-segwenti f’dan ir-rigward:

Dan l-aggravju jimporta eżami ta’ l-artikolu 21 ta’ l-Att dwar iż-Żwieg (Kap. 255) u l-mod kif dan kellu jiġi interpretat u applikat;

Ċertament id-determinazzjoni ta’ l-elementi li jikkomprenđu l-konċett ta’ domicilju skond il-liġi maltija hi materja skwiżitament ta’ dritt u l-applikazzjoni ta’ dak il-konċett kif identifikat għall-fatti ppruvati tal-każ jimporta ukoll applikazzjoni ta’ liġi. Żgur li ma jistghux jitqiesu materji li jistghu jiġu risolti billi jithallew fl-arbitriju ta’ xi awtorità jew fl-apprezzament tagħha;

L-applikazzjoni rigoruża ta’ prinċipji ta’ dritt per definizzjoni ma tippermettix fiha nfisha apprezzament. Li jfisser illi jekk isir tali apprezzament li jkun jimporta interpretazzjoni u

applikazzjoni zbaljata ta' dritt minn xi awtorità, dan mhux biss jista' imma ghandu jigi disturbat mill-Qrati li ghandhom proprju l-kompetenza li jiddefinixxu x'inhu l-istat ta' dritt li jirregola l-jeddijiet tač-čittadini;

L-appellant qed jikkontesta l-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti li tiddetermina jekk kinux jissussistu r-rekwiżiti li trid il-ligi ghar-registrazzjoni tas-sentenza ta' divorzju estera li ottjena l-konvenut Mamo. Jippretendi li f'dan il-każ il-kompetenza taghha ma tistax tmur oltre dik moghtija lilha bil-ligi f'każ ta' *review* ġudizzjarju ta' dečizjonijiet amministrattivi. Dan hu ghal kollox skorrett. Id-Direttur tar-Registru Pubbliku rinfatčjat b'talba biex jirregistra sentenza ta' Qorti estera li tirrigwarda l-istat čivili ma jiddečidi xejn. Jespleta biss funzjoni lilu moghtija bil-ligi li fl-artikollu 295 tal-Kodiči Čivili timponi fuqu l-obbligu - fir-rigward ta' zwiġijiet - illi: "kull sentenza jew dečizjoni ohra moghtija minn Qorti kompetenti li biha zwiġ registrat ikun annullat jew ikun milqud bi stat li jirriżulta minnu ghandha, fuq it-talba ta' kull persuna, tiġi registrata b'annotazzjoni fil-margini tar-Registru";

Obbligu li hu limitat ghar-registrazzjoni tas-sentenza jew dečizjoni ta' Qorti estera li timplika li r-Registatur kellu jkun sodisfatt prinčipalment u fuq kollox mill-awtentičità ta' dik is-sentenza jew dečizjoni. Ma kienx mistenni minnu u ma kellu jaghti l-ebda ġudizzju dwar il-kontenut taghha jew jekk din kinitx jew le tissodisfa r-rekwiżiti ta' l-artikolu 21 ta' l-Att dwar iż-Zwiġ fir-rigward tar-rikonoxximent ta' dik is-sentenza bhala applikabbli ghall-finijiet kollha tal-ligi ta' Malta fir-rigward ta' l-istat čivili tal-persuni li dak l-att kien jinteressa. Il-fatt li d-Direttur tar-Registru Pubbliku fl-eżerčizzju tal-funzjoni tieghu qua Registatur jaghmel eżami *prima facie* biex jistabilixxi jekk tali registrazzjoni mitluba kinitx utili jew frivola, u jekk allura kienx, mill-kontenut tas-sentenza jew dečizjoni, jidher li l-konvenut *prima facie* kien jissodisfa l-Att tal-Ligi dwar iż-

Żwieg, bl-ebda mod ma kien ifisser li hu kien qed jghaddi xi ġudizzju dwar il-kontenut ta' dik is-sentenza. Infatti d-Direttur hu obligat, stabbilit l-awtentiċità tagħha, li jirreġistra dik is-sentenza fuq it-talba ta' kull persuna allura anke jekk din ma kinitx parti fiż-żwieg. Konsiderazzjoni din li tissottolinea li r-registrazzjoni kienet biss att materjali ta' konservazzjoni li ma kienx mehtieg li jsir in kontestazzjoni tal-persuni direttament interessati u ċjoè tal-kontraenti fiż-żwieg. Hu veru li r-registri u l-estratti minnhom (allura inkluża kull annotazzjoni li tirreġistra s-sentenza jew deċiżjoni ta' Qorti estera li tolqot l-istat taż-żwieg) iffirmati mid-Direttur huma prova ta' dak li jkun fihom, imma dan ikun hekk biss sakemm ma jiġix ippruvat il-kuntrarju (artikolu 252 tal-Kodiċi Ċivili);

Dan kollu jfisser illi filwaqt li hu ċar - kif sewwa sstottomettiet l-appellata illi r-registrazzjoni ma kinitx ekwipollenti mar-rikonoxximent u filwaqt li hu ċar ukoll illi r-registrazzjoni mid-Direttur kienet dovuta li ssir proprju għaliex il-ligi kienet tikkonferixxi rikonoxximent lil dawk is-sentenzi u deċiżjonijiet ta' qrati esteri, sakemm ma jiġix ippruvat mod iehor, ma kinitx ir-registrazzjoni li kienet tillegittima dan ir-rikonoxximent. Din ir-registrazzjoni kienet biss tissigilla l-kostatazzjoni li dawn il-ġudikati kienu jissodisfaw ir-reqwiżiti ta' l-artikolu 21 tal-Ligi dwar iż-Żwieg. U f'każ li jkun hemm - kif kien hemm f'dan il-każ - kontestazzjoni dwar dan, hu ovvju li hadd hlief il-Qrati ordinarji ma kellhom il-ġurisdizzjoni li jiddeterminaw tali vertenza. Id-Direttur tar-Registru Pubbliku kien tenut li jaċċetta d-deċiżjoni tal-Qrati u kellu jikkonforma r-registrazzjoni li hu jkun għamel skond kif finalment deċiż minn dawn il-Qrati;

Ġustament allura l-konvenut Direttur tar-Registru Pubbliku rimetta ruhu f'din l-istanza għad-deċiżjoni ta' din il-Qorti. Dan l-aggravju qed jiġi għalhekk respint;

L-appellant jilmenta fil-meritu illi l-Ewwel Qorti applikat hazin il-fatti li wassluha ghad-deċiżjoni taghha dwar fejn kien domiciljat fil-mument meta nghatat is-sentenza estera li talab ir-registrazzjoni taghha. Isostni li zbaljatament l-Ewwel Qorti kkunsidrat lill-appellant li kien stazzjonat barra minn Malta fix-xoghol tieghu bhala li kien kostrett li hekk jaghmel kontra l-volontà tieghu u bhala xi haġa li kienet barra mill-kontroll tieghu. "L-appellant ma kienx qed jeseġwixxi lavuri forzati, iżda kien qed jaghmel dak ix-xoghol ghaliex kien joghġbu". L-appellant isostni illi "l-animu (tieghu) ma setax kien aktar kommess lejn haġa permanenti barra minn Malta, ghaliex kien dan il-fattur li kien gab il-firda bejnu u bejn martu". L-appellant isostni ukoll li dan l-animu tieghu kien jidher anke mill-fatt li hu kien irrinunzja mix-xoghol tieghu ma' l-Air Malta meta ra li kien hemm possibiltà li jerga' jissejjah Malta. Hu kien applika u ottjena permess permanenti ghax-xoghol ġewwa l-Isvizzera u kien intitolat għall-istess drittijiet għas-sigurtà soċjali bhal kull ċittadin Svizzeru. Il-Qorti ta' dak il-pajjiż irrikonoxxietu bhala domiciljat l-Isvizzera;

Rilevanti dan l-insenjament dwar kif jiġi determinat kif persuna setgħet takkwista d-domicilju ta' pajjiż esteru u meta allura setgħet titqies li kienet hemm domiciljata u mhux f'Malta;

"Biex jista' jinghad li persuna biddlet id-domicilju ta' l-origini taghha ma kienx biżżejjed il-qagħad twil f'pajjiż iehor barrani għall-motiv ta' kummerċ jew ta' xogħol, anke jekk tkun hadet magħha l-familja, imma jehtieg li jirriżulta bi provi preċiżi u konkludenti li hija ma kellha ebda intenzjoni li tirritorna Malta. Anzi lanqas kien biżżejjed li persuna tkun akkwistat id-domicilju ta' pajjiż fejn tkun marret tghix ghax hu ammissibbli fit-teorija li wiehed ikollu żewġ domicilji" (Kollez. Vol. XXIX, pt. III, p. 232, Vol. XXXVI, pt. II, p. 395, Vol. XXVI, pt. II, p. 438);

“It-tibdil tad-domicilju ghandu jkun ippruvat minn min jinvokah u jista’ jirrizulta sew minn provi diretti, kemm minn kongetturi purchè precizi u konkludenti. Mhux bizzejjed it-tibdil tar-residenza izda hija mehtiega ukoll il-volontà u l-intenzjoni li jiġi abbandunat id-domicilju ta’ l-origini biex jiġi assunt domicilju f’pajjiż iehor, b’mod li lanqas l-emigrant ma jitlef id-domicilju tieghu jekk huwa jzomm l-intenzjoni li jerga’ jirritorna f’pajjiżu (Vol. XXIX, pt. I, p. 759 u XXXI, pt. I, p. 71). Din il-prova ta’ l-abbandun tad-domicilju hija ukoll neċessarja peress li skond id-dottrina l-aktar akkwisita kif ukoll skond il-ġurisprudenza jista’ jinghata aktar minn domicilju wiehed” (Vol. XXXVII, pt. I, p. 397);

“Id-domicilju hu differenti mir-residenza. Din l-aħhar imsemmija hi sempliċi *factum*” (Vol. XXXVII, pt. I, p. 386). “Il-liġi Ingliża tghodd ir-residenza wahedha bhala domicilju biss ghal fini tal-ġurisdizzjoni, għax għall-finijiet tal-liġi personali, barra mir-residenza tenhtieg il-prova ta’ l-*animus manendi et non redeundi*” (Vol. XXIX, pt. II, p. 520). “It is a well known principle in Private International Law that the domicile of origin is not changed merely in consequence of residence abroad in connection with public service” (Vol. XXIX, pt. II, p. 1036, Vol. XXIX, pt. II, p. 942);

“L-ewwelnett ghandu jinghad li hemm presunzjoni favur il-kontinwazzjoni ta’ domicilju ezistenti ... b’mod li l-oneri tal-prova ta’ kambjament ta’ domicilju (fil-każ in ispeċje għal dak Malti) jiggrava dejjem fuq min jallega l-bidla (fil-każ in eżami l-konvenut appellant), u Cheshire jghid: “the presumption may have a decisive effect, for if the evidence is so conflicting or indeterminate that it is impossible to elicit with certainty what the resident’s intention is, the court will decide in favour of the existing domicile” (Private International Law, 9th edition, 1974, p. 168). Għalhekk biex tiġi skalzata l-imsemmija presunzjoni jehtieg li l-konvenut *nomine* jippruvaw on a balance of

probabilities (li hu l-istandard ta' prova rikjest) li din il-bidla ta' domicilju fil-fatt grat" (*Saviour Chircop et vs Avukat Dr. Renè Frendo Randon nomine*, deċiża minn din il-Qorti fit-12 ta' Ottubru, 1979);

Applikat dan l-insenjament, li mieghu din il-Qorti hi konkordi għall-fatti taht ezami, l-aggravju ta' l-appellant ma jistax ireġi. Din il-Qorti bħall-Ewwel Qorti, ma tirravizax fil-komportament ta' l-appellant dik l-intenzjoni speċifika u univoka li hu ried jaqta' l-legami kollha li kellu mad-domicilju ta' l-origini tieghu sal-punt li hu ma kellu l-ebda intenzjoni li hemm qatt jirritorna. *L-animus non redeundi* ma jimportax li min jagħmel tali deċiżjoni qatt ma jżur il-pajjiż tad-domicilju ta' origini li hu jkun qed jabbanduna. Jimporta però l-esklużjoni ta' l-intenzjoni li qatt hemm jirritorna biex hemm jagħmel ir-residenza tieghu permanenti u hemm jahdem ad esklużjoni ta' kull domicilju iehor. Din il-prova preċiża u konklużiva, fil-każ in ezami, ma tirriżultax. Almenu *on a balance of probabilities*. Jirriżultaw se mai għall-kuntrarju, indizji li jeskluduha. Dawn jinkludu l-fatt li ż-żmien li fih il-konvenut appellant suppost li ddeċieda li jabbanduna d-domicilju ta' origini tieghu kien qasir ferm u l-fatt li sussegwentement il-konvenut, għal raġuni jew ohra, spiċċa biex wara ftit sab impjeg permanenti fil-pajjiż ta' l-origini li suppost kien abbanduna d-domicilju tieghu, naturalment wara li kien ottjena s-sentenza ta' divorzju. Anke l-fatt li l-appellant kien intenzjonat li jerga' jizzewweg persuna ta' ċittadinanza Maltija għandu ukoll ikollha valur probatizju f'dan ir-rigward, kif għandhom ukoll il-kuntatti li, tajjeb jew hażin, baqa' iżomm l-appellant fil-pajjiż tad-domicilju ta' origini tieghu anke fit-tfittxija għall-opportunitajiet ta' xogħol u dana matul iż-żmien bejn meta applika għad-divorzju u meta giet ippronunzjata s-sentenza li tagħha qed tintalab registrazzjoni;

Dawn iċ-ċirkostanzi u ohrajn li ġew sewwa evalwati fis-

sentenza appellata ma jikkonvinċux lil din il-Qorti illi l-abandun tad-domicilju ta' origini favur dak Svizzeru da parti ta' l-appellant, ma kienx biss pretest proprju biex tiġi assigurata l-possibilità tar-registrazzjoni tas-sentenza ta' divorzju billi jiġi ppruvat li ġie sodisfatt r-rekwiżit ta' l-Att 21 ta' l-Att dwar iż-Żwieġ. Sakemm jippersisti dan id-dubbu, generat l-aktar minnuqqas ta' provi preċiżi u univoċi da parti ta' l-appellant, u sa ċertu punt mill-komportament ekwivoku tiegħu, il-Qorti ma jidhrilhiex li għandha tiddisturba l-apprezzament tal-provi li għamlet l-Ewwel Qorti u li wasslitha għall-konvinciment li ma jirriżultalhiex ippruvat li l-konvenut kellu l-intenzjoni li jallontana ruhu permanentement barra minn Malta. Din il-Qorti żżid u bl-intenzjoni li hawn ma jirritornax;

Dan l-aggravju qed jiġi għalhekk respint;

Finalment, din il-Qorti tikkunsidra l-ilment li għandu l-appellant fir-rigward tad-deċiżjoni ta' l-Ewwel Qorti dwar jekk is-sentenza estera li tagħha ntalbet ir-registrazzjoni kinitx proċeduralment irritwali u jissottometti li mhux minnu li l-appellata ma kellhiex l-opportunità li tiddefendi ruhha f'dawk il-proċeduri. L-appellant jissottometti li kien hemm żmien biżżejjed sabiex l-appellata twieġeb għat-talba tad-divorzju, iżda din lanqas biss għamlet tentattiv li tikkontesta l-istess. Żgur allura li ma kienx it-tort ta' l-appellant li din baqgħet mingħajr informazzjoni, iżda bl-aġir tagħha stess l-appellata uriet innuqqas ta' interess li issa qed tipprova tinkolpa biha lill-appellant;

Din il-Qorti hi tal-fehma li wara li kkostatat illi fil-meritu l-aggravju ta' l-appellant ma jirriżultax fondat u konsegwentement ma jirriżultawx sodisfatti r-rekwiżiti ta' l-Att 21 tal-Liġi dwar iż-Żwieġ, ma jidhirx il-każ li hi tinoltra ruhha f'diskussjoni dwar dan l-aggravju proċedurali. Ser tillimita

ruhha ghalhekk billi tinnota s-segwent:

Il-kontestazzjoni ta' l-appellata hi li l-provi juru li hi ma kinitx giet innotifikata regolarment bl-atti proċesswali inizjati minn żewġha fl-Isvizzera. Dan ifisser illi l-fatt ta' notifika tardiva li giet ippruvata fl-atti kellha neċessarjament twassal għall-konkluzjoni li n-notifika lill-appellata ma kinitx wahda regolari, kif sewwa iddeċidiet l-Ewwel Qorti. F'dan ir-rigward huma rilevanti s-sentenzi ċċitati mill-appellata fir-risposta tagħha, u ċjoè dik mogħtija minn din il-Qorti, Sede Kummerċjali, fid-9 ta' Mejju, 1994 in re **Dottor Alfred Grech nomine vs Charles Spiteri**, u dik riportata fil-Vol. XXVII, pt. I, p. 868;

Hi ukoll rilevanti s-sottomissjoni ta' l-appellata li "biex l-awtorità estera jkollha notifika regolari taċ-ċitazzjoni trid tkun uniformat ruhha mal-liġi vigenti fil-pajjiż fejn dik in-notifika għandha tiġi esegwita" (**Salvatore Camilleri vs Spiridione Mizzi** (Kummerċ, 25 ta' Novembru, 1952 u **Av. Dr. Michael Refalo noe vs Captain Paul Bugeja**, App. Ċiv. 13 ta' Dicembru, 1963);

Sewwa jingħad li apparti din il-kontestazzjoni li l-appellata kellha kull dritt tagħmel biex taċċerta ruhha mir-ritwalità tal-proċeduri inizjati u kondotti kontra tagħha fil-foro esteru, ma hemm xejn fil-liġi li jimponi fuq persuna ċitata mill-Qorti estera biex tidher quddiemha u tissottometti ruhha għall-ġurisdizzjoni tagħha. Infatti, l-appellata kellha kull jedd illi tirrifjuta li tissottometti ruhha għal dik il-ġurisdizzjoni u ttrisserva d-drittijiet tagħha, jekk hekk jidhrilha li kien fl-interess tagħha li tagħmel. Ma jistax allura l-appellant jakkwista vantaġġ minn din iċ-ċirkostanza. Għaliex l-appellata martu, filwaqt li ma kellha l-ebda obbligu li tittanta tikkontesta l-istanza li hu ntavola f'Qorti estera kontra tagħha, bl-ebda mod

ma ppregudikat id-dritt tagħha li titlob lil din il-Qorti li tissindika r-regolarità tal-proċeduri kontra tagħha bhala li jiddifettu mir-rekwiziti għat-talba tar-registrazzjoni tas-sentenza estera fir-Registru Pubbliku Malti. L-ilment ta' l-appellant anke f'dan ir-rigward proċedurali hu għal din ir-raġuni, u anke għar-raġunijiet dedotti fis-sentenza appellata, insostenibbli;

Jibqa' x'jiġi kkunsidrat l-ilment ta' l-appellant dwar l-ispejjeż;

Dan hu fis-sens illi billi s-sentenza appellata ma laqgħetx l-ewwel talba attriċi għal dikjarazzjoni li d-digriet tal-Qorti estera ma kienx konformi la mal-liġi Svizzera u aktar u aktar ma' dik Maltija, l-ispejjeż għal dik it-talba ma messhomx thallex a karigu tiegħu. Ilment ukoll li lanqas għandu jhallas l-ispejjeż tal-konvenut Direttur tar-Registru Pubbliku billi hu kien applika in bona fede lilu għar-registrazzjoni ta' l-istat tiegħu bhala divorzjat, u kien se mai jinkombi fuq l-istess Direttur biex jindaga aktar fil-fond. Billi ma ġiex ippruvat illi b'xi mod hu kien żvija lill-awtorità b'xi informazzjoni falza, u li l-informazzjoni kollha kienet disponibbli għad-Direttur tar-Registru Pubbliku, kien dan id-Direttur li kellu jiġi tenut responsabbli għall-ispejjeż tiegħu stess billi kien għamel apprezzament żbaljat;

Anke dan l-aggravju ma jirriżultax ġustifikat. Infatti, fir-rigward ta' l-ispejjeż tad-Direttur tar-Registru Pubbliku ssir referenza għal dak li jingħad dwar il-funzjoni tiegħu fir-registrazzjoni ta' sentenza estera li timmodifika l-istat ta' żwieġ minn kif jirriżulta registrat fl-att taż-żwieġ. Funzjoni li bl-ebda mod ma timplika da parti tad-Direttur deċiżjoni dwar jekk iċ-ċirkostanzi kinux tali li appellant setax jissodisfa r-rekwiziti ta' l-artikolu 21 ta' l-Att dwar iż-Żwieġ. Fir-rigward ta' l-ewwel

talba hu veru li s-sentenza appellata ddeċidiet illi d-digriet tad-divorzju inghata minn Qorti kompetenti, però hu minn ukoll illi fl-istess sentenza gie deċiż li l-proċediment quddiem dik il-Qorti ma kienx ritwali billi l-attriċi appellata ma kinitx giet notifikata regolarment bih biex tkun tista' tiddefendi ruhha fil-proċeduri esteri. Dan ifisser li mhux korrett li wiehed jgħid li l-ewwel talba attriċi kienet giet miċhuda fis-sens sottomess mill-appellant. Anke dan l-ilment allura ma jirriżultax sostenibbli;

Għal dawn il-motivi, u għall-motivi l-oħra dedotti fis-sentenza appellata li din il-Qorti tikkondividi, l-appell hu miċhud u s-sentenza appellata kkonfermata, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellant.
