

16 ta' Frar, 1996

Imħallfin:-

**S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
 Onor. Joseph D. Camilleri B.A., LL.D.
 Onor. Joseph A. Filletti B.A., LL.D., A.R. Hist.S.**

Carmelo Bugeja

versus

Mary xebba Farrugia

L-Istitut tal-Kontumacjā

Diversi kieni d-deċiżjonijiet ta' dawn il-Qrati in materja ta' kontumacjā u l-gustifikazzjoni o meno tagħha. Peress li kull każ hafna drabi jipprospetta fatti speċċe differenti, d-deċiżjonijiet mhumiex għal kollox uniformi, fis-sens li hemm xi uħud minnhom li adottaw linja riġida mentri oħrajn kieni iż-żejjed flessibbli u liberali.

Din il-Qorti jidhrilha li meta l-ligi stess ipprefiggiet terminu preciż u relativament twil - għoxrin jum - m'għandhiex tammetti li, jekk mhux għal xi raġuni gravi jew ecċeżzjonal, testendi dan il-perijodu jew tinnewtralizzah bl-ammissjoni ta' ecċeżzjonijiet - wara l-gheluq tiegħu.

Huwa minnu li l-ligi stess tagħti tali diskrezzjoni lill-Qorti imma huwa appuntu għal din ir-raquni li l-ġudikant għandu jeżercita' tali diskrezzjoni b'mod xieraq u meqjus.

Fil-kaz preżenti l-agir ta' l-appellant kien kolpuż u jekk il-Qorti kellha tammetti tali agir ghall-fini ta' ġustifikazzjoni ta' stat ta' kontumacja, allura fit itt jibqa' jagħmel sens dak li jesīġi l-Kodiċi tal-Proċedura.

Huwa princiċju assodat minn sensiela ta' deċiżjonijiet li l-kontumacja ma tistax titqies ġustifikata meta din hija kolpużza. Dejjem kien ritenut li m'għandux ikun hemm negligenza jew htija tal-parti, għax allura minnflok il-prova tal-kawża ġusta jkun hemm il-culpa u f'dak il-kaz il-persuna ma tkunx tista' tilmenta ninn xejn għax qui culpa sua damnum sentit non videtur damnum sentire.

L-appellanti agħixxiet negligenterment u trid tissubixxi l-konseguenzi ta' l-agir tagħha.

Il-Qorti:-

B'ċitazzjoni pprezentata fis-16 ta' Novembru, 1992 t'il-Prim Awla tal-Qorti Ċivili, premessi d-dikarazjonijiet neċċesarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni, wara li ġie premess illi:

Omissis;

L-esponenti konvenuta ġiet mitluba tgħid għaliex dik il-Qorti m'għandhiex:

Tiddikjara u tiddeċċidi illi l-konvenuta fetħet access diretti mill-fond tagħha "Awrikarja" għal fuq Triq Pawlu Balzan li sal-lum għadha art privata ta' l-attur u li kwindi dan l-istat ta' fatt, użu u

tgawdija jintitolah għall-kumpens;

Tillikwida, occorrendo bl-operat ta' periti *nominandi*, l-kumpens xieraq dovut lill-attur mill-esponenti konvenuta għall-użu ta' parti mill-art privata ta' l-attur u;

Tikkundanna lill-esponenti konvenuta thallas lill-attur is-somma hekk likwidata in linea ta' kumpens kif fuq ingħad u għar-raġunijiet suesposti;

Bl-interessi u bl-ispejjeż;

Omissis;

Illi l-konvenuta appellanti ġiet notifikata bl-istess att taċ-ċitazzjoni u atti akkompanjanti fil-21 ta' Novembru, 1992 iżda ma ppreżentatx nota ta' eċċeżżjonijiet tagħha fiż-żmien preskritt mill-artikolu 158 (1) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili;

Illi b'rikors ippreżentat fl-20 ta' Jannar, 1993 wara li l-konvenuta ppremettiet li din il-kontumaċja hija ġustifikata għaliex fiż-żmien tal-fuq imsemmija ġurnata ommha li kienet dipendenti fuqha, kienet rikoverata l-isptar San Luqa għal operazzjoni serja (Dokumenti "A" u "B" esebiti ma' l-imsemmi rikors) u għaliex kienet issofri minn depressjoni (Dokument "C" ukoll esebit ma' l-istess rikors), talbet lil dik il-Qorti tiffissa żmien li fih l-esponenti konvenuta għandha tippreżenta nota ta' eċċeżżjonijiet tagħha;

Illi, wara li l-Ewwel Qorti semgħet ix-xhieda fuq din it-talba, b'sentenza mogħtija fit-13 ta' Ottubru, 1993, dik l-istess Qorti ddeċidiet illi l-esponenti konvenuta ma ggħustifikatx il-kontumaċja

tagħha u konsegwentement ċahdet it-talba tagħha magħmula fil-fuq imsemmi rikors tagħha ta' l-20 ta' Jannar, 1993;

Illi l-konvenuta ġassitha aggravata b'din is-sentenza u b'nota ippreżentata fil-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fl-20 ta' Ottubru, 1993 hija interponiet umli appell quddiem din il-Qorti;

Illi l-aggravju ta' l-appellanti, tissottometti hija, jikkonsisti fil-fatt illi galadarba hija ppruvat il-fatti minnha allegati fil-fuq imsemmi rikors tagħha, dawn jiġgustifikaw il-kontumaċċa tagħha u konsegwentement l-Ewwel Qorti kellha tilqa' t-talba tagħha u tagħtiha żmien sabiex tippreżenta n-nota ta' eċċezzjonijiet tagħha;

Omissis;

L-appellat wieġeb li:

Fil-meritu s-sentenza li minnha gie intavolat l-appell hi ġusta u timmerita pjena konferma;

Il-gravam ewljeni ta' l-appellanti hu li kellha kawża ġusta biex tippurga l-istat kontumaċċali tagħha;

Bħala fatti gie ppruvat illi:

Omissis;

Issa kif gie osservat min din il-Qorti fid-deċiżjoni tagħha tal-21 ta' Mejju, 1993 in re Joseph Vella *pro et noe vs John Vella* (App. Kumm.):

“L-istat tal-kontumaċja huwa bbażat fuq il-presuppost illi l-konvenut bin-nuqqas tiegħu wera kontumelja u dispett għas-sejħha tal-Qorti meta huwa ġie konvenut biċ-ċitazzjoni u hija din id-diżżejjen li l-ligi trid tippunixxi inkwantu kontumaċja bħal dik hi element ta’ disordni soċjali”;

Il-principji legali *in subjecta materia* huma dawk traċċċjati fi skorta ta’ deċiżjonijiet. Bażikament u essenzjalment il-kontumaċja:

Ma tistax tīgi ritenuta ġustifikata jekk kienet volontarja (Vol. XXXVI P. I p. 384);

Jew jekk kienet kolpuža (**George Debono vs Romeo Schembri App.** Kumm. 4 ta’ Frar, 1972);

Biex jista’ jingħad li hemm ġustifikazzjoni:

Trid tīgi ppruvata ġusta kawża (**Paul Grixti vs Direttur tax-Xogħlijiet Pubblici App.** Ċiv. 12 ta’ Dicembru, 1975);

Kawża ġusta trid tikkonsisti f’impediment legħittimu (Vol. XXXVIII, P. I, p. 393);

Biex ikun leġħittimu l-impediment irid ikun indipendent mill-volonta’ tal-kontumaċi (Vol. XLII, P. I, p. 811); Vol. XXXIX, P. I, p. 1581);

F’każ li joffri xebh mal-fattispeċje in disamina - App. Kumm. 20 ta’ Jannar, 1986 **Albert Mizzi et noe vs Emanuel Navarro** ġie ritenut illi:

“... anke fl-ipotesi li l-konvenut kien attwalment marid fil-granet minnu indikati ma jidhirx li din hija, waħedha, raġuni valida biex wieħed jiġgustifika l-kontumaċja sakemm sintendi ma jiġux ippruvati xi ċirkostanzi ta’ ‘impediment invincibbli’ - li fil-każ *de quo* lanqas jirriżultaw kif jista’ faċilment jiġi assikurat mill-provi akkwiziti;

Omissis;

Din il-Qorti semgħet it-trattazzjoni ta’ l-appell u rat l-atti kollha tal-kawża u sejra tgħaddi għad-deliberazzjoni u deċiżjoni tagħha;

Fit-trattazzjoni orali d-difensur ta’ l-appellant konvenuta kompla jelabora fuq dawk il-punti ssollevati minnu fil-petizzjoni tiegħu. Issottometta li l-Ewwel Qorti m’għamlitx apprezzament tajjeb u ġust ta’ l-istat fiżiku u mentali u fattwali ta’ l-appellant li rruduċuha f’qagħda li ma tweġibx bil-miktub għat-talbiet attriči fl-att taċ-ċitazzjoni fiż-żmien ta’ għoxrin (20) jum preskritt mil-ligi tal-proċedura. Semma’ li l-appellant kienet afflitta minn raġunijiet kemm interni kif ukoll esterni li waslu għan-nuqqas tagħha;

Min-naħha tiegħu l-attur appellat fir-risposta tiegħu ċċita sensiela ta’ referenzi mill-ġurisprudenza ta’ dawn il-Qrati in sostenn tat-teżi tiegħu li d-deċiżjoni appellata kienet ġusta u denja ta’ konferma;

Diversi kienu d-deċiżjonijiet ta’ dawn il-Qrati in materja ta’ kontumaċja u l-ġustifikazzjoni o meno tagħha. Peress li kull każ-ħafna drabi jipprospetta fattispecje differenti, d-deċiżjonijiet mhumiex għal kolloks uniformi, fis-sens li hemm xi uħud minnhom li addottaw linja riġida mentri oħrajn kienu iżjed flessibbli u liberali

f'dik li hija interpretazzjoni ta' x'għandhom ikunu dawk il-kriterji li fuqhom il-kontumaċja tista' tiġi ppurgata u ssanata;

Din il-Qorti jidhrilha li meta l-ligi stess ipprefiggiet terminu preċiż u relattivament twil - għoxrin jum - m'għandhiex tammetti li, jekk mhux għal xi raġuni gravi jew eċċezzjonali, testendi dan il-perijodu jew tinnewtralizżah bl-ammissjoni ta' eċċezzjonijiet wara l-għeluq tiegħu. Huwa minnu li l-ligi stess tagħti tali diskrezzjoni lill-Qorti imma huwa appuntu għal din ir-raġuni li l-għudikant għandu jezerċita' tali diskrezzjoni b'mod xieraq u meqjus;

Eżami sew tad-deċiżjoni appellata juri illi l-Ewwel Qorti għarblet sew il-provi prodotti. Difatti jidher li hija kkonfrontat id-dati ta' meta c-ċitata appellanti tgħid li ommha ġiet rikoverata l-isptar mad-data li tidher fuq iċ-ċertifikat rilaxxjat mill-awtoritajiet ta' l-isptar u skopriet li l-omm kienet ga' ilha hemm rikoverata tul-tliet (3) ġimġhat. Fil-petizzjoni tagħha l-appellanti tallega li dan iċ-ċertifikat kien skorrett u tgħid li d-data mogħtija minnha kienet dik gusta. Għalkemm huwa minnu li intervent kirurgiku fuq membru tal-familja ħafna drabi jgħib diversi taħbi u inkonvenjenzi fuq il-membri l-oħra tal-familja iż-żda proprju għal raġunijiet bħal dawn li l-legislatur jagħti żmien adegwat biex wieħed iwieġeb għal taħrika li jkun irċieva;

L-appellanti ex *admissis* tgħid li ġiet innotifikata validament bl-att taċ-ċitazzjoni pero` tkompli hekk (ara fol. 18):

“Jiena ma rrispondejthiex fizi-żmien regolamentari għaliex kont imħabbta bl-inkwiet li kelli li xhedit dwaru u ghidu meta nkun kalma naraha. Meta sibt żmien tal-kalma, iż-żmien għar-risposta taċ-ċitazzjoni kien ghadda”;

In-nuqqas ta' l-appellant mela kien dak li hija issostitwit il-gudizzju tagħha għal dak li kien hemm fuq l-att taċ-ċitazzjoni li hija tgħid li rċeviet, jiġifieri li għandha tweġibha fi żmien għoxrin jum mid-data ta' notifika. Sadanittant pero' hija kompliet tattendi l-iskola primarja tal-Marsa fejn kienet impiegata fuq xogħol ta' amministrazzjoni. Non si tratta ta' persuna mingħajr skola imma ta' persuna li għalkemm sabet ruħha f'ċirkostanzi stressanti, baqgħet toħroġ fuq ix-xogħol tagħha regolarment u naturalment tieħu ħsieb ommha. X'kien iżomm l-appellanti milli tikkonsulta bniedem legali, kif għamlet in segwitu meta kien tard wisq u twieġeb għac-ċitazzjoni fiż-żmien indikat? L-appellanti fix-xhieda tagħha tat-8 ta' Marzu, 1993 kważi ma tgħid xejn dwar dak li l-legali tagħha ddeskriva bħala "fatturi interni", ċjoe' dipressjoni, li offuskaw il-gudizzju tal-konvenuta. Gie prodott b'xhud it-tabib kuranti tagħha li jsemmi *endogenous depression* għal-liema kundizzjoni huwa pero' ma ppreskrivilha xejn;

Huwa evidenti ghall-ahħħar li l-agir ta' l-appellanta kien kolpuż u jekk il-Qorti kellha tammetti tali agir ghall-fini ta' ġustifikazzjoni ta' stat ta' kontumaċċa, allura ftit jibqa' jagħmel sens dak li jesīġi l-Kodici ta' Proċedura. Huwa prinċipju assodat minn sensiela ta' deċiżjonijiet li l-kontumaċċa ma tistax titqies ġustifikata meta din hija kolpuža. Hekk ara Appell Kummerċjali fil-kawża fl-ismijiet: **G. Debono vs R. Schembri** deċiża fis-27 ta' Novembru, 1972 (ara ukoll Koll. Vol. XXVI - I - 384; XLII - I - 81; XXIX - I - 1581);

Fil-materja tal-purgazzjoni tal-kontumaċċa gie dejjem ritenu li m'għandux ikun hemm negligenza jew ħtija tal-parti, għax allura minnflok il-prova tal-kawża ġusta jkun hemm il-*culpa* u f'dak il-każz il-persuna ma tkunx tista' tilmenta minn xejn għax *qui culpa sua*

damnum sentit non videtur damnum sentire (ara ukoll, deciżjoni fl-ismijiet P. Grixti vs Direttur tax-Xogħlijiet Pubblici tas-6 ta' Novembru, 1974 tal-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili). Il-ġudizzju meħud mill-appellanti ma kellux għalfejn ikun wieħed affrettat ghax kellha kważi tliet ġimħat biex timxi skond ma dak indikat fl-att ġudizzjarju minnha riċevut. Bħalma kienet tmur għax-xogħol regolarmen gewwa skola fuq xogħol ta' amministrazzjoni, hija setgħet u kellha kull opportunita' li tkellem persuna legali. Id-dewmien tagħha ma kienx konsegwenza la tal-fatt li ommha kienet rikoverata l-isptar u lanqas għar-raġuni li kellha *endogenous depression*. L-appellanti aġixxiet negligenterment u trid tissubbixxi l-konsegwenzi ta' l-agħir tagħha. L-Ewwel Qorti dan kollu kkostatatu bir-reqqa u waslet għad-deciżjoni ġusta;

Għal dawn ir-raġunijiet:

Tiddeċidi billi tħad l-appell tal-konvenuta appellanti, tikkonferma d-deciżjoni appellata u tirrimetti l-atti tal-process quddiem l-Ewwel Qorti għall-kontinwazzjoni tas-smiġħ tagħha fil-meritu;

Il-kap ta' l-ispejjeż għall-fini ta' l-appell jithallas mill-appellanti.

