

16 ta' Mejju, 1997

Imhalled:-**S.T.O. Joseph Said Pullicino, B.A. (Hons.), LL.D. - President**

Dottor Remigio Zammit Pace, bhala segretarju, ghan-nom u in rappreżentanza tas-socjetà Elmo Insurance Services Limited u din rappreżentanti s-socjetà estera Sun Alliance & London Insurance plc. surrogata fid-drittijiet ta' l-assikurat taghha Joseph Mompalao Depiro u l-istess Joseph Mompalao Depiro

versus

Carmen Grima

Incident Awtomobilistiku - Danni - Veloçità - Proper Look Out - Side Road User

Il-Qorti ta' l-Appell minn ezami tal-provi waslet ghall-konkluzjoni illi l-konvenuta kienet unikament responsabbli ghall-incident. Saret referenza ghall-principji u l-gurisprudenza illi side road user ghandu d-dover li jzomm a proper look out u li anke jekk tirrizulta xi eçcess ta' veloçità marginali, dan wahdu mhux bizzejjed biex tigi akkolta xi responsabbilità lil main road user ghall-incident.

Il-Qorti:-

L-atturi *proprio et nomine* pproçedew b'dan l-avviż quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) kontra l-konvenuta ghal-likwidazzjoni u kundanna ghall-hlas ta' danni konsegwenzjali ghall-incident stradali;

“Rat l-avviż li bih l-attur talab illi l-konvenuta thallas is-

somma ta' mija, hamsa u ghoxrin lira, disa' u erbghin ċenteżmu (Lm125.49) in kwantu ghal mitt lira disa' u erbghin ċenteżmu (Lm100.49) lill-attur Dottor Remigio Zammit Pace *nomine* u in kwantu ghal hamsa u ghoxrin lira (Lm25) lill-attur Joseph Mompalao Depiro, jew ammonti verjuri, bħala danni lill-konvenuta kkaġunati in segwitu ghal inċident awtomobilistiku li ġara fi Triq Birbal, Hal Balzan, fis-17 ta' Jannar, 1993 meta l-konvenuta kienet qed issuq vettura numru E-6121 waqt li l-attur Joseph Mompalao Depiro kien isuq karozza numru N-9895 prevja d-dikjarazzjoni li ghal dan l-inċident il-konvenuta kienet unikament responsabbli minħabba imprudenza, imperizja, negligenza u inosservanza tar-regolamenti;

Bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra interpellatorja tal-15 ta' Ġunju, 1993, dawk ta' l-ittra uffiċjali tat-13 ta' Settembru, 1993 u dawk ta' l-ittra uffiċjali lill-assikurazzjoni pprezentata ma' l-avviż u bl-imghax legali mid-data ta' l-avviż kontra l-konvenuta li ġiet inġunta għas-subizzjoni”;

Il-konvenuta hekk eċċepiet għat-talbiet ta' l-atturi:

“Illi t-talbiet attriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u dana stante li l-inċident awtomobilistiku li ġara fi Triq Birbal, Hal Balzan fis-17 ta' Jannar, 1993 fejn allegatament soffriet danni l-karozza ta' l-attur Joseph Mompalao Depiro ma sehħx htija tal-konvenuta Carmen Grima;

Illi l-eċċipjent ma kellha l-ebda tort jew htija fil-kwistjoni u għaldaqstant ma hemmx danni x'jiġu llikwidati favur l-atturi fil-konfront ta' l-eċċipjent u x'jithallas minnha”;

Il-konvenuta pprovalixxiet ruhha mill-avviż kontra tagħha biex tagħmel is-segwenti kontro-talba:

"Illi in segwitu għall-inċident awtomobilistiku li ġara fi Triq Birbal, Hal Balzan fis-17 ta' Jannar, 1993 waqt li l-istess attur Joseph Mompalao Depiro kien isuq il-vettura N-9895 huwa habat mal-vettura E-6121 misjuqa mill-konvenuta Carmen Grima u kkagunalha danni fil-vettura tagħha għal-liema inċident u danni l-attur Joseph Mompalao Depiro huwa unikament responsabbli;

Illi għalhekk l-attur Joseph Mompalao Depiro għandu jgħid għaliex din il-Qorti ma għandhiex tikkundannah jersaq għal-likwidazzjoni u hias ta' danni minnu kkagunati in segwitu għal fuq imsemmi inċident awtomobilistiku;

Il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) b'sentenza tal-15 ta' Novembru, 1996 iddeċidiet billi kkundannat lill-konvenuta thallas lill-atturi *nomine s-somma* ta' Lm69.11 spejjeż tal-kawża, tliet kwarti kontra l-konvenut u kwart kontra l-atturi *nomine*, bl-imghax minn dakinhar. Dana wara li waslet għall-konkluzjoni li r-responsabbilità għall-kollizjoni hija ta' tliet kwarti lill-konvenuta u kwart lill-attur Mompalao Depiro;

L-Ewwel Qorti hekk immotivat is-sentenza tagħha:

"Għalhekk jirriżulta li meta l-konvenuta harget minn Triq il-Kannizzati għal Triq Birbal kienet għadha kif iddrittat saret il-kollizjoni billi Mompalao baqa' diehel b'quddiem lemini tiegħu fuq wara tax-xellug tagħha. Ta' min jinnota li għalkemm l-*ispot of impact* ma jidherx dettaljatament indikat fl-iskizz a fol. 26 tal-proċess jirriżulta li l-kollizjoni giet kwazi faċċata tat-Triq tal-Kannizzata b'mod li jidher ċar li mhix il-konvenuta harget u mxiet fit-triq iżda l-kollizjoni grat mill-ewwel li harget fit-triq. Wiehed irid ikompli jzid ma' dan il-fatt li l-vettura tal-konvenuta, kif xehdet hi stess xi ftit imxiet 'il quddiem kawża tal-habta;

Issa l-konvenuta kellha obbligu li qabel ma tohroġ ghal Triq Birbal hi, tesplora t-triq sewwa u tohroġ biss jekk it-triq kienet minghajr traffiku. Dan ma jidhirx li ghamlitu sewwa ghax kieku ma kinitx tigrì l-kollizjoni u hawn il-konvenuta ghandha certament il-htija;

Min-naha l-ohra l-kollizjoni grat billi Mompalao laqat il-vettura tal-konvenuta fuq wara mhux fuq il-ġenb u dan juri li certu *speed* kellu ghax kieku kien jilhaq jieqaf ghax il-konvenuta kienet lahqet kwazi ddrittat. Bilfors li jew, kellu xi fitit velocità jew li ma kienx attent biżżejjed;

Illi din il-Qorti waslet ghall-konkluzjoni li r-responsabbilità tal-htija tal-kollizjoni hija tliet kwarti (3/4) tal-konvenuta u kwart (1/4) ta' Mompalao;

Dwar il-likwidazzjoni ta' danni ġew esebiti riċevuti mill-attur ghall-ammont ta' Lm117.49 u mill-konvenuti ghal Lm76 u ċjoè Lm193.49 b'kollox. Tliet kwarti ta' dan l-ammont u ċjoè Lm145.11 iridu jithallsu mill-konvenuta li ġà hallset Lm76 ghat-tiswija tal-vettura taghha li ghalhekk fadlilha thallas lill-attur *nomine* s-somma ta' Lm69.11 li minnhom Lm15 huma dovuti lill-attur Mompalao u l-bilané hu dovut lil Elmo Insurance Services Limited”;

Appellaw minn din is-sentenza l-atturi li jsostnu l-aggravji taghhom illi l-htija tal-kollizjoni kellha tigi akkollata unikament fuq il-konvenuta illi qabel ma harġet minn Triq Birbal ma esploratx it-triq sewwa. Qabdet u harġet bla ma zammet *a proper look out* meta fit-triq kien hemm ghaddejja viċin il-karozza ta' l-attur Mompalao Depiro. Dana nonostante li hi stess xehdet illi setghet tara sew fuq ix-xellug taghha fit-tul. Tghid li: “malli hrigt minn fejn kont ġejja l-karozza l-ohra sibtha mill-ewwel fuqi”;

L-appellanti jsostnu illi l-Ewwel Qorti kienet ghamlet apprezzament hazin tal-ligi meta addebitat parti mir-responsabbilità fuq l-attur Mompalao Depiro fuq il-motivazzjoni skorretta li “l-kollizzjoni grat billi Mompalao laqat il-vettura tal-konvenuta fuq wara u mhux fuq il-ġenb li dan juri li ċertu *speed* kellu għax kieku kien jilhaq jieqaf għaliex il-konvenuta kienet lahqet kważi drittat. Bilfors li jew kellu xi ffit veloċità jew li ma kienx attent biżżejjed”;

Eżami tar-riżultanzi proċesswali juru li l-appell hu għal kollox ġustifikat. Is-sentenza appellata hi infatti wahda approssimattiva bbażata fuq speċi ta’ ekwità li taddebita xi biċċa mill-htija fuq l-attur - li kien indubbjament il-*main road user* - fuq ipotesijiet u kongetturi u mhux fuq iċ-ċertezza tal-fatti jew almenu ir-raġonevolezza fuq bażi ta’ probabilitajiet li jridu neċessarjament ikunu l-ġustifikazzjoni għall-addebitu tar-responsabbilità. Biżżejjed jinghad li s-sentenza appellata timmagna li bilfors li kien hemm veloċità da parti ta’ Mompalao bla ma hemm l-ebda traċċja ta’ prova li tissuffragħa. La hemm *brake marks*, la hemm nuqqas ta’ kontroll tal-vettura, la hemm ħsarat estensivi li jimplikaw li l-veloċità żejda ġiet assorbita mid-daqqa. Għall-kuntrarju kollox jindika li din kienet kollizzjoni sempliċi ta’ entità zghira fejn *side road user* hareġ intempestivament bla galbu u bla ma żamm *a proper look out* għal fuq it-triq prinċipali u mingħajr ma esplora t-triq kif hu d-dover tiegħu li jagħmel. Il-provi kollha juru indiskutibbilment illi din il-manuvra inkonsulta tal-konvenuta issorprendiet lill-attur Mompalao li ma kellu lanqas żmien materjali biex jirreagixxi billi jagħfas il-*brake* u jiehu azzjoni evażiva. Dan għaliex hu ovvj u illi l-konvenuta harġet fuq il-*main road* meta l-attur Mompalao kien diġà f’distanza avvicinata għaliha u li kieku verament l-attur Mompalao Depiro kien qed isuq b’veloċità anke in eċċess għal dak ta’ 20 mil fis-siegha li hu stess jaċċetta, ċertament l-impatt fin-nuqqas ta’ *brake* kien ikun ferm akbar u l-ħsarat ferm iżjed minn daww f’din il-kawża

rreklamati. Hu sorprendenti kif l-Ewwel Qorti ma tatx piż determinanti lill-ammissjoni ta' l-istess konvenuta li hi fl-ebda hin qabel il-habta ma rat lil Mompalao Depiro ġej fuq ix-xellug tagħha fuq it-triq prinċipali avolja hi stess taċċetta illi f'dik id-direzzjoni hi kellha viżwali fid-dritt u fit-tul. Hu ovvju illi kienet il-konvenuta li kellha l-obbligu li mhux biss iżzomm *a proper look out* bhala *side road user* imma kellha ukoll l-obbligu li taċċerta ruħha li bl-ebda mod ma tfixkel is-sewqan ta' l-utenti fuq it-triq prinċipali. Kellha d-dover li ma tażżardax tinfes fuq dik il-karregġjata qabel tkun ċerta li setgħet tagħmel dan bla ma tkun ta' perikolu għal dak it-traffiku. U jekk jirriżulta - kif indubbjament irriżulta fil-każ in eżami - illi din ir-regola kardinali tas-sewqan ma ġietx osservata u li *s-side road user* harġet għal fuq il-*main road* b'mod inkonsult u azzardat dan kellu neċessarjament iwassal bhala regola biex *is-side road user* tiġi akkollata bir-responsabbiltà shiħa ta' l-akkadut. Atteggjament divers mill-ġudikant ma jistax ma jġibx anarkija fis-sewqan u incertezza fir-regoli li jiggvernawh anke f'dawk elementari fosthom dik li timponi fuq *is-side road user* li jagħti d-dritta lil *main road user*. Ma tirriżulta l-ebda traċċja ta' prova illi l-attur Mompalao Depiro kien xi *main road abuser* li kien qed isuq b'xi mod irresponsabbli u non kuranti tat-traffiku l-ieħor fit-triq. Din il-Qorti allura ma tifhimx kif l-Ewwel Qorti setgħet taddebita xi responsabbiltà kontributorja lill-attur Mompalao Depiro meta din ma kellhiex tirriżulta. Ċertament hi stabbilita u ben nota l-ġurisprudenza li anke kieku kellu jirriżulta xi eċċess ta' velocità marginali - kif żbaljatament issuġġerit mill-Ewwel Qorti - dan wahdu ma kienx ikun biżżejjed biex tiġi akkollata xi responsabbiltà lil *main road user* għall-incident. Kien ikollu jirriżulta - kif żgur ma jirriżultax fil-każ taht eżami - illi tali eċċess ta' velocità kien positivament ikkontribwixxa għas-sinistru billi jkun jirriżulta li tali eċċess kien ukoll kawża prossima u immedjata ta' l-incident. Konsiderazzjonijiet dawn li l-Ewwel Qorti ma jidhix li kkunsidrat fid-deliberazzjonijiet pjuttost approssimattivi

tagħha;

“Però kif ġie kostantement ritenut fil-ġurisprudenza f'ċirkostanzi simili għal dak in ezami, eċċess ta' veloċità tal-*main road user* (anke kieku biss għall-grazzja ta' l-argument kellu jiġi konċess) ma għandux jitqies bħala determinanti jew kontributorju għar-responsabbiltà għas-sinistru. Ċertament li l-kawża prossima u mmedjata ta' l-inċident kienet il-mod inkonsult kif il-konvenut ittanta jittraversa t-triq ta' l-attur (u johroġ għal fuq it-triq prinċipali) u mhux xi eċċess ta' veloċità da parti ta' dan ta' l-aħhar” (**Mehmet Kasap vs Edgar Ellul**, deċiża mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-30 ta' Ottubru, 1993);

Għal dawn il-motivi l-appell hu milqugh u s-sentenza appellata qed tiġi riformata billi din il-Qorti tirrevoka s-sentenza appellata in kwantu rriteniet illi l-attur Mompalao Depiro kien responsabbli għall-inċident stradali meritù tal-kawża fi grad ta' kwart (1/4) u invece tiddikjara li l-konvenuta kienet unikament resposabbli għall-istess inċident. Tillikwida d-danni kollha konsegwenzjali għall-inċident sofferti mill-attur Mompalao Depiro fis-somma ta' Lm117.49 li minnha s-somma ta' Lm25 kienet dovuta li tithallas lill-istess Mompalao Depiro bħala eċċess u l-bilanċ ta' Lm92.49 lill-attur *nomine* kif surrogat fid-drittijiet ta' l-istess attur Mompalao Depiro assigurat mad-ditta assiguratrici minnu rappreżentata, tikkundanna lill-konvenuta biex thallas lill-atturi dawn l-ammonti kif qed jiġu hekk illikwidati. Konsegwentement tiċhad ukoll l-appell inċidentali intavolat mill-appellata;

L-ispejjeż taż-żewġ istanzi jkunu a karigu tal-konvenuta appellata. Jiddekorru l-imghax fuq l-ammont b'din is-sentenza kanonizzat mid-data tan-notifika ta' l-avviż lill-konvenuta sad-data ta' l-effettiv pagament, dana billi l-istess avviż li giet interpellata thallas ammont determinat sostanzjalment identiku

ghal dak li din is-sentenza kkanonizzat.
