

**15 ta' Diċembru, 1997**

**Imħallfin:-**

**S.T.O. Joseph Said Pullicino, B.A. (Hons.), LL.D. - President  
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.  
Onor. Joseph D. Camilleri B.A., LL.D.**

Tarcisio Said

*versus*

L-Awtorità ta' l-Ippjanar

**Bord ta' l-Appelli dwar l-Ippjanar - Appell Minn Sentenza ta' - Gurisdizzjoni tal-Qorti ta' l-Appell f'Appelli minn Sentenzi tal-Bord**

*Il-Qorti ta' l-Appell sabet l-appell irritu u null ghaliex il-gurisdizzjoni tagħha a tenur ta' l-artikolu 15 (2) ta' l-Att i ta' l-1992 kienet biss fuq punti ta' dritt decizi mill-Bord.*

Il-Qorti:-

Dan huwa appell li qiegħed isir minn Tarcisio Said minn deciżjoni tal-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar tat-13 ta' Novembru, 1996;

L-appellant Said kien appella quddiem l-imsemmi Bord minn avviż biex tieqaf u ta' twettiq tat-13 ta' April, 1995. Il-kontravvenzjoni lilu kontestata kienet li “saqqaf bejjt ġdid fuq il-qadim f-parti li mhix koperta bil-permess PA 36/93”. Quddiem il-Bord, l-appellant issottometta li l-avviż imsemmi kien hemm lok li jiġi ddikjarat null minhabba:

Li meta kien qed isir ix-xogħol fil-fond 15 u 16, Triq Diċembru 13, Nadur, Ghawdex, skond il-permess PA 36/93, irriżulta li s-saqaf tax-xorok kien antik, fi stat perikołuz u kelli bżonn jinbidel;

Li tpoġġew il-planki biex jitneħħha l-perikolu;

Jekk titwessa t-triq il-planki jistgħu jitneħħew;

Li billi l-post jintuża bhala hanut ma setax jithalla l-perikolu;

Li biex jinbidel saqaf perikoluż m'hemmx bżonn ta' permess tal-bini;

Inoltre, gie ddikjarat li s-saqaf in kwistjoni kien perikołanti u biex il-hanut jibqa' miftuh u jimminimizza l-inkonvenjent, is-saqaf, flok gie sostitwit fejn kien sar saqaf iehor tal-planki żewġ filati 'l fuq minn dak originali, sar hekk għal raġunijiet purament tekniċi;

L-Awtorità ssottomettiet li l-mod ta' kif sar ix-xogħol, kien jirrikjedi permess;

Il-Bord, wara li rrifera għad-disposizzjonijiet li tirregola dan il-każ, čjoè l-artikolu 52 (6) ta' l-Att I ta' l-1992, ikkummenta u ddecida hekk:

"L-operat ta' dan il-Bord hu għalhekk limitat b'dan l-artikolu, čjoè l-indagini li trid issir hi limitata ghall-fatt jekk ix-xogħol li sar kien jirrikjedi permess jew le, f'każ affermattiv, skond is-subinċiż (b) ta' l-artikolu 52 (6) hawn fuq riportat "il-Bord għandu jiċċad l-appell;

Fil-każ in eżami kien hemm permess ta' l-I ta' Ĝunju, 1993, biex isiru żidied però x-xogħol li għaliex jirreferi l-avviż mhux inkluż fl-imsemmi permess, l-appellant għalhekk insista li minħabba l-perikolu, u għar-raġunijiet tekniċi kien kostrett li jagħmel ix-xogħol bil-mod kif għamlu;

Apparti kult konsiderazzjoni, jekk hux veru jew le li saqaf antik tax-xorok kien perikoluż, billi dan ma ġiex sempliċement sostitwit, iżda sar bil-planki, żewġ filati għola, dan certament kien jirrikjedi permess ghall-iżvilupp;

Il-Bord għalhekk qed jiddisponi minn dan l-appell billi jiddu, u jikkonferma l-avviż biex Tieqaf u ta' Twettiq tat-13 ta' April, 1995";

Fl-appell li Tarcisio Said interpona minn din id-deċiżjoni quddiem din il-Qorti huwa ressaq dan l-aggravju:

"Il-kwistjoni meritu ta' l-appell kienet jekk ix-xogħol magħmul mill-appellant kienx jirrikjedi permess jew le. Il-Bord ta' l-Appell skarta kompletament il-kwistjoni jekk is-saqaf in kwistjoni kienx wieħed perikolu u kellux għalhekk bilfors jiġi sostitwit u ddeċida li la darba s-saqaf sar bil-planki żewġ filati għola, allura kien jehtieg permess. Issa huwa paċifiku li l-ligi ma tirrikjedix permess fejn isir xogħol ta' tiswija biex jitneħha perikolu. F'umili sottomissjoni ta' l-esponent għalhekk, il-Bord ma setax jiskarta l-kwistjoni tal-perikolu, kif għamel, u jikkonkludi li x-xogħol sar bla permess. Dik il-konsiderazzjoni kienet vitali għad-deċiżjoni ta' l-appell u in kwantu ġiet skartata kien hemm enunċċazzjoni hażina tal-ligi. Huwa imbagħad evidenti li x-xogħol ta' tiswija llum isir bil-mezzi moderni b'dak il-mod li huwa ekonomikament vijabbi. Il-ligi mkien ma tirrikjedi li t-tiswija trid issir b'dawk l-istess materjali u b'dawk l-istess akkorgimenti teknici li kienu orīginarjament użati. Għalhekk in kwantu l-Bord iddeċċida li kien jehtieg permess biex isir ix-xogħol in kwistjoni mingħajr ma ha in konsiderazzjoni l-perikolożità ta' l-istruttura u n-neċċessità tat-tiswija għamel, bir-rispett kollu lejn l-Onorabbli Qorti, enunċċazzjoni żbaljata tal-ligi";

L-appellant talab li l-imsemmija deċiżjoni tal-Bord tiġi revokata u li l-appell tiegħu quddiem l-istess Bord jiġi milquġħ;

Din it-talba giet opposta mill-Awtorità ta' l-Ippjanar li fl-ewwel lok issottomettiet li l-appell kien null stante li ma kienx qiegħed isir fuq punt ta' ligi deċiż mill-Bord;

Illi din il-preġudizzjali ta' l-Awtorità hija ġustifikata. Infatti, l-Bord ma laqax is-sottomissjoni ta' l-appellant li si tratta ta' sempliċi xogħol ta' manutenzjoni li għaliex hemm bżonn permess. Il-Bord ikkonstata li x-xogħol li għamel l-appellant ma kienx jikkonsisti semplicemente fis-sostituzzjoni ta' saqaf antik tax-xorok, li seta' kien perikolanti, iżda invece, li s-saqaf li kien hemm ġie sostitwit b'iehor tal-planki li ġie mghollu żewġ filati aktar. A bażi tal-fatti li rriżultawlu l-Bord iddeċieda li l-appellant kien jenhtieġ permess għal žvilupp mill-Awtorità biex ikun jista' jsir ix-xogħol li effettivament twettaq mill-appellant;

Illi kif sewwa ogħejżjonat l-Awtorità appellata, l-aggravju ta' l-appellant ma jikkonċernax ebda punt ta' dritt li ġie deċiż mill-Bord. Il-Bord ma għamel l-ebda enunċċazzjoni żbaljata tal-ligi, kif jallega l-appellant;

Infatti, il-kwistjoni quddiem il-Bord kienet semplicemente waħda ta' fatt. Il-Bord kellu jikkunsidra n-natura u l-konsistenza tax-xogħlijiet li rriżultalu li effettivament saru mill-appellant. Imbagħad il-Bord kellu jiddelibera jekk dawk ix-xogħlijiet kinux xogħlijiet ta' sempliċi manutenzjoni li għalihom ma kienx jenhtieġ permess ta' žvilupp jew jekk l-istess xogħlijiet kinux jikkonsistu fi "žvilupp" fis-sens tal-ligi u allura kienu jenhtiegu l-permess ta' l-Awtorità;

Biex wasal għad-deċiżjoni tiegħu, il-Bord ma għamel ebda

eżerċizzju kumplikat ta' interpretazzjoni ta' xi disposizzjonijiet tal-ligi. Lanqas ma enunċja ebda ligi iżda sempliċement applika kważi implicitament il-ligi rilevanti għall-fatti li rriżultawlu;

Illi ormai din il-Qorti rribattiet diversi drabi li l-gurisdizzjoni tagħha f'każijiet bhal dawn hija limitata hafna, billi skond is-subartikolu (2) ta' l-artikolu 15 ta' l-Att 1 ta' l-1992 appelli lil din il-Qorti mid-deċiżjonijiet tal-Bord jistgħu isiru biss dwar punti ta' ligi deċiżi mill-Bord;

Illi evidentement l-appell odjern ma jikkonċentrax punt ta' dritt deċiż mill-Bord u għalhekk l-appell interpost huwa irritu u null;

#### Għal dawn il-motivi:

L-appell huwa mīchud, u d-deċiżjoni appellata hija kkonfermata - bl-ispejjeż kollha għall-appellant.

---