

**21 ta' Jannar, 1993**

**Imħallfin: -**

**S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. – President  
Onor. Joseph A. Herrera Bl.Can., Lic.Can., LL.D.  
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.**

Walter Balzan

*versus*

Ivor Zammit

**“*Actio Spolii*” – Għażla ta’ Azzjoni**

*L-actio spolii hija radikata pjuttost fuq l-esigenzi ta’ l-utilità soċċali milli fuq il-principju assolut tal-ġustizzja, u hija eminentement intiżra sabiex tkun estiżza l-protezzjoni lil kwalunkwe pussess, u jiġi impedut liċ-ċittadin privat li jieħu l-ġustizzja f'idejh, b'mod li l-fini tagħha huwa dak li jiġi rrestawrat l-istat tal-pussess li jkun għie skonvolt jew itturbat.*

*Il-konvenut m'għandu l-ebda dritt jindahal lill-attur fl-ġhażla ta’ l-azzjoni li huwa seta’ jipproponi. L-azzjoni hija ta’ l-attur u għalhekk dan għandu d-dritt jagħzel hu liema azzjoni jipproponi ghall-fini tal-pretensjoni tiegħi. Il-fatt li l-istanza tista’ ma tirrsolvix definittivament id-differenzi bejn il-kontendenti huwa rrilevanti.*

**Il-Qorti: -**

Rat iċ-ċitazzjoni ta’ l-attur ipprezentata fl-Onor Qorti Ċivili Prim' Awla li fiha hemm premessi d-dikjarazzjonijiet neċċessarji

u mogħtija l-provvedimenti opportuni fejn wara li l-attur ippremetta:

Illi hu l-inkwilin tal-*Flat* numru 4, *Villa Zimmermann*, Ta' Xbiex Terrace, Ta' Xbiex, mikri mingħand id-ditta *L. Farrugia & Sons Ltd.*;

Illi inkluż f'din il-kirja hemm terrazzin kbir quddiem il-*flat* kollu kif jidher mir-ritratt hawn esebit 'Dok. A';

Illi l-konvenut hu inkwilin tal-*flat* numru 3 fl-istess *Villa Zimmermann*, wkoll mikri mingħand l-istess ditta *L. Farrugia & Sons Ltd.*;

Illi l-aċċess għall-*flat* tal-konvenut u ċjoè il-bieb prinċipali tiegħu hu għal kollox indipendenti minn dak ta' l-attur iżda għandu bieb sekondarju li jagħti għal fuq il-proprietà mikrija lill-attur li minnu l-konvenut għandu biss dritt ta' aċċess għat-triq;

Illi bħala fatt il-konvenut uža biss rarament dan id-dritt ta' passaġġ u kien biss meta sar jaf li l-attur kien beħsiebu jixtri l-fond lilu mikri li beda jippretendi li jista' jostakola lill-attur mill-użu shiħ tat-terrazzin lilu mikri;

Illi riċentement il-konvenut qed jippretendi li għandu dritt juža t-terrazzin mhux sempliċement billi jeżerċita dritt ta' passaġġ għal barra u fil-fatt pogġa siġġu u tapiti b'mod permanenti fis-sens li ilhom hemm kważi xahrejn u dan quddiem il-bieb sekondarju tiegħu;

Illi bl-agħir tiegħu l-konvenut ikkommetta u qed jikkommetti

spoll vjolenti tad-dritt ta' inkwilinat ta' l-attur;

Talab għalhekk l-istess attur:

1. Jiġi minn din il-Qorti l-konvenut kkundannat biex minnusih jirreintegra lill-attur fid-drittijiet ta' l-inkwilinat kollha tiegħu billi jneħħi s-siggu, twapet u kull oġgett jew ostakolu ieħor li pogga fit-terrazzin fuq imsemmi u dana prevja d-dikjarazzjoni li l-konvenut ikkommetta spoll vjolenti u abusiv tad-drittijiet ta' l-attur; u

2. Fin-nuqqas l-attur jiġi awtorizzat biex inehħi l-imsemmija oġġetti hu a spejjeż ta' l-istess konvenut;

Bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Rat in-nota ta' l-eċċeżzjonijiet tal-konvenut fejn eċċepixxa bir-rispett:

Illi l-azzjoni attriči, inkwantu ġiet intavolata bħala wahda ta' spoll vjolent, hi rritwali u inammissibbli billi l-kontestazzjoni li hemm bejn il-partijiet hi dwar l-estensjoni tad-drittijiet lokatizzi li t-tnejn igawdu mingħand l-istess sid, liema kontestazzjoni ma tiġix risoluta b'azzjoni ta' spoll – li, fil-fatt, ma ġiex kommess – iżda, se mai, b'azzjoni petitorja fil-konfront anke tas-sid lokatur;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Onor. Qorti Ćivili Prim' Awla fil-25 ta' Ġunju, 1990, li biha ddeċidiet il-kawża billi rrespingiet l-ewwel parti ta' l-eċċeżzjoni ssollevata mill-konvenut u ordnat il-prosegwiment tal-kawża – Spejjeż riservati u salv dejjem xi ostakolu legali f'każ t'appell minn din id-deċiżjoni *in parte* u

dan wara li rat u kkunsidrat dak li gej:

Ikkunsidrat li f'din il-kawża ta' spoll ipprivileggjat li qiegħda tigi intentata mill-attur, il-konvenut eċċepixxa li *ut sic* tali azzjoni hija “irritwali u inammissibbli billi l-kontestazzjoni li hemm bejn il-partijiet hija dwar l-estensjoni tad-drittijiet lokatizzji li t-tnejn igawdu mingħand l-istess sid, liema kontestazzjoni ma tiġix risoluta b'azzjoni ta' spoll”. L-attur, min-naħha tiegħu, issottometta li l-azzjoni opportuna jagħżilha hu u mhux il-konvenut u li huwa kien intitolat li jaġixxi kontra l-konvenut permezz ta' kawża ta' spoll;

Illi jekk wieħed jifli l-premessi taċ-ċitazzjoni attriči jsib li għalkemm dawn tassew jippremettu qabel xejn li hemm titlu ta' lokazzjoni tenut miż-żewġ kontendenti, wieħed fuq parti u l-ieħor fuq parti oħra ta' fond li qabel presumibbilment kien wieħed, imbagħad però hemm prenessa li timplika molestija ta' fatt da parti tal-konvenut *di fronte* l-attur. Huwa minnu li *in ultima analisi* din il-vertenza m'hijiex neċċesarjament ser tirrisolvi in definitiva d-differenzi bejn il-kontendenti imma din mhix haġa inerenti f'kawża ta' spoll. L-*actio spolii* hija radikata pjuttost fuq l-esigenzi ta' l-utilità soċċiali fuq il-principju absolut tal-ġustizzja, u hija eminentement intiżza sabiex tkun estiżza l-protezzjoni lil kwalunkwe pussess, u jiġi impedut liċ-ċittadin privat li jieħu l-ġustizzja f'idejh, b'mod li l-fini tagħha huwa dak li jiġi rrestawrat l-istat tal-pussess li jkun ġie skonvolt jew itturbat (ara ukoll **Torpiano vs Vassallo** mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Ċivili) fit-3 ta' Lulju, 1983);

L-attur, kieku hekk għażel, seta' aġixxa b'mod aktar definitiv kif issuġgerit mill-konvenut però mhux obbligat bil-liġi li neċċesarjament għandu jagħmel hekk. Fil-fehma tal-Qorti

huwa invece l-konvenut li *ope exceptionis* qiegħed jidħol fil-petitorju bl-eċċeżzjoni minnu ssollevata iżda b'daqstant ma jfissirx li allura l-attur huwa prekluż milli jintenta azzjoni ta' spoll;

Dak illi qiegħed jitlob l-attur f'din il-kawża hija reintegrazzjoni għall-kontra offiża dwar stat ta' fatt minnu gawdut u s-soluzzjoni minnu mitluba hija waħda purament fattwali; dik, jiġifieri li l-konvenut jiġi mgiegħel “ineħhi s-siġġu, twapet u kull oggett jew ostakolu ieħor li pogġa fit-terazzin” lilu mikri. L-attur mhux il-proprietarju tal-fond jew fondi *de quo*. Huwa l-inkwilin tal-flat numru 4, *Villa Zimmermann*, Ta' Xbiex Terrace, Ta' Xbiex, mikri mingħand terzi. Skond il-ġurisprudenza nostrali, il-proprietarju jista' jeżerċita tant l-azzjoni possessorja kemm ukoll l-azzjoni petitorja, mentri l-possessur sempliċi jista' jeżerċita l-azzjoni possessorja biss (ara wkoll deċiżjoni tal-Prim' Awla Ċivili in re Debattista vs Massa – Vol. XXIX.II);

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut Ivor Zammit u l-petizzjoni ta' l-appell tiegħu li permezz tagħha talab li din il-Qorti jogħġogħa tirrevoka s-sentenza parpjali ta' l-Ewwel Qorti u b'akkoljiment ta' l-eċċeżzjoni tal-konvenut tirrespingi l-istanza attrici u tillibera lill-konvenut mill-osservanza tal-ġudizzju; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attur;

Rat ir-risposta ta' l-attur li biha ssottometta li l-appell għandu jiġi miċħud bl-ispejjeż;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Serngħet it-trattazzjoni;

### Ikkunsidrat:

Illi l-aggravju ta' l-appellant jikkonsisti fis-segventi. Huwa jissottometti li l-ewwel Qorti aċċettat li ż-żewġ kontendenti għandhom titolu ta' lokazzjoni fuq partijiet diviżi mill-istess fond li hu proprjetà ta' sid wieħed, u aċċettat ukoll li *in ultima* analizi, l-istanza ntavolata mill-attur "mhux necessarjament ser tirrisolvi b'mod definittiv id-differenzi ta' bejn il-kontendenti". Huwa jsostni li d-differenzi jirrigwardaw biss sa fejn jaslu d-drittijiet lokatizji li kull wieħed miż-żewġ kontendenti għandu fuq il-fond "*de quo*";

L-appellant jissottometti li hu dwar l-estensjoni ta' dawn id-drittijiet fejn il-partijiet ma jaqblux u jsostni li din il-kwistjoni ma tistax tīgi risoluta b'azzjoni ta' spoll, iżda b'waħda petitorja fil-konfront ukoll ta' sid il-kera tagħhom;

Huwa qed isostni wkoll li hu antiguridiku li wieħed mill-inkwilini jithalla jieħu vantagg fuq l-ieħor b'azzjoni pprivileġġjata ta' spoll, u dan billi f'kawzi simili ma jistgħux jingħataw ħlief ecċeżżjonijiet dilatorji. Skond l-appellant huwa ċar li hadd mill-kontendenti ma għandu l-iċčen idea li "jispolja" lill-ieħor iżda biss li jkun jaf sa fejn jaslu d-drittijiet tiegħu fuq il-post lokat;

### Ikkunsidrat:

Illi l-attur fiċ-ċitazzjoni tiegħu jgħid li hu l-inkwilin tal-*Flat* Numru 4, *Villa Zimmermann*, f'Ta' Xbiex Terrace, Ta' Xbiex, li hu jikri mingħand id-ditta *L. Farrugia & Sons Ltd.* Inkluż fil-kirja ta' l-imsemmi flat hemm terrazzin kbir quddiemu, kif jidher fir-ritratt Dok. A u fil-pjanta a fol. 10 tal-proċess;

Il-konvenut hu l-inkwilin tal-*Flat* l-ieħor Nru. 3 fl-istess Villa Zimmermann mikri lilu wkoll mill-istess sid. L-aċċess għall-flat tal-konvenut, jiġifieri l-bieb principali tiegħu, huwa għal kollox indipendent minn dak ta' l-attur iżda l-konvenut għandu bieb sekondarju li jagħti għal fuq it-terrazzin u skond l-attur minn hawn il-konvenut għandu biss dritt ta' aċċess għat-triq;

Skond l-attur bħala fatt, il-konvenut, dan id-dritt ta' passaġġ kien južah biss rarament u kien biss riċentement li l-konvenut beda javvanza il-pretenzjoni li jista' jostakola lill-attur mill-użu shiħ tat-terrazzin in kwistjoni. Reċentement però huwa beda jippretendi li għandu dritt juža t-terrazzin “de quo” mhux sempliċement bħala dritt ta' passaġġ għal barra iżda fil-fatt pogga siggu u tapiti b'mod permanenti fis-sens li ilhom hemm kważi xahrejn u dan quddiem il-bieb sekondarju tiegħu;

L-attur qiegħed jippretendi li bl-agħir tiegħu l-konvenut kien qiegħed jikkommetti spoll vjolenti “tad-dritt ta’ inkwilinat tiegħu”. Għalhekk huwa istitwixxa din il-kawża biex jiġi reintegrat fid-drittijiet tiegħu kollha ta' l-inkwilinat;

L-attur aġixxa kontra l-konvenut b'azzjoni ta' spoll billi jirritjeni li l-pussess tat-terrazzin “de quo” kien f'idejh billi kien jifforma parti mill-kirja tiegħu. Il-konvenut qed jippretendi li l-attur kellu jaġixxi xort'ohra. Mill-mod kif ġiet miktuba l-eċċeżżjoni tal-konvenut u mid-diċitura ta' l-listess ma jidhirx li l-konvenut qiegħed jikkontesta l-fatti allegati. Jidher biss li l-konvenut qed jippretendi li l-attur ma kellux jaġixxi bl-azzjoni ta' spoll iżda b'wahda petitorja u dan fil-konfront anki tas-sid biex jiġu stabbiliti d-drittijiet reciproċi tal-partijiet in lokazzjoni;

Fil-fehma tal-Qorti l-konvenut m'għandu ebda dritt jindahal

lill-attur fl-għażla ta' l-azzjoni li huwa seta' jipproponi. L-azzjoni hija ta' l-attur u għalhekk dan għandu d-dritt jagħżel hu liema azzjoni jipproproni ghall-fini tal-pretensjoni tiegħu. Il-fatt li l-istanza tista' ma tirrisolvix definittivament id-differenzi bejn il-kontendenti huwa rrilevanti. Il-kwistjoni hi, jekk l-attur li jippretendi li kellu l-pussess tat-terrazzin u li l-konvenut recentement poggia siġġu u tapiti fih kellux dritt jaġixxi bl-azzjoni ta' l-ispoll. Jista' jingħad li l-konvenut fl-eċċeżżjoni tiegħu ma ċahadx il-fatti allegati mill-attur dwar l-oggetti li tpoġġew fit-terrazzin u li qabel dak il-mument il-konvenut qatt ma kien avanza dan id-dritt;

Il-ligi tipprovdi rimedju l-aktar spedit biex min jiġi spusseßsat minn ħażja li tkun fil-pussess tiegħu jiġi reintegrat fil-pussess ta' l-istess. L-eċċeżżjoni tal-konvenut fil-fehma tal-Qorti tista' sservi biss biex ittellef lill-attur mill-benefiċċju li tagħtih il-ligi f'azzjoni ta' spoll;

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qieghda taqta' u tiddeċidi billi tiċħad l-appell tal-konvenut Ivor Zammit u tikkonferma s-sentenza appellata mogħtija mill-Onorabbli Qorti Ċivili Prim' Awla fl-ismijiet premessi fil-25 ta' Ġunju, 1990, u tordna li l-proċess jintbagħha lura lill-ewwel Onorabbli Qorti għall-kontinwazzjoni u proċediment skond il-ligi;

L-ispejjeż ta' dan l-appell għandhom jiġu ssopportati mill-konvenut appellant.

---



---