## 6 ta' Novembru, 1954

## Installef: Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija versus Carmelo D'Anastasi

## Social Service — "Relief" — Dikjarazzjonijiet Foloz — Trufia — Frode — Kompetenza — Art. 6 tal-Att XXVII tal-1952 — Art. 322 u 323 tal-Kodići Kriminali

LeAtt nru. XXVII ta' l-1952, dwar is-Social Service, espressament jistabbilixxi illi min jaghmel dikjarazzjonijiet foloz lis-Social Welfare Officer biex jottjeni "Social Service Allowance" oghla minn dik li tmissu, jirrendi ruhu hati tar-reat ta' frode kontemplat flart. 322 tal-Kodići Kriminali, u mhux tar-reat kontemplat mill-art. 323 ta' dak il-Kodići: u ghalhekk min jaghmel dawk id-dikjarazzjonijiet foloz huwa hoti tar-reat ta' truffa, u mhux ta' frode semplići, avvolja huwa ma jkunx adayera mezzi biex jahbi jew jak-kredita l-ingann u jindaći l-vitlima fik.

17 billi dak ir-reat hawa to' kompetenza superjuri, meta akkuża simili tingieb guddiem il-Qorti Kriminali tal-Magistrati bhala Qorti Istruttorja, din ma tistox tikkonverti ruhha f'Qorti ta' Gudikutura Kriminali biex žiehu konjizzjoni tar-reat bhala tali, imma ghandha tiehu konjizzjoni tieghu bhola Qorti ta' Istruzzjoni Kriminali.

Il-Qorti:— Rat l-attijiet tal-kumpilazzjoni maglimula mill-Pulizija kontra l-imputat quddiem il-Qorti tal-Magistrati tu' Malta bhala Qorti Istrutterja, tatli r-Rabat, f'dawn l-ahnar tuax-il-xahar, b'attijiet tal-istess rizoluzzjoni, ghamel dikjarazzjonijiet foloz lis-Social Welfare Officer, naqas li jirrapporta, qabel ma riieva talas mis-Social Service, kull tibdil ta' cirkustanzi li igib jew jista' jgib tibdil fl-ammont tas-Social Servico Allowance li kienet tinghata lilu, u barra mina dan ghamel qliegh ta' £7. 12s. bi pretensjonijiet foloz kontra r-w-golamenti ghad-dannu tal-Gvern Civili;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tat-12 ta' Awissu 1954, k biha kkonvertiet ruhba f'Qorti ta' Gudikatura Kriminali, ghax irriteniet li z-zowg reati kienu ta' kompetenza inferjuri;

Rat is-sentenza l-ohra taghha bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tat-12 ta' Awissu, 1954, li biha lliberat i-imputat

ent id-dispozizzjonijiet tal-art. 23 tal-Ligijiet Kriminali, u Hiberatu minn kull imputazzjoni obra, u ordnat li kollox jin-bghat lill-Attorney General fiz-zmien li trid il-ligi;

Rat ir-rikors tal-Attorney General, ti bih appella minn dawn iż-żewy decizjonijier, talab ir-revoka taghhom, u talab li din il-Oorti tirrimetti I-process lill-Oorti tal-Magistrati bhala Oorti Istrutteria:

Semghet l-argumenti:

Ikkunsidrat:

Bhala fatt, il-Qorti t'Isfel irriteniet pruvat li l-imputat ghamel dikjarazzionijiet foloz bla gurament, cjee' ma rrapportax meta beda jahuem u rrapporta data hazina ta' meta filfart beda x-xoghol; irriteniet ukoll pruvat li l-imputat ghamel, in segwitu ta' din il-falsità, qliegh indebitu bi fisara tal-Gvern Civili. Hu pacifiku li dan l-ghemil kien jirrigwarda s-Social Service Allowance:

Il-Qorti t'Isfel, apparti l-applikazzjoni tál-art. 5 tal-Att XXVII tal-1952, applikat l-art. 323 tal-Kodiči Kriminali, u kien ghalhekk li minn Qorti Istruttorja ttrasmutat rubha f'Qorti ta' Gudikatura Kriminali bl-ewwel sentenza, u ppro-

nunzjat rubha fil-meritu bit-tieni sentenza;

Issa, hu car li hawn kien hemm zball tal-ligi. Skond l-art. 6 tal-Att citat gie statwit li ghemil bhal dak li l-istess Qorti t'lefel, bhala fatt, accettat li kien pruvat, jammonta ghal reat taht l-art. 322 Kod. Kriminali. Bl-art. 6 l-ligi elevat ghal reat ta' truffa, jew "excroquerie", ghemil bhal dak fuq imsemmi, cjoe' reat taht l-art. 322, u mhux taht l-art. 323 Kap. 12. F kazilier normali, ghall-finijiet tal-applikabilità tal-art. 322, wiehed ghandu jfittex partikolarment ledement li leguristi francizi ddeskrivew bil-kliem skultorju "mise-en-scene", vwoldiri apparat biex jahbi jew jakkredita l-ingann u jindući lvittima fih. Izda fil-każ ta' ghemil bhal dak fuq indikat, b'dispozizzjoni "ad hoe", il-ligi kkwalifikatu senz'altru bhala reat taht l-art. 322 Kap. 12. Malli hemmi ghemil simili, hemmi mezzi kontra l-ligi" ("unlawful practice") ghall-finijiet talart. 322. Kwindi (-Magistrat, ga ladarba sab pruvat dak lghemil, ma setax jittrasanda d-dispožizzjoni tal-art, 6 tal-Att fug imsemmi, iżda kien fid-dmir li jaghtiha applikazzjoni; n

r-reat taht l-art. 322 ma hux ta' kompetenza inferjuri; u konsegwentemnt ma kienx hemm lok li l-Qorti t'Isfel tikkonverti ruhha f'Qorti ta' Gudikatura Kriminali minn Qorti Istruttor-

ja;
Ghal dawn ir-ragunijiet din il-Qorti, wara li rat t-art.
425 (1) (h) (ii), wara ti kkonstatat l-ipotesi skorretta tal-ligi kontenuta fis-sentenza appellata, u wara li rat l-art. 440 (1) tal-Kap. 12, tilqa' l-appell tal-Prosekuzzjoni, tannulla s-sentenzi fuq imsemmijin, u tibghat l-attijiet lill-Qorti tal-Magisrati tal-Pulizija Gudizziana bhala Qorti Istruttorja.