

9 ta' Frar, 1962

Imħallfin:—

**Is-S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
B.A., LL.D., President;**

Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Ouor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Maria Debono

versus

Philip Debono

**Riparazzjoni Personali — Abbandun — Art. 48 u 4(2)
tal-Kodiċi Civili.**

Il-ltgi tirrikonoxxi bhala wahda mill-kawżi li jiġgustifikaw domanda għas-separazzjoni personali l-abbandun mingħajr ġusta kawża.

Imma l-liġi trid ukoll illi l-mara miżżeewga għandha tmur ma' żewġha kull fejn dan jidhirlu li għandu jaġħmel daru; u jekk il-mara tirrifjuta bla raġuni tajba li ssegwiegħ fejn hu jiffissa r-residenza tiegħu. tista' hi stess tirrendi ruħħha hatja ta' abbandun.

Kwindi, jekk ir-raġel jallontana ruħu minn Malta u jistabbi-luxxi r-residenza tiegħu f'pajjiż iċhor, u dan jaġħmlu mhux bil-propozitū li jittermiha il-“consortium omnis vitae” ma' martu, u mhux bil-ħsieb li jaġġibunaha, anzi, wara li jistabbilixxi ruħu fil-pajjiż il-ġdid, jitlobha li tmur miegħu

f'dak il-pajjiż fir-residenza gdida tiegħu, hu ma jirrendix ruħu ħati ta' abbandun lejn martu.

U lanqas ma jirrendi ruħu ħati ta' abbandun jekk il-mara, wara li jkun bagħat għaliha, tkun irrifjutat li ssegwiegħ fil-pajjiż il-ġdid u allura huwa ma jidbħat il-hawn aktar flus għall-manteniment tagħha u wkoll ma jikkib il-hawn.

F'ċirkustanzi bhal dawn ma jirriżultax li kien hemm da parti tar-raġel abbandun fis-sens legali; u kwindi l-arrjoni tal-mara għas-separazzjoni personali tagħha minnu, bażata fuq il-motiv tal-abbandun, ma tidherx fondata.

Il-Qorti:— Rat iċ-ċitazzjoni ta' Maria mart Philip Debono quddiem il-Qorti tal-Maġistrati ta' Ghawdex bħala Qorti Civili Kompetenza Superjuri, kontra l-istess Philip Debono, sabiex, billi l-konvenut irrenda ruħu ħati lejn martu l-attri ī ta' sevizji u nġurji gravi, u abbandunaha għal perijodu ferm twil, iżjed minn sentejn, wara li jingħataw id-dik jarazzjon ijet u l-provvedimenti meħtiega, jgħid l-istess konvenut il-ġħaliex ma għandhiex tiġi pronnzjata s-separazzjoni personali bejniethom għal ħtija imputabbli lill-istess konvenut; billi dan jiġi kundannat iħallas lill-attri ġiensioni alimentarja fl-ammont, lok u żmien li jiġu determinati mill-Qorti; u inoltre, l-istess konvenut jiġi dikiarat dekadut mid-drittijiet kontemplati fl-art. 56 tal-Kodiċi Civili in kwarru applikabbli għall-każ; u tiġi dik jarata mahlula l-komunjoni tal-akkwisti ta' bejniethom skond il-liġi. Bl-isnejjeż komprizzi dawk tal-ittra uffiċjalji tat-3 ta' Marzu 1960, u tal-proċedura quddiem dik il-Qorti fil-Gurisdizzjoni Volontarja Tagħha għall-awtorizzazzjoni tal-instanti biex tkun tista' tippromwovi dan il-gudizzju;

Omissis:

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tal-5 ta' Ottubru 1961, li ħiha ddeċidiet billi ċaħdet l-eċċeżzjonijiet tal-konvenut u billi jaqgħet it-talbiet tal-attri, u (1) ippronunżjat is-separazzjoni personali bejn il-kontendenti għal ħtija riżultanti minn abbandun fit-termini tal-art. 48 tal-Kodiċi Civili, li arreka sevizji u nġurji gravi lill-attri u mputabbli lill-

istess konvenut; (2) ikkundannat lill-konvenut ;
 (3) iddikjarat lill-konvenut dekadut ; (4) iddikjarat
 maħlula l-komunjoni tal-akkwisti ; l-ispejjeż jit-
 hailsu mill-konvenut;

Dik il-Qorti kkunsidrat;

Illi l-attriċi ilha mizzewġa mal-konvenut mis-sena
 1914 ;

Illi jidher li sa mill-bidu taż-żwieg bejn il-kontendenti
 kienet tippredomina l-kwistjoni tal-fissazzjoni tar-residen-
 za tagħhom, kwistjoni ġeneratriċi ta' hafna nkiet, nuq-
 qas ta' sinċerità u rappreżalji. Infatti il-konvenut, li kien
 jaħdem fuq il-laneċ tal-port ta' Tas-Sliema, ried li jiehu
 l-mara tqogħod Tas-Sliema, u huwa ċert li għamel tentat-
 tiv; għal dan il-fin, għaliex Il-konvenut jgħid li
 fil-fatt l-attriċi qaghdet jumejn biss fid-dar Tas-Sliema
 Fil-fatt l-attriċi tammetti li meta krew il-Marsa hija
 qaghdet biss sebgha xhur, u billi kien ser ikollha tarbija
 hija riitornat Ghawdex fejn baqgħet sal-lum ;

Din il-kwistjoni ġiet għal ċertu żmien riżoluta bl-agir
 tal-konvenut stess; l-ewwelnett billi huwa ddecieda li jmur
 jaħdem fuq il-bahar, u iżjed tard b'lli jemigra l-Australja,
 fejn mar fis-sena 1923, wara disgha snin żwieg li fihom
 twieldu l-erkħha titfal li kellhom il-kontendenti ;

B'dan kollu, ma jidherx li naqas wisq l-affett bejn il-
 kontendenti f'dan il-perijodu, jew fl-ewwel sebgha snin li
 dan dam l-Australja. Il-partijiet jaqblu li kien hemm il-
 firda materjali, imma mhux l-abbandun fis-sens tal-art. 48
 tal-Kodici Civili kif interpretat mid-dottrina u mill-ġuris-
 prudenza. Il-konvenut kien jikteb u kien jircievi, u kien
 jiġi minn jeddu l-flus lill-martu;

Xi tliet snin qabel il-11 ta' Jannar 1934, meta l-attriċi
 għamlet ir-rikors taġħha ghall-manteniment taħt il-
 "Maintenance Orders Act". il-konvenut waqqaf f'daqqa
 waħda l-pagament tal-alimenti, u ma bagħażx flus aktar
 mill-Awstra'ja. Il-huk huwa jekk li kien marid u ma se-
 tgħax jibgħi flus; imma, apparti li huwa nverosimili li

huwa jdum marid tliet snin mingħajr ma jiġi specifika l-isem ta' marda hekk twila, id-dikjarazzjoni tiegħu hija komplement reżi falza bix-xhieda tiegħu stess u ta' shabu mogħtija fil-“Court of Petty Sessions” tal-Awstralja fl-okkażjoni tas-smiegh tar-rikors ta' martu għall-alimenti. Infatti, f'dik l-okkażjoni l-konvenut kien insista li huwa kien dam xhur shaħi jitlob lill-martu biex tmur miegħu l-Awstralja u tqoqghod hemm almenu għal għaxar snin. Kien ukoll bagħtilha f100 għall-passaġġ tagħha u ta' wliedha, iż-żda din irrifjutat li tmur, għaliex qalet li hija Għawdex trid tgħix, ġdejn ommha, u jekk irid jara wiċċha kien ikollu jiġi huwa stess. F'dak iż-żmien il-konvenut ma semmiex mard; u x-xhieda li ġieb kollha qalu li kienu jarawh barra u li kien jaħdem Fil-fatt il-“Court of Petty Sessions” ma rritenietx l-iskuża ta' incident hekk il-bogħod bħala tajba, u kkonfermat il-“Maintenance Order” b'riduzzjoni fir-rata tal-alimenti;

L-attriċi trid tiċħad għal kollex li żewġha qatt bagħha għaliha l-Awstralja, u tgħid li l-£100 kien bagħlathom l-halli-alimenti tagħha u tat-tfal billi kien sejjjer idum ma jibgħat flus għax kien ser jifta hanut Dan juri l-attriċċejja jidher kienet titfaċ-ċa l-possibilità li hija kellha thalli pajjiżha, għalkemm f'din l-okkażjoni speċjali kellha ċerta ġustifikazzjoni p-ress li, kif qalet hi, kienet tibża tmur wara żewġha billi kienet semgħet li huwa għandu mara oħra minn għand ir-Reverendu Angelo Camilleri, li kien għamel żmien l-Awstralja u billi kienet ilha għal tliet snin shaħi abbandunata mill-istess żewġha — cirkustanza din li kienet tintitolaha għas-separazzjoni minnu. Il-provi kollha miġjuba jixxtu dubju kbir dwar jekk l-allegazzjoni tar-Reverendu Camilleri kienetx bażata fuq fatti sodi; imma huwa naturali li l-attriċi, fl-istat li kienet, kellha temmen dak li rriferielha;

Fi kwalunkwe kaž, però, jirriżulta li l-kwistionijiet kollha fuq ir-residenza tal-attriċi qatt ma ddeterminaw l-animu tal-konvenut; u wara l-aħħar incident tal-1926 im-semmi ma saret ebda talba oħra da parti tal-konvenut biex l-attriċi tmur miegħu, għalkemm ir-relazzjonijiet bejn il-kontendenti baqgħu ta' jaħbi u l-konvenut baga' jibgħat regolarment il-flus id-dar sas-sena 1931 skond ma xehdet l-

attrici fuq ir-rikors tagħha għall-alimenti tal-20 ta' Novembru 1933 Għalhekk ma jistgħax jingħad li l-konvenut ma aċċettax il-fida materjali — akkwijexxenza li huwa wriha wkoll bil-fatt li baqa' xorta waħda, u għal-żmien twil, jirispetta lill-martu wara li din iddeċidiet li ma tmurx warajh u bagħtitlu l-flus lura skond il-kondizzjoni mposta minnu;

Fin-nuqqas ta' provi konkluživi li jistgħu jsahħu dak li gal ir-Reverendu Camilleri, li ċjoè l-konvenut kien qed jgħix "in compagnia di certuni che non mi piacevano" il-vera raġuni li għaliha l-konvenut iddeċieda fl-1931 li ma jibgħatx la flus u lanqas ittri, u b'hekk jibdel il-fida materjali f'abbandun komplet ma tistgħax tirriżulta; imma huwa stabbilit mingħajr ebda dubju li l-kambjament fl-animu ta'-konvenut sar;

L-attrici, kontra l-allegazzjoni tal-konvenut, irnex-xielha tipprova li hija kienet kontinwament tillanja li ma tirċevix ittri, u k'enet ħadet l-atteggjamento tal-mara abbandunata mir-raġel;

Huwa veru li, wara tliet snin ma tirċevix flus u ittri, l-attrici otteniet somma ta' 3s. kulljum bħala alimenti; somma li l-konvenut ma kienx iħallas interament, kif jidher mid-dokumenti annessi man-nota tal-4 ta' Mejju 1961 (fol. 128), imma li kien baqa' jħallas, b'xi nuqqas, sa qabel ġie Malta, kultant wara pressjoni mid-diversi "Clerks of Petty Sessions". Huwa veru wkoll li l-konvenut ma ttentax inaqqas is-somma, għalkemm hedded li ser jagħmel hekk (fol. 135), la meta t-tfal saru magħġiorenni u lanqas meta l-pożizzjoni finanzjarja tal-attrici tjebet ferm, principalment bil-ġid tal-ġenituri tagħha. Imma dan ma jippruvax, fiċ-ċirkustanzi tal-każ, li l-konvenut biddel id-diportament tiegħu. għaliex xorta waħda huwa baqa' ma jiktebx lill-martu u lill-uliedu, u wasal fi stat fejn, biex jit-lab lill-bintu dbattallu d-dar għal meta jasal Malta, has il-bżonn li jimpjega s-servizz ta' avukat, tant kienu estra-nei għaliex il-membri tal-familja tiegħu;

L-alimenti li l-konvenut kien obligat iħallas, u li ta' spiss kien ikun interpellat għalihom, kienu jiġu mħallsa

minnu, jew spontaneament jew wara pressjoni, mhux bħala rikonoxximent ta' xi legam spiritwali bejnu u bejn martu u uliedu, imma bħala l-prezz minimum sabiex huwa jista' jgawdi l-libertà tiegħu mingħajr il-komplikazzjoni-jiet legali li jinqalghu meta wieħed ma jipprov dix in-neċeſsarju għall-ghajxien tal-mara u t-tfal. L-isvoljatezza tiegħu tidher mid-diversi ittri tal-“Clerk of Petty Sessions” mit-bqgħuta lill-attriċi. Del resto, anki kieku kellu jkun għal dak iż-żmien kollu separat legalment minn martu, a kawża tal-abbandun tiegħu għal tliet snin shah fl-epoka tal-“Maintenance Order”, huwa kien ikun wkoll kostrett li jħallas l-alimenti lill-martu, li baqqħet dejjem intitolata li taġixxi għall-alimenti ndipendentement minn kull azzjoni għas-separazzjoni personali;

L-attriċi, xi għaxar snin ilu, ittentat tipperswadi lill-żewġha jiġi lura magħha, u nkarikat lil ċertu Giuseppe Gatt biex ikellmu meta jmur l-Australja. Il-konvenut don-nu ried jirrangha, u wasal biex għamel telegramm lill-martu li huwa kien ser jiġi lura Malta fil-Milied; iżda, għal-kemm l-attriċi stennietu, huwa reġa ddiżappuntaha. Din kienet l-aħħar okkażjoni li fiha l-attriċi ttentat terġa tagħ-ġmeļ il-volontà għar-rikonċi jazzjoni; iżda wara dan it-tentativ hija tidher li rrinunżjat kompletament;

Skond l-art. 48 tal-Kodiċi Ċivili, kull wieħed mill-konjugi jista' jitlob is-separazzjoni meta l-konjugi l-ieħor ikun abbandunah għal sentejn jew iż-żejjed mingħajr ġusta kawża. Huwa rikonoxxut fid-dottrina, però, “che anche un allontanamento avvenuto col consenso del coniuge, e dal quale esuli inizialmente il carattere di abbandono può trasformarsi in seguito in un abbandono vero e proprio non giustificato” (Azzolina — La Separazione Personale de’ Coniugi” — pag. 65);

L-istess prinċipi jinsab enunċiat u adottat fil-ġuris prudenza tagħna. Infatti, f'każ identiku għal dak preżenti hekk esprimiet ruħha l-Qorti Ċivili tal-Maestà Tagħha r-Reġina: — “Atteso che non è che l'attrice mette a fondamento della sua domanda per la separazione l'allontanamento di suo marito dalla casa coniugale, il che da solo non risponderebbe al senso giuridico del termine ‘abbandono’

che è messo dalla legge come causa della separazione personale. Infatti esso convenuto si allontanò in cerca di lavoro per migliorare la sua posizione allorchè egli e l'attrice erano in buoni termini ed egli nulla aveva da lagnarsi sul conto di costei, nè ella dice di aver avuto di che lagnarsi di lui. Essa attrice, però, pretende, come ha ragione di pretendere, che anche dal coniuge assente si può adempire ai doveri dell'assistenza, e se manca la coabitazione in fatto per la lontananza del marito, non deve mancare per il tempo dell'allontanamento la coabitazione in ispirito; sicchè, se il convenuto, allontanatosi dalla casa coniugale, avesse pensato a provvedere al sostentamento dell'attrice e avesse mostrato con letere e con altri mezzi di essere egli memore dei suoi sacri doveri coniugali verso di lei, ella non avrebbe trovato nel fatto dell'allontanamento del marito gli estremi che costituiscono l'abbandono messo a fondamento della sua azione. Ma il diportamento del convenuto, mantenuto per più di due anni, verso l'attrice durante l'assenza sua è tutt'altro che quello del coniuge che, trovandosi per necessità di cose e di circostanze costretto ad assentarsi dalla casa coniugale, continua ad avere il dovuto rispetto e ad adempiere ai suoi doveri verso l'altro coniuge. Ed è per questo che esso convenuto si è reso colpevole di offesa arrecata all'attrice col suo abbandono, in ragion del quale ella giustamente reclama il diritto di domandare la sua separazione personale da lui" (Kollez. XXV-II-610).

Rat in-nota tal-appell tal-konvenut, u l-petizzjoni tiegħu li biha talab li tīġi revokata s-sentenza fuq imsemmija, u li t-talbiet tal-attrici jiġu respinti; bl-ispejjeż ta' zewġ istanzi;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Originarjament, l-attrici talbet is-separazzjoni tagħha mill-konvenut minħabba sevizji u ngurji gravi u minħabba abbandun, kħala kawża'l distinti. L-Ewwel Qorti akkordat is-separazzjoni minħabba abbandun "li arreka sevizji u ngurji gravi lill-attrici". Vwoldiri li fis-sentenza appellata ma għietx kunsidrata l-kawżali tas-sevizji u ngur-

ji gravi bħala kawżali awtonoma, imma bħala derivanti mill-abbandun. Minn dan jigi (ġa l-adarba għal dik is-sentenza l-attriċi baqgħet akkwiċejx-xenti) li l-unika kwistjoni quddiem din il-Qorti hi dik tal-abbandun;

Ikkunsidrat;

Il-ligi tirrikonoxxi, bħala waħda mill-kawżi li jistgħu jagħtu lok għas-separazzjoni personali, l-abbandun min-għajnejr ġusta kawża (art. 48 Kod. Ċivili);

Il-hajja matrimonjali tal-kontendenti għall-finijiet ta' din il-kawża, tista' tīgi diviżha fi tliet perijodi: l-ewwel perijodu, ċjoè meta żżewġu, li fih il-konvenut kien jaħdem fuq il-laneċ f'Malta; it-tieni perijodu, meta kien isiefer fuq il-bastimenti; u t-tielet, meta l-konvenut emigra l-Australja. L-abbandun allegat mill-attriċi jirriferixxi għal parti minn dan it-tielet perijodu;

L-allontanament tal-konvenut minn Malta għall-Australja ma sarx f'xi ċirkustanzi ta' separazzjoni "di fatto", imma sabiex il-konvenut jimmiljora l-pożizzjoni tiegħu; u r-relazzjonijiet bejn il-kontendenti kienu tajbin;

Il-Qorti hi soddisfatta illi, wara li l-konvenut mar l-Australja u sab ix-xogħol, u deherlu li seta' jistabbilixxi ruħu hemm, hu ried u nsista li martu l-attriċi titla' f'dak il-pajjiż miegħu; u dippjū fornielha l-meżzi biex tista' ssiefer. Iżda l-attriċi, mill-bidu taż-żwieġ, ma riedetx tiċċaqlaq minn Nadur ta' Ghawdex, u sa anki sabet diffikultà li tīgi hawn Malta meta żewġha kien jaħdem fil-laneċ. Dan ir-rif-jut kontinwat u ostinat tagħha hu ta' importanza deċiżiva f'din il-kawża u forsi l-Ewwel Qorti ma tgħatx lil din iċ-ċirkustanza l-piżi li jeħtieg:

Skond il-ligi (art. 4(2) Kap. 23 Ediz. Riv.), il-mara miżżewġa għandha tmur ma' żewġha kull fejn dan jidhirlu li għandu jagħmel daru. Dan l-obligu jipperdura anki meta r-ragħe jemigra (ara Baudry-Lacantinerie Trattato Teor-Prat. — Personne Vol. III, pag. 710, para. 2163, fejn jiċċita nota 4, fost oħra in, l-Aubry et Rau, id-Demolom-be, it-Touillier, id-Duranton, il-Proudhon, il-Marcadè, il-

Planiol, u oħrajn). Ma jirriżultax li l-attrici keilha xi raġuni tajba biex ma tottemperax ruħha għad-dispost kategoriku tal-ligi. Gie ġustament ritenut li l-mara miżżewga, li bia raġuni tajba tirrifjuta li ssegwi lill-żewġha fejn dan jiffissa r-residenza tiegħu, tista' hi stess, tirrendi ruħha kolpevoi ta' abbandun (Fadda, art. 150, para. 140; Coen. Rep. voce Matrimonio, para. 935);

Il-Qorti hi wkoll soddisfatta mill-kumpless tal-provi li l-allontanament tal-konvenut minn Malta għall-Awstralja, u r-residenza tiegħu f'dak il-pajjiż, ma jirrivestu l-ebda mod il-karattri tal-abbandun bħala kawża ta' separazzjoni. Is-safar tiegħu minn Malta u l-assenza tiegħu minn Malta, valjati ċ-ċirkustanzi kollha emersi milli-provi, ma jurux il-propożitu da parti tal-konvenut li jittermina l-“consortium omnis vitae” (Fadda, loc. cit. para. 117-119-120-121-126-128), u ma jurux dik li l-awtur Maleville, T. 1, pag. 250, et seq., isejjah opportunament “desertio malitiosa”. Apparti li hu telaq minn Malta għall-Awstralja bla ma jirriżulta bl-ebda mod li l-attrici kienet “nolente”, jew li hu ried jit-termina l-konsorzu konjugali (Fadda, para. 128), apparti li hu telaq mhux arbitrarjament u kapriċċożamento (para. 129 loc. cit.), sta di fatto li hu ried li l-attrici tmur fir-residenza li kien intant stabbilixxa barra minn Malta (para. 127). Il-Qrati Tagħna, f'każ fejn ir-ragħel kien stabbilixxa ruħu Tripoli ikkunsidraw l-assenza tiegħu protratta f'dak il-pajjiż bħala abbandun stante ż-żewġ ċirkustanzi hekk espressi — “ . . . senza essersi mai curato della consorte, e senza aver mai tentato di costringerla a seguirlo” (ara “Pulis vs. Pulis”, Prim’Awla 19 ta’ Novembru 1892, Imħ. Baruni Chappelle, inedita) :

Dan ma hux il-każ issa in eżami; għax il-provi, għall-kuntrarju, juru li l-konvenut bagħaż-żu flus f'ammonti rilevanti lill-martu, oltre dak li kien hallielha meta siefer, li kien jiktbilha, u li bagħtilha £100 biex issiefer minn Malta għalbiex tmur miegħu l-Awstralja;

Ikkunsidrat;

L-attrici ttentat li tinterpolu f'din il-kawża, biex bħal-likieku esahha t-teżi tagħha tal-abbandun. li l-konvenut

kellu mara oħra l-Australja. Din l-allegazzjoni hi bażata Għalhekk, l-allegazzjoni tal-attriċi ta' dan il-fatt għandha tiġi eskluża:

L-attriċi nsistiet li kien hemm perijodu ta' tliet snin, qabel il-kawża taħt il-ligi tal-“Maintenance Orders”, li fi-hom il-konvenut ma bagħtilha xejn għall-ghajxien tagħha. Il-konvenut qal li dan ġara għaliex hu kien marid, u għal żmien twil ma kienx hadem (fol. 73 tergo). Jirriżulta mill-istess dokumenti li eżibet l-attriċi fol. 130-132-133-136. li kien hemm, kif ma setgħax ma jkunx hemm, perijodi li fi-hom il-konvenut kien dżokkupat, jew marid, u kien anki sofra xi leżjonijiet; dawn, però, ma humiex ri-feribbi għall-perijodu ta' xi tliet snin qabel Novembru tal-1933 (meta bdiet il-proċedura għall-alimenti) li ssemmi l-attriċi; u mid-dokumenti eżibiti mill-istess konvenut jirriżulta pjuttost (fol. 32 u 33) li hu ma bghatalihiex flus f'dawk it-tliet snin għaliex riedha tiġi miegħu u hi kienet irrifjutat. Evidentement, il-konvenut li kien ilu jibgħatilha hafna flus, u li kien ilu jitlobha tmur miegħu għal snin shaħ, iddeċċeda iadopera mezz iħor biex (kif naseb hu) jikkistringiha, ċjoè billi ma jibgħatilhiex flus. Fiċ-ċirkus tanzi tal-każ, però, dan ma jikkostitwixx abbandun: għaliex:—

(a) L-aġir tiegħu ma kienx bla kawża imma motivat bir-rifjut tagħha ngħustifikat u oħniq li ma titqan-qalx minn Nadur ta' Ghawdex (Coen, voce Matrimonio, § 936);

(b) Hu ma riedx jikser il-konsorziu konjugali, għaliex. fl-istess xhieda fejn qal dak li jingħad fuq. Li ċjoè ma kienx bagħtilha flus għall-ahħar tliet snin ghax hi kienet irrifjutat issegwieħ l-Australja, hu rripeta “I still want my wife to come out” u “I am still prepared to make a home for my wife here”;

(c) Jekk kif aktarx li kien, dan l-aġir kien ripieg tiegħu biex igieghelha titla’ miegħu, allura hu propriju l-kuntrarju tan-nozzjoni tal-abbandun:

(d) Ma tantx hi aċ-ċettabbli t-teżi tal-abbandun fon-

data fuq dawn it-tliet snin (1930-1933), meta wieħed jik-kunsidra li issa biss, wara qiesu tletin sena, l-attrici qegħdha tagħti din l-interpretazzjoni;

Del resto, ma tantx hu logiku li dak il-perijodu ta' tliet snin jitqies, għall-finijiet tal-konsiderazzjoni tal-abbandun, iżo' latament u stakkat mill-kontest taċ-ċirkustanzi kollha preċedenti, konkomitanti u sussegwenti; għax huma dawn iċ-ċirkustanzi, kif issotto lineat il-Qorti tal-Appell ta' Firenze fid-deċiżjoni ċitata mir-Ricci Corso. Vol. I, Parte II, pag. 65 para. 40, li għandhom jiddeterminaw jekk hemmx l-abbandun volontarju bla kawża ġusta li trid il-liġi;

Ikkunsidrat;

Giet agħiata anki l-kwistjoni jekk il-konvenut qatgħax għal kollox li jikteb lill-attrici. Din u ż-żewġ uliedha jgħidu li kitbu lill-konvenut u dan ma kienx ġirrispondi. Il-konvenut, inveċe, jgħid li kien hu li kien jikteb lilhom u ma kienx jirċievi risposta. Il-Qorti ma taħsebx li l-attrici rranggungiet il-prova li kien hemm xi assenza ta' kitba "fis-sens ta' abbandun". Hi ħawdet ħafna fix-xhieda li tgħat, u wliedha, li fl-epoka rilevanti kienu ta' età żgħira, kienu ndubbjament impressjonati minnha. Hi waslet sa anki biex tghid lil Michelina Said (fol. 104 tergo) li żewġha (il-konvenut) qatt ma kien bagħtilha xejn mill-Australja, mentri hemm fil-proċess provi dokumentali tal-flus li tagħtilha. Qalet ukoll lil dik ix-xhud illi, kieku żewġha (il-konvenut) kellu jibgħat għaliha, hi kienet tmur, mentri mix-xhieda tagħha stess jirriżulta, kif ukoll minn provi oħra, li hi veramente qatt ma riedet tiċċaqlaq minn Għawdex;

Għalhekk, "tutto sommato", din il-Qorti hi ta' fehma li abbandun fis-sens legali tal-kelma għall-finijiet tas-separazzjoni personali, ma giex pruvat;

Għal dawn il-motivi, tiddeċidi billi tilqa' l-appell tir-revoka s-sentenza appellata u tirrespingi l-istanza tal-attrici; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra tagħha.