

14 ta' Januar, 1955

Imballfin:

Is-S.T.O. Sir J., A. Camilleri, Kt., LL.D., President;
Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., LL.D.;
Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Giuseppe Schembri versus Giuseppe Chircop

**Preskrizzjoni — Transport — Gurament — Interruzzjoni
— Kompensazzjoni — Interessi — Art. 2261 (e), 1182,
1183, 1184(2), 2252(d), u 2265 tal-Koħċi Ċivili.**

Il-ġurisprudenza tagħha l-aktor reċenti ma għadhiex tammetti t-teorija li l-prekriżzjonijiet brevi humu bażati fuq il-preċunzjoni tal-pagament; għalix il-ġurament li min jeċepizzi dawk il-preskrizzjonijiet jiġi msejju kien jieħu mhux dak li huwa ħallas, idu li mhux debitur; u għalhekk l-effezzjoni ta' preskrizzjoni brevi hija kompatibili ma' eċċesżjonijiet oħra li jwasslu ghall-konklużjoni li l-ekċipjent mhux debitur. U għalhekk, jekk iż-żmien tal-preskrizzjoni jkun għaddu, il-preskrizzjoni għandha tiġi akkolta, jekk ma jirriżultax li piet b'xi mod interrotta.

Ma jistax ikun hemm kompensazzjoni metu iż-żeug debiti ma jkun ux likwidu u eżigibili; u għalkemm il-likwiditù taż-żeug krediti mhux estrem esenzjali għall-kompensazzjoni ġudizzjali, b'dan kollu, meta l-likwidazzjoni tal-kreditu oppost b'kompensazzjoni mhix fuċili u ma tistax issir malajr, dik il-kompensazzjoni ma għandhiex tiġi jaċiilment aċċettata mit-tribunal; u min jummetti li hu obbligat jirrestitivexx oġġett li qiegħel għandu ma jistax jimponi, bħala kondizzjoni għar-restituzzjoni ta' dak l-oġġett, li l-parti l-oħra tirrestitw lu oġġett iekor li hu jippretendi li l-parti l-oħra hi obligata troddlu.

Min hu debitur f'somma determinata, u jiġi msejju bieġ iħallasha b'att ġudizzjarju, hu obligat iħallas l-interessi fuq dik is-somma mill-jum ta' l-interpellazzjoni li tkun saritlu għall-klas, mingħajr ma jkun meħtieġ li hu jipprova li bata xi telf.

L-azzjoni għall-klas ta' għarr ta' oġġetti hija suġġetta għall-preskrizzjoni ta' sena.

Il-ġurament għandu jiġi deferit biss fuq talba tal-kreditur li jsib

ruku konfrontat bl-eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni; u li jiġi ma tak-kordax lill-Qorti l-fakoltà li timponiekk lid-debitur. Jista' jiġi deferit fil-kawża, jew jiġi impost fis-sentenza; imma dejjem fuq talba tal-kreditur.

Il-Qorti —

Rat l-att taċ-ċitazzjonij quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Ċivili, li bib l-attur, wara li ppremetta illi huwa kien silef lill-konvenut is-somma ta' £200 mingħajr ebda skrittura, u barru minn dan ġarbi xi ġebel, b'kollox 57 vjagg, li dik il-ħabta kienu jqumu £2. 10. 0, kull wieħed; u illi l-konvenut kien haġħsu £10 akkont, li huwa qiegħed jimpata għas-sel, billi dan hu l-iżjed antik, b'mod li l-konvenut jiġi għandu jagħti, £190 għal bilanċ tas-sel u £142. 10s. 0d. għat-trasport tal-ġebel; u illi huwa kien ukoll silef lill-konvenut "ice-chest", li dan kello jirritornalu a semplice rikuesta — haġa li naqas milli jagħmel non ostante l-intima uffiċċiali tal-5 ta' Ottubru 1950, fejn talab kumpens ghall-istess "ice-chest", fin-nuqqas tar-ritorn relativ, bir-rata ta' 2s.6d. kuljum (dok. A); talab iċċi, wara li jsiru d-dikjarazzjoni jiet kollha meħtieġa u jingħataw il-provvedimenti kien jmissu, il-konvenut jiġi kundannat (a) iħalltu s-somma ta' £332. 10s. 0d. kwantu għal £190 b'restituzzjoni tas-sel, jew aktar bilanċ ta' self li lu magħmul minnu, u in kwantu għal £142. 10s. 0d. bħala prezz tat-trasport ta' ġebel fuq riferit; (b) jirritornalu u jagħti l-1ma, fi żmien qasir u perentorju, l-"'ice-chest" li dan kien silfu; (c) u jħalltu, bħala kumpens ghall-użu ta' dina l-"'ice-chest", u/jew bħala danni għan-nuqqas tar-ritorn relativ, somma li tīgi kalkulata fuq il-baži ta' 2s.6d. kuljum, jew rata eħra verjuri li tistabbilixxi l-Qorti, mid-data tan-notiċċika tal-ixtra uffiċċiali ga msemmiha sa dak inħar tar-ritorn effettiv. B'rizerva ta' drittijiet ofħra kompetenti lilu skond il-ħiġi, bl-ingħaxxijiet legħi, u bl-ixprejjeh, komprizzi dawk tal-ixtra uffiċċiali riferita tal-5 ta' Ottubru 1950, u dik precedenti tat-28 ta' Marzu, 1950, kontra l-konvenut, li gie mħarrek għas-subbazzjoni;

Omissis;

Rat is-senteuza mogħtija minn dik il-Qorti fis-7 ta' April

1954, li bilha gie deċiż, billi (1) giet milqugħha l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni ta' sena sollevata mill-konvenut relativament għat-talba tal-attor rigward il-ħlas ta' 57 vjaġġ ġebel, u hekk giet respinta l-istess talba, bl-ispejjeż kontra l-attur; (2) giet respinta l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni kwinkwennali sollevata mill-konvenut relativament għat-talba tal-attur rigward is-self ta' £200, bl-ispejjeż kontra l-konvenut; (3) il-konvenut gie kundannat iħallus lill-attur £190, bilané tas-self ta' £200 ga-msemmi, bl-imghax legali mill-junk tas-sentenza, bl-ispejjeż kontra l-konvenut; (4) u l-konvenut gie kundannat biex jirritorna lill-attur, fi żmien peren torju ta' tuuien tijiem, l-“ice-chest” imsemmi fiċ-ċitazzjoni, u jħallsu l-kumpens għanni uqqas ta' restituzzjoni tiegħi fl-ammont ta' 1s.6d. kuljurn mid-data tan-notifika ta' l-ittra uffiċċiali tal-ō ta' Ottubru, 1950 sar-restituzzjoni effettiva tiegħi, bl-ispejjeż kontra l-konvenut; u haliet riżervata li dan ta' l-ahħar kwalunkwe azzjoni “si et quatenus” kontra l-attur għar-restituzzjoni u l-ħlas minnu msemmija; wara li kkunsidrat;

Illi l-azzjoni ta' l-attur tirrigwarda (a) self ta' £200, (b) ħlas ta' ġarr ta' 57 vjaġġ ġebel, u (c) self ta' “ice-chest”;

Illi, dwar is-self ta' £200, jingħad li l-attur hu miżżewwwegħ lill-oħt il-konvenut Il-konvenut jiċħad għal kollex din il-pretensjoni ta' l-attur, billi jgħid illi din il-pretensjoni hija invenzjoni assoluta, u huwa qatt ma ha flus mingħand l-attur, jew talbu xi flus. Huwa ssolleva wkoll l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni kwinkwennali dwar dan is-self;

Illi, dwar il-preskrizzjoni sollevata mill-konvenut, jingħad illi l-eċċeazzjoni relativa mhix ammissibili; għaliex is-sistema tad-difiża adottat mill-konvenut dwar din il-pretensjoni ta' l-attur hu irkompatibili ma dik l-eċċeazzjoni. Infatti, il-preskrizzjoni sollevata mill-konvenut hi waħda mill-preskrizzjoni-jiet qosra; u jinsab stabbilit fil-gurisprudenza l-principju, fondat fuq l-induzzjoni logika, illi skond is-sistema partikulari tal-kategorija ta' preskrizzjoni-jiet bħal dawn, għall-azzjoni tal-kreditur ma tibqax opponibili l-preskrizzjoni jekk id-debitur, b'ait tiegħi spontaneu ta' ċertu sistema ta' difiża, ipoġġi ruhu fi stat ta' fatt li jirrendi irkompatibili l-pożizzjoni ġuridika tiegħi mal-preżunzjoni kostitwenti l-fondament tal-preskrizzjoni.

zjoni u l-forma permessa mill-liġi lill-kreditur biex jikkum-batti dik l-istess preskrizzjoni. Issa, il-konvenut mhuwiex qiegħed semplicejment jikkontesta dan id-debitu tiegħu, pretiż mill-attur; kieku dan kien il-każ, il-preskrizzjoni sollevata minnu kienet tkun ammissibili (Kollez. Vol. XXVIII-I-240; XXX-I-976); imma huwa qiegħed jikkontesta dak il-pretiż debitu bhala totalment inezistenti di fronti għall-attur. U l-eċċeżżjoni tal-preskrizzjoni hi inkompatibili ma' dik l-ineżi-stenja assoluta tal-kreditu (Vol. XXVI-II-151; 449; XXX-I-964);

Illi, fil-meritu, dwar dan is-self jingħad illi l-attur u mar-tu silfu lill-konvenut is-somma ta' £200, u l-konvenut irri-konoxxa dan is-self. Dan jirriżulta Dan biex jissem-mew bis-sa ix-xbieda estranei għall-partijiet. Għalhekk din il-pretensjoni ta' l-attur tidher ġustifikata; imma għas-somma ta' £190, billi, kif ga ingħad, il-konvenut ħallsu akkont ta' dik is-somma l-ammont ta' £10;

Dwar il-ħlas ta' għarr ta' 57 vjaggħi ġebel;

Illi l-eċċeżżjoni relativa tal-preskrizzjoni, sollevata mill-konvenut, tidher sostenibili. L-attur mhuwiex persuna li te-żerċita ordinarjament il-mestier tal-ġarr; imma l-liġi tikkunis-dra bhala vetturali dawk kollha li jinkarikaw ruħhom biex jit-trasportaw minn post għal ieħor persuni jew affarijet bi prezz. Issa, l-attur jinkarika ruħu biex jit-trasporta l-ġebel lill-konvenut halli dan jibni xi fendi, u għal dak l-inkariku huwa kellu jirex prezz. Il-preskrizzjoni sollevata mill-konvenut hi dik kontemplata fl-art. 2252(d) tal-Kodiċi Civili, li jiddisponi illi l-azzjonijiet tal-vetturali ta' l-art u l-babar jiġu preskritti bl-għeluq ta' sena. Ghall-eżi fu favorevoli ta' din l-eċċeżżjoni jrid jiġi pruvat illi l-pretiż kreditu ta' l-attur ilu dovut aktar minn sena minn qabel il-preżentata taċ-ċitazzjoni, jew ta' l-ittra uffiċċiali tal-5 ta' Ottubru, 1950, u illi l-konvenut jistqarr illi huwa mhuwiex debitur ta' l-attur għall-istess kreditu, jew illi ina jiftakarx jekk dak id-debitu ġiex imħallas, salv, naturalment, li ma jirriżultax minn xi kawża ta' impediment, sospensjoni jew ksur tal-preskrizzjoni. Issa, l-attur stess jip-pretendi illi dan il-kreditu ilu dovut lilu mill-konvenut aktar minn sena qabel id-data fuq imsemmija, il-konvenut ċahad

illi huwa debitur ta' l-attur fis-somma reklamata mill-attur, u ma jirriżulta minn ebda kawża ta' impediment, sospensjoni, jew ksur tal-preskrizzjoni eċċepit;

Illi, dwar is-self ta' l-“ice-chest”, il-konvenut ma jik-kontestax illi l-attur kien taħi “ice-chest”, u illi kien talabu lura wara li ggieldu (fol. 50), imma jallega illi, biex jaġhti-hulu, l-attur irid jaġħti bieċċa “gauze-wire” li kien taħi u jħallsu ta' l-użu ta' maqjel u ta' żewġ għorof li huwa ta' ukoll lill-attur. Fi kliem ieħor, il-konvenut qiegħed jeċċepixxi l-kompensazzjoni. Issa, hu magħruf illi ma jistax ikun hemm kompensazzjoni meta ż-żewġ debiti ma jkunux likwidu u eżiġibili (Vol. XXXIII-I-614; XXXI-I-8), b'mod illi, ladarba l-kreditu pretiż mill-konvenut mhux likwidu u eżiġibili, huwa ma jistax jeċċepixxi l-kompensazzjoni. U għalkemm il-likwidità ta' żewġ krediti mhix estrem essenzjali għall-kompen-sazzjoni ġudizzjali, b'dankollu, meta l-likwidazzjoni tal-kreditu dedott b'kompensazzjoni mhix faċili u ma tistax issir malajr, bħalma hu fil-kaž taħt eżarni, din il-kompensazzjoni ma għandhiex tīgħi faċilment aċċettat, mit-tribunali (Vol. XVII-III-4);

Illi, għalhekk, il-konvenut għandu jaġhti lura dak l-“ice-chest” lill-attur. Ma ssemmiex fuq liema bażi l-attur qiegħed jippretendi l-kumpens ta' 2s 6d. kuljum għall-użu ta' dak l-“ice-chest”. Dina l-Qorti jidħrilha, fid-diskrezzjoni tagħha, illi f'dan ir-rigward dan il-kumpens għandu jkun ta' 1s. 6d. Jirriżulta illi b'ittra uffiċjali tal-5 ta' Ottubru, 1950, l-attur interpellu lill-konvenut biex jirritornalu dak l-“ice-chest”, u ntimah ukoll illi huwa kien jippretendi mingħandu dan il-kumpens minn dik id-data sar-restituzzjoni effettiva tiegħu ilu;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut, u rat il-petizzjoni tiegħu, fejn talab li s-sentenza fuq imsemmija tīgħi riformata, billi tīgħi revokata sejn giet respinta l-eċċeżżjoni tal-preskrizzjoni kwinkwennali u kkundannatu jħallas lill-attur £190, u sejn ikkundannatu wkoll jirritorna l-“ice-chest” lill-attar u jħallaslu bħala danni s-somma ta' 1s. 6d. kuljum mil-5 ta' Ottubru, 1950, sar-restituzzjoni effettiva tiegħu, u billi tīgħi

konfermata fejn laqghet l-eċċejżjoni tal-preskrizzjoni ta' sena relativament għat-talba rigward il-ħlas ta' 57 vjaġġ ġebel, u rrespingiet it-talba relativa, u hekk jiġu miċħuda t-talbiet ta' l-attur; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra tiegħi;

Rat ir-risposta ta' l-attur, li pprevalixxa ruħu mill-appell avversarju u appella incidentalment, u talab li l-appell tal-konvenut jigi respint, u li l-imsemmija sentenza tīgi riformata fis-sens li, oltre l-kundanna tal-konvenut għall-ħlas ta' £190 u tal-kumpens ta' 1s.6d. kuljum għall-“ice-chest”, u ta' l-ispejjeż u ta' l-imgħax mid-data tas-sentenza, f'liema kapi l-istess sentenza għandha tīgi konfermata, l-istess konvenut ikun nkoll kundannat ihallaslu s-somma ta' £142.10s. għall-garr tal-geħel, bl-imgħax mil-5 ta' Ottubru, 1950, u l-imgħax fuq il-£190 ga riferiti mit-28 ta' Marzu, 1950, f'liema kapi l-istess sentenza appellata għandha tīgi revokata, sija dwar il-meritu, siġa wkoll dwar l-ispejjeż; bl-ispejjeż kolla kontra l-konvenut Chircop;

Omissis;

Ikkunsidrat, fuq l-appell prinċipali tal-konvenut;

Illi dan l-appell huwa relativ għal dawn it-tliet kapi tas-sentenza appellata :— (a) Għall-kundanna ta' l-appellant biex iħallas lill-attur £190 bilanc ta' self ta' £200, bl-ispejjeż kontra l-istess appellant, bille giex respinta l-eċċejżjoni tal-preskrizzjoni kwinkwennali minnha opposta kontra dik it-talba, bl-ispejjeż kontra tiegħi; (b) għall-kundanna ta' l-istess konvenut biex jaġhti lura lill-attur, fi żmien perendorju ta' tmien tijem; l-“ice-chest” imsemmi fl-att taċ-ċitazzjoni; (c) u għall-kundanna tal-konvenut biex iħallas lill-attur il-kumpens għan-nuqqas ta' restituzzjoni ta' l-istess “ice-chest” fl-aminont ta' 1s.6d. kuljum mid-data tan-notifika ta' l-ittra uffiċjali tal-5 ta' Ottubru, 1950, sar-restituzzjoni effettiva tiegħi, bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Ikkunsidrat;

Illi, kwantu għall-imbsemmi l-ewwel kap, is-self ta' £200 lill-appellant jirriżulta b'mod soddisfaenti mix-xhieda ta' l-attur u ta' martu, korroborati miċ-ċirkustanzi B'dan il-mod, virtualment kien qiegħed jammetti li kelli jaġhti lill-

attur £200, imma minnhaon kellu jikkompensa £100 li kella jieħu għar-ragħuni fuq imsemmija;

Ikkunsidrat;

Illi kontra l-imsemmi kreditu ta' l-attur l-appellant op-pona l-preskrizzjoni ta' ħames snin, prevista mill-art. 2261(e) tal-Kodiċi Civili. Din l-eċċeżzjoni giet respinta mill-Ewwel Qorti, għar-ragħuni li s-sistema ta' difiża adottat mill-konvenut dwar dik il-pretensjoni ta' l-attur kien inkompatibili ma' dik l-eċċeżzjoni, billi l-konvenut mhux qiegħed sempliċement jik-kontesta d-debitu tiegħu, pretiż mill-attur, imma qiegħed jik-kontesta dak il-pretiż debitu bhala totalment ineżistenti. Iżda l-ġurisprudenza tagħna l-aktar reċenti (Kollez. Vol. XXVIII-I-297; Vol. XXX-I-976; Vol. XXXII-I-961; u Vol. XXXIV-I-329) ma għadhiex tammetti t-teorija li l-preskrizzjonijiet brevi, bħal dik in eżami, huma bażati fuq il-preżunzjoni tal-pagament, għaliex il-ġurament li l-eċċipjent jiġi msejjah jie-hu mhux dak li hu hallas, iżda li mhux debitur, u għalhekk l-eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni breyi hija kompatibili ma eċċeżzjoniżiet oħra li jwasslu għall-konsegwenza li l-eċċipjent mhux debitur;

Ikkunsidrat;

Illi, kif jidher mid-dikjarazzjoni ta' l-attur (fol. 3), huwa silef l-ill-appellant il-£200 fuq iniseemmijin xi disgha snin qabel il-preżentazzjoni taċ-ċitazzjoni; u billi din giet ppreżentata fis-sena 1951, dak is-self sar fis-sena 1942. L-appellant, qabel iċ-ċitazzjoni, gie interpellat għar-restituzzjoni ta' dak is-self b'żewġ ittri uffiċjali, wahda tat-28 ta' Marzu, 1950 u l-oħra tal-5 ta' Ottubru, 1950. Sakemm saret l-ewwel interpellazzjoni kienu ghaddew madwar tmien snin minn meta sar is-self, u għalhekk kien ghadda żmien biziżżejjed ghall-kompliment tal-preskrizzjoni eċċepġi, jekk ma jirriżultu li għet b'xi mod interrotta. Iżda mill-provi li saru, parti mix-xhieda tal-mara ta' l-attur u tat-tfal tagħha, dik l-interruzzjoni tirriżulta (1) mill-paganġent akkont ta' £10 li sar fl-ewwel ta' Luuju, 1948, fol. 33, (b) mill-aminissjoni fuq riportata magħniula max-xhud Giovanni Bonnici, fol. 68, li saret metà l-kontendenti kienu ga' niksurin, jiġifieri minn sena sa-

tnejn qabel ma giet preżentata c-ċitazzjoni, (c) **mix-xhieda ta'** Francesca Zerafa, fol. 68, li xehdet, u (d) **mix-xhieda ta'** Maria Agius, fol. 83, li xehdet **Għamlet,** għalhekk, sewwa l-Ewwel Qorti, li rrespingiet l-imsemmija preskrizzjoni kwinkwennali, eċċepita mill-appellant, għal-kemm minn għixx għadha tħalli minn għadha fis-sentenza appellata, iżda għal dawk żvolti f'din id-deċiżjoni;

Ikkunsidrat;

Illi, kwantu għall-kap li biżi il-konvenut gie kundannat jagħti lura lill-attur l-“ice-chest” reklamat bl-att taċ-ċitazzjoni, l-appellant, fix-xhieda tiegħi (fol. 50), qal testwalment li **huwa ma** ċaħdux minnha, iżda, biex jaġħihielu, ried li l-attur jaġħi tiegħi lura hwejġu. L-appellant, għalhekk, ammet-ta li dik l-“ice-chest” hija ta’ l-attur u li **għandu jaġħihielu lura;** u kwantu għall-kondizzjoni apposta għal dik ir-restituzzjoni henum lok li jiġi adottati r-ragunijiet miġjubin fis-sentenza appellata għall-esklużjoni tagħha f’dan l-istadju;

Ikkunsidrat;

Illi l-ahħar aggravju miġjub 'il quddiem mill-appellant luuwa **dak** relativ għall-kundannha tiegħi biex iħallas lill-attur, minhabba n-nuqqas ta’ restituzzjoni ta’ l-imsemmi “ice-chest”, il-kumpana ta’ ls-6d. kuljum mid-data tan-notifika ta’ l-ittra uffiċċiali tal-5 ta’ Ottubru, 1950 sar-restituzzjoni effettiva tiegħi. Dak il-kumpana gie likwidat mill-Ewwel Qorti “**arbitrio boni viri**”; iżda din il-Qorti, meħudin in konsiderazzjoni c-ċirkustanzi kollha, speċjalment dik li l-imsemmi “ice-chest” jista’ jkun ta’ xi **utilità** biss fix-xhur tas-sajf, jid-luha li l-kumpana likwidat luuwa eż-żägerat, u konsegwenntement għandu jiġi ridott diskrezzjonalment għal sitt soldi (6d) kuljum;

Ikkunsidrat, fuq l-appell incidentali ta’ l-attur;

Illi dan l-appell luuwa limitat għall-kap tas-sentenza ta’ l-Ewwel Qorti li biżi il-konvenut gie kundannat iħallas l-im-ghax fuq is-somma ta’ £190, favur tiegħi kanonizzata, mill-gurnata tas-sentenza, mentri l-attur jipprettendi li dawk l-im-ghax imissu mill-interpellazzjoni għall-ħlas minnu magħluu bl-ittra uffiċċiali tat-28 ta’ Marzu, 1950, u għall-kap li

bih giet respinta t-talba tiegħu ghall-ħlas ta' 57 vjagg ġabel, fl-ammont ta' £142. 10s. Kwantu ghall-kwistjoni ta' l-im-ġħax, l-imsemmija pretensjoni hija ġustifikata, in bażi għad-dispożizzjonijiet kombinati ta' l-art. 1182, 1183 u 1184 (2) tal-Kodiċi Civili. Kwantu ghall-pretensjoni l-oħra, relativa ghall-ħlas tal-ġarr tal-ġebel, giet mill-Ewwel Qorti eskuża billi giet nillqugħha eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni ta' sena (art. 2252 (d) tal-Kodiċi Civili), opposta mill-konvenut. Mill-provi li saru rriżulta li dak il-ġarr tal-ġebel sar xi disgha jew ghaxar snin qabel ma giet inizjata din il-kawża, u tant il-konvenut kemm martu, fix-xhieda tagħhom, qalu li l-attur ġie soddisfatt ta' kienum kelli jieħu għal dak il-ġarr. Għalliexx, meta giet prezentata ċ-ċitazzjoni, u meta saru l-interpellazzjonijiet bl-im-semmiżiż żewġ ittri ufficijali, tat-28 ta' Marzu, 1950 u tal-5 ta' Ottubru, 1950, il-preskrizzjoni eċċepita kienet ilha żmien twil kompita, u ma jirriżultax li giet qatt interrotta. Infatti, mill-istess xhieda ta' l-attur jidher evidenti Fuq dan il-punt, għalliexx, l-aggravju miġjub 'il quddiem mill-attur mhux aċċettabili, u s-sentenza appellata mhix censurabili;

Ikkunsidrat;

Illi l-ġurament kontemplat fid-dispozizzjoni ta' l-art. 2265 tal-Kodiċi Civili għandu jiġi deferit biss fuq talba tal-kreditur li jkun konfrontat bl-eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni, u l-ligi ma tikkordax lill-Qorti l-fakoltà li tħimpni dak il-ġurament lid-debitur. Dak il-ġurament jista' jiġi deferit fil-kawża stess, jew inkella, dejjem fuq talba tal-kreditur, jista' jiġi impost fis-sentenza (Kollez. Vol. XXX, parte I, pag. 542). Ebda talba, f'dan il-każ, ma giet magħmula mill-attur biex dak il-ġurament jiġi deferit lill-konvenut riferibilm għall-preskrizzjoni ta' sena minnu eċċepita rigward il-ħlas għall-ġarr tal-ġebel;

Għar-raġunijiet fuq miġjuba;

Tilqa' l-appell princiċċali tal-konvenut, iżda biss fis-sens li tirridu ġi għal 6d. kuljum il-kumpens likwidat bis-sentenza appellata għan-nuqqas tar-restituzzjoni ta' l-“ice-chest” hemm imsemmi, bl-ispejjeż relativa taż-żewġ istanzi żewġ terzi (2/3) għall-attur u terz (1/3) għall-konvenut, u tirres-

spingi ghall-kumplament dak l-appell principali, bl-ispejjeż kontra l-konvenut;

Tilqet l-appell incidental ta' l-attur, biss fis-sens li fuq is-seminna ta' £190, favur tiegħu kanonizzata bis-sentenza appellata, l-imghax għandhom jiddekorru minn notifika ta' l-ittra uffiċċiali tat-28 ta' Marzu, 1950, bl-ispejjeż kontra l-konvenut, u tirrespingi ghall-kumplament l-istess appell incidental, bl-ispejjeż kontra l-attur;

U biss fis-sens fuq iinsemini rriforiat is-sentenza mogħiġija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà Tagħha r-Regina fis-7 ta' April, 1954.
