29 ta' April, 1963.

Imħallfin:

S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C., B.A., LL.D., President.
Onor. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.
Onor. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Dottor Francesco Masini noe.

versus

Wilfred Podestà noe. et.

Esekutur Testamentarju — Poteri ta' — Requisition Order

In-natura u l-estensjoni tal-inkariku tal-eżekutur testamentarju għandhom jiġu desunti mit-termini tat-testment, u mhux minn dak li tagħmel terza persuna.

F'dan il-każ ġie ritenut li l-eżekutur testamentarju ma setgħax jimpunja ir-requisition magħmula mill-konvenut, għax il-possess ta' dak il-fond mal-mewt tad-deċujus għadda għand l-eredi; u r-requisition order kien jimporta d-dispossessament ta' sid il-fond.

Il-Qorti, rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili Tal-Maesta Tagħha r-Reġina li bih l-attur nomine, wara li ppremetta illi b'requisition order numru 16878, tas-16 ta' Lulju, 1957, il-konvenut Podestà nomine rrekwisizzjona mill-poter tal-konvenuta Michelina Scerri, id-dar, 137, Racecourse Street, Victoria Gozo, li hija ta' proprjetà ta' l-attur nomine; illi dina r-rekwiżizzjoni saret 'for providing living accommodation to persons and for ensuring a fair distribution of living accommodation' illi dina d-

dar ġiet allokata mill-konvenut Podestà nomine, lill-konvenuta Scerri biex dina tużaha bħala 'casa industriale' u mhux għall-abitazzjoni

Talab li jiġi mill-Qorti ddikjarat u deċiż, (1) illi r-Requisition Order numru 16878 tas-sittax ta' Lulju, 1957, maħruġa mill-konvenut Podestà nomine, relativa għall-fond, 137, Race Course Street, Victoria Gozo, hija nulla u bla effett, billi l-fond ma ġiex użat għall-iskop li għalieh ġie rekwiżizzjonat, (2) konsegwentement jiġi dikjarat u deċiż illi l-konvenut Podestà nomine ma kellux dritt jallokaha lil Michelina Scerri, u li dik l-allokazzjoni hija nulla u bla effett; u (3) li konsegwentement Michelina Scerri qegħda tokkupa l-fond mingħajr titolu u (4) l-istess Michelina Scerri tiġi kkundannata tiżgombra mill-istess fond fi żmien qasir u perentorju li jiġi fissat minn dina l-Qorti u (5) il-konvenuti, jew min minnhom, jiġu kkundannati jħallsu lill-attur in linea ta' danni għall-okkupazzjoni tal-imsemmi fond mis-16 ta' Lulju, 1958, sal-ġurnata li jiġu restitwiti ċ-ċwievet, dik is-somma li tiġi likwidata minn dina l-Qortti, anke jekk hemm bżonn b'opera ta' periti nominandi. B'riserva għal kull azzjoni oħra spettanti lill-attur. Bl-ispejjeż kompriżi dawk ta' l-ittra uffiċjali tal-21 ta' Frar, 1959.

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut Wilfred Podestà bħala Housing Secretary li biha qal li d-domanda attriċi hija infondata fid-dritt għaliex ir-rekwiżizzjoni ħarġet mill-Awtorità kompetenti u bil-forma li trid il-liġi. Salvi eċċezzjonijiet oħra;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenuta Scerri li biha qalet li hi toqgħod fid-dar imsemmija fiċ-ċitazzjoni u magħha toqgħod ukoll Giuseppa Micallef, u huma ma għandhom ebda dar oħra ta' l-abitazzjoni, u r-ration books huma

fl-istess dar; qalet ukoll li minn oltre ħamsin sena l-eċċipienti ilha toqgħod fl-istess dar bħala abitazzjoni u f'parti — ċioe fi tlett ikmamar — minn dejjem tgħallem in-newl u l-bizzilla u xogħolijiet affini. Għalhekk id-domanda hija nfondata, flimkien mad-domandi kollha li hemm fiċ-ċitazzjoni;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-27 ta' April, 1962 li biha ċaħdet id-domandi ta' l-attur nomine. L-ispejjeż, in vista taċ-ċirkostanzi tal-każ, jibqgħu mingħajr taxxa pero d-dritt tar-Reġistru jitħallas mill-attur nomine. Dik il-Qorti kkunsidrat:—

Illi, kif jidher miċ-ċirkostanzi, l-azzjoni preżenti hija bażata fuq il-fatt li r-Requisition Order in kwistjoni hija difettuża fil-forma u d-difett hu magħmul jikkonsisti fil-fatt li din ma taqbelx ma' l-iskop li għalih kienet intiża, u ġiet maħruġa u ċioe' li għalkemm kienet fil-fatt intiża u nħarġet biex fl-istess dar tibqa' tinżamm l-iskola tan-newl u nsiġ ieħor u affini (li hu "Public interest") l-ordni relativ juri li nħareġ "for providing living accommodation to persons and for ensuring a fair distribution of living accommodation"; u ta' min hawn jinnota li fiċ-ċitazzjoni l-attur jiċċita dawn il-kliem mir-Requisition Order però ma jsemmi xejn il-kliem "in the public interest" li jirrikorru wkoll fl-istess Order.

Illi huwa veru li l-konvenuta Scerri tgħid, fin-nota ta' l-eċċezzjonijiet tagħha u fid-dikjarazzjoni tal-fatti, li hija minn dejjem kienet toqgħod fid-dar kif għadha tagħmel sal-lum u għandha lil waħda oħra toqgħod magħha; huwa veru wkoll li dina d-dikjarazzjoni tinsab b'xi mod korroborata mix-xhieda tal-konvenut Podestà, b'mod li wieħed ma tantx jista' jifhem sew id-dikjarazzjoni magħmula fil-verbal tal-10 ta' Novembru, 1960, fis-sens li d-defensuri jaqblu li l-fond in kwistjoni m'hux qed jiġi użat għall-abitazzjoni. Ta'

min però hawn jinnota li sa allura il-konvenuta Scerri kienet għadha ma ġietx notifikata biċ-ċitazzjoni (li ġara fis-16 ta' Novembru, 1960) u għalhekk dik id-dikjarazzjoni ma saretx a nom tagħha wkoll u ma tistax tippreġudika. B'dana kollu però, ammess ċioè dana kollu favur l-istess konvenuta Scerri fis-sens li dejjem okkupat u għadha tokkupa l-fond ukoll bħala *abitazzjoni*, il-vera kwistjoni tibqa' fuq l-iskop li għalih jidher li ħareġ ir-Requisition Order u l-użu li għalih il-fond ġie mogħti lilha, kif dikjarat mill-istess Dipartiment u minnha stess aċċettat u anke mgħarraf lill-attur nomine. Dana l-użu għal skop industrijali, kif jgħid l-attur nomine fiċ-ċitazzjoni, u jirriżulta mid-dokumenti (li *tagħhom* il-konvenut Podestà nomine ppresenta l-oriġinali b'nota tal-31 ta' Marzu, 1962);

Illi hu utili jiġi hawn notat li d-data fuq dawn id-dokumenti trid tkun it-tlettax ta' **Frar** u mhux ta' **Marzu** tas-sena 1959, kif jidher fuqhom (billi hemm 13/3/59 flok 13/2/59) u anke fin-nota *li biha ġew eżibiti*. Dana jirriżulta ċar millfatt li l-ittra mibgħuta lill-attur li tagħmel riferenza għalihom bħala ġa ġraw, hija datata "13th February 1959", u anki mill-fatt li l-ittra uffiċċjali li l-attur bagħat lill-konvenut Podestà nomine, evidentement **wara li rċeva din l-ittra tat-13 ta' Frar, 1959** hija datata wieħed u għoxrin (21) ta' Frar, 1959; dina l-aħħar data mbagħad, ċioè tal-21 ta' Frar, 1959, *hija konfermata* mill-oħra li tidher fid-dokument. (i.e. ittra tal-konvenut Podestà *nomine tat-13 ta'* Marzu, 1959 responsiva għaliha);

Ikkunsidrat:

Illi, kif ġa msemmi, l-attur nomine qiegħed jitlob li r-Requisition Order ġie maħruġ nullament peress li ħareġ f'forma (i.e. għall-abitazzjoni) li ma taqbelx mal-użu li kien sejjer isir mill-fond rekwiżizzjonat skond il-fehma ta' min kie-

net l-ordni u alloka l-fond fil-fatt (i.e. għal skop industrijali).Ta' min jinnota però li l-ordni ħareġ fis-16 ta' Lulju, 1957 mentri li ċ-ċwievet ġew fil-fatt konsenjati lid-Dipartiment fit-13 ta' Frar, 1959 (ara final ta' l-ewwel paragrafu tal-kopja ta' l-ittra ta' dina d-data); kien f'dina l-aħħar data, ċioè kważi sentejn wara l-ħruġ ta' l-ordni, li fil-fatt il-fond ġie allokat, u ġie hekk allokat temporaneament sakemm il-Gvern jiddeċiedi fuq l-użu kontinwat tal-fond bħala skola industrijali;

Illi hu ovvju li dak li ġara fil-każ presenti, u ċioè li jgħaddi żmien bejn il-ħruġ ta' l-ordni u l-allokazzjoni tal-fond rekwiżizzjonat, hija r-regola u mhux l-eċċezzjoni, b'mod li l-iskop eżistenti fil-mument tal-ħruġ ta' l-ordni jista' ma' jkunx għadu jeżisti fil-mument meta l-post jiġi f'idejn id-Dipartiment; hu anke loġiku wieħed jistenna li biex id-Dipartiment ikollu l-possibilita jaqdi l-każi li jippreżentaw ruħhom lilu minn żmien għal żmien, huwa jrid ikollu fondi disponibbli li jista' jalloka, b'mod li mhux neċessarjament ikun hemm skop preċiż u partikolari għal-kull ordni li jinħareġ, għalkemm hu raġonevoli wieħed jimmaġina li interessat u għandu d-dritt, kif ukoll l-obbligu, li jara li t-tqassim tad-djar ikun tajjeb. Il-konsegwenza ta' dan hi li meta tinħareġ ordni ta' rekwiżizzjoni mhux neċessarjament ikun hemm diġa fissat l-użu li sejjer isir minnu, liema użu jkun għalhekk iddetermina f'kull każ il-ħruġ ta' l-istess ordni u kwindi jkun ir-raġuni għaliex ħareġ dak l-ordni partikolari; il-vera raġuni tal-ħruġ ta' l-ordni wieħed irid jaraha u fil-fatt hija s-sitwazzjoni li ġiegħelet lil-leġislatur jemana l-liġi stess, biex jovvja b'xi mod għan-nuqqas ta' bini u hekk jintlaħaq distribuzzjoni ekwa ta' l-istess, salv li wara meta jiġi fil-fatt konsenjat il-fond lid-Dipartiment issir l-allokazzjoni tal-fond rekwisizzjonat skond dana l-interess pubbliku u dina l-ekwita.

Illi minn dawna l-konsiderazzjonijiet il-Qorti ma tridx tasal għall-konklużżjoni li l-uffiċċjal inkarigat mir-rekwiżizzjonijiet jista' joħroġ ordni f'forma u mbagħad juża l-fond rekwiżizzjonat għal skop li mhux ġustifikat fl-istess ordni salva naturalment il-fakoltà li wara li jkun daħal fil-possess legali tiegħu u użah għall-iskop preċiżat fl-ordni hu jbiddel dana l-użu fis-sens ta' l-Art. 4 (6) ta' l-Att No. 11 tal-1949. Dawna l-konsiderazzjonijiet ġew premessi biex wieħed jasal għall-konklużżjoni li ċ-ċirkostanzi neċessarjament jissuġġerixxu li biex jintlaħaq l-iskop tal-liġi għandha tinżamm ċerta latitudini fil-mod ta' kif issir l-allokazzjoni ta' fond rekwiżizzjonat li, però, trid tkun ġustifikata mill-forma ta' l-ordni stess tar-rekwiżizzjoni relativa. Hu ovvju li l-unika soluzzjoni f'dana s-sens ma tistax tkun ħlief li r-raġuni għall-ħruġ ta' l-ordni (jekk din tissemma) trid tkun tikkomprendi kull xorta ta' allokazzjoni eventwali, u billi din trid tkun skond *il-liġi, is-soluzzjoni hi li jissemmew ir-raġunijiet* kollha li skond il-liġi jiġġustifikaw il-ħruġ ta' l-ordni u ċioè (a) l-interess pubbliku (b) sabiex in-nies ikollhom fejn joqgħodu, u (c) sabiex ikun hemm tqassim tajjeb tad-djar. Hemm ukoll raġuni, oħra, suġġerita minn motivi ta' prattiċità li il-forma tkun tali li tista' tapplika għall-każi kollha, u ċioè biex ma' jkunx hemm bżonn li jiġu wżati formoli differenti skond l-użu li għalih il-fond ikun sejjer jiġi allokat jew użat, jew li tinħareġ formula ġdida jekk timbiddel l-idea f'dana r-rigward, qabel l-ewwel allokazzjoni, kif appuntu setgħet tbiddlet fil-każ preżenti.

Illi fil-fehma ta' dina l-Qorti l-ordni in kwistjoni kien konċepit f'termini li jabbraċċjaw it-tlett ipotesi msemmija: u dina hija l-vera kwistjoni li trid tiġi deċiża billi bir-raġunijiet kollha li jistgħu jissuġġerixxu forma simili, irid jiġi eżaminat u deċiż jekk il-forma fil-fatt użata tikkomprendiex dawna t-tlett ipotesi. Il-Qorti, *kif presjeduta, taf li hemm* de-

ċitazzjonijiet differenti għal dina l-fehma tagħha u eżitat ħafna qabel ma waslet biex tesprimi dina l-fehma tagħha kuntrarja, raġuni li nduċietha li tagħmel hekk hi kostitwita mill-atteġġjament ta' l-attur stess li juri li hu stess kien qabel ma' dina l-fehma, b'mod li jista' jingħad li hu rrinunzzja għad-difett ta' forma fir-Requisition Order in kwistjoni li llum qed ipoġġi bħala bażi ta' l-azzjoni preżenti. Dana l-atteġġjament hu dak li jirriżulta mill-ittra uffiċjali tiegħu tal-21 ta' Frar, 1959, wara li hu sar jaf għal liema skop il-fond in kwistjoni kien ġie allokat (i.e. għal skop industrijali) meta ġa kien jaf bil-forma tar-Requisition Order li kien ħareġ fir-rigward; infatti hu allura ma ħax l-atteġġjament li ħa issa, u ċioè ma qalx li dik l-allokazzjoni ma setgħetx issir jew kienet nulla (proprju l-meritu tat-tieni domanda odierna) iżda biss talab li la darba l-fond kien qed jiġi wżat għal skop industrijali allura ppretenda kera adegwat għal dan l-użu, li pero l-konvenut ra esaġerat. Dana l-atteġġjament neċessarjament jimplika aċċettazzjoni tal-validita ta' l-allokazzjoni għall-użu ta' skop industrijali u konsegwentement ukoll aċċettazzjoni tal-validita ta' l-ordni li biss minħabba fih setgħet issir l-istess allokazzjoni għall-iskop lilu wkoll debitament mgħarraf.

Illi taħt dawna ċ-ċirkostanzi l-Qorti tħoss li l-attur ma satax iżjed iqajjem il-kwistjoni tan-nullita tar-Requisition Order, bażata din kif inhi fuq difett ta' forma biss, li l-konvenut Podestà nomine, kieku sollevata allura, kien jista' jirregolarizza, il-Qorti tara f'dana l-każ ċerta analoġija mal-każ prospettat mill-Artikoli 792 u 793 tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili, u tosserva li ċ-ċitazzjoni preżenti ġiet preżentata fit-23 ta' Frar, 1960, u ċioè ċirka sena wara li skambju ta' l-ittri uffiċjali li kellhom l-attur u l-konvenut Podestà nomine bażati t-tnejn fuq il-validita tar-Requisition order in kwistjoni;

Illi kwantu għad-diċitura ta' dina l-Order il-Qorti tkompli tosserva, b'riferenza għal dak li qalet u bi spiega talfehma li esprimiet dwarha, li l-argoment prinċipali miġjub kontra l-istess fehma hu fis-sens li l-kliem "sabiex in-nies ikollhom fejn joqgħodu u sabiex ikun hemm taqsim sewwa tad-djar; . . . . " qegħdin jirrestrinġu s-sens tal-kliem "interess pubbliku" immedjatament preċedenti. Il-Qorti tara l-forza ta' dana l-argoment pero bir-rispett kollu tosserva li dan kien ikun imputabili biss kieku l-istess kliem ma kienx ikollhom sens u ma kienx jistgħu joqgħodu mingħajr il-kliem "interess pubbliku" li huma, skond dana l-argoment, qegħdin jimmodifikaw; billi allura bla dubbju ta' xejn ikunu qegħdin jiddependu mill-istess kliem u jieħdu sens minnhom jew ibiddlu s-sens tagħhom. Il-Qorti pero tħoss li l-ordni kien jibqa' jkollu sens kieku l-istess kliem "interess pubbliku" kienu omessi għall-kollox u kien ikun fis-sens biss li ġej: "Billi huwa meħtieġ, **sabiex in-nies ikollhom fejn joqgħodu,** li jittieħed il-pussess tal-bini. . ." L-istess ħaġa jingħad li kieku l-Ordni flok il-kliem *sottolineati* kellu biss il-kliem **"fl-interess pubbliku"** jew il-kliem **"sabiex ikun hemm taqsim tajjeb tad-djar."** Issa dawn huma t-tlett raġunijiet, waħda indipendenti mill-oħra, li skond il-liġi (art. 4 (1) ta' l-Att 11 tal-1949 li pero juża kliem differenti ta' l-istess sostanza — il-kliem fuq użati jirrikorru fir-Requisition Order in kwistjoni) jistgħu jiġġustifikaw il-ħruġ tal-Ordni li hija l-forma preskritta mil-liġi għal fini tar-rekwiżizzjoni, li dan hu hekk jidher mill-fatt li fil-liġi dawn it-tliet raġunijiet jinsabu magħquda flimkien bil-kelma "jew". Intant pero fl-ordni in kwistjoni ż-żewġ raġunijiet li skond l-ipotesi kuntrarja huma msemmija u ċioe "sabiex in-nies ikollhom fejn joqgħodu" u "sabiex ikun hemm tqassim tajjeb tad-djar" jinsabu magħquda flimkien bil-kelma "u" u dan, fil-ħsieb tal-Qorti, juri li probabilment għar-raġunijiet suġġeriti miċ-ċirkostanzi li jir-

riferixxu fuq l-attwazzjoni tal-liġi ġa deskritti, l-awtorita rekwiżizzjonanti riedet u għamlet Ordni fil-fatt bażat fuq it-tlett raġunijiet flimkien jew konġjuntament, (ċioe mhux dis-ġjuntament bl-użu tal-kelma "jew" bejn kull raġuni), u għalhekk bejn l-ewwel ("fl-interess pubbliku") u t-tieni ("sabiex in-nies ikollhom fejn joqgħodu") użat biss virgola, u bejn din u t-tielet ("sabiex ikun hemm tqassim tajjeb tad-djar") użat il-kelma "u". Il-Qorti tħoss li din kienet il-fehma ta' min ifformula l-ordni fuq l-istess liġi, u ssibha diffiċli li tissuġġerixxi formula oħra li tikkorrispondi għal dina l-fehma. Dana r-raġonament japplika ugwalment għall-versjoni ngliża ta' l-ordni; l-unika differenza bejn iż-żewġ versjonijiet tirrigwarda n-neċessita jew l-espedienza li jsir l-ordni billi fil-malti jingħad "Billi huwa meħtieġ. . ." mentri li fl-ingliż hemm "whereas it is expedient. . ." dana ma jbid-dilx is-sens li għandu jingħata lil dik il-parti tagħha li ġiet eżaminata, u ż-żewġ kelmiet jirrikorru fil-liġi (Art. 4 (1) ċitat). Interpretazzjoni differenti ta' dina l-formula twassal għal ċertu konflitt fl-interpretazzjoni tal-liġi billi neċessarja-ment twassal li wieħed jikkunsidra taħt ir-raġuni espressa-ment indikata bħala "fl-interess pubbliku" żewġ raġunijiet li skond il-liġi huma kunsidrati xi ħaġa differenti minn dik ir-raġuni. Kif intqal l-attur stess għall-bidu fehem l-ordni fis-sens kif fehmitu dina l-Qorti u aġixxa fuq l-ordni hekk ukoll interpretat u mifhum, u ma jistax illum jagħtih interpretaz-zjoni differenti, speċjalment li l-forma wżata tista' u anzi għandha, għar-raġunijiet premessi, twassal għas-sens li hu fehem l-ordni u mexa fuqu.

Ikkunsidrat:

Illi l-konsiderazzjonijiet premessi naturalment iwasslu għaċ-ċaħda ta' l-ewwel domanda biss; hu evidenti pero li d-domandi l-oħra taċ-ċitazzjoni huma bażati lkoll fuq dina l-

ewwel domanda, b'mod li ċ-ċanda tagħha twassal neċessarjament għaċ-ċanda tagħhom ukoll;

Rat in-nota tal-appell tal-attur nomine, u l-petizzjoni tiegħu li biha talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata fil-meritu, billi jiġu milqugħa d-domandi kontenuti fl-att taċ-ċitazzjoni, u tiġi riformata fil-kap ta' l-ispejjeż, billi l-ispejjeż kollha tal-ewwel istanza jiġu kollha akkollati lill-konvenuti. Bl-ispejjeż ta' din l-istanza.

Rat ir-risposta tal-konvenuta appellata Michelina Scerri li fiha qalet, li l-appellata sentenza hi ġusta u timmerita konferma, bl-ispejjeż;

Rat ir-risposta tal-konvenut Podestà nomine, li ukoll qal li dik is-sentenza hi ġusta u timmerita konferma, bl-ispejjeż.

Trattat l-appell.

Ikkunsidrat:

Bin-nota tiegħu tad-29 ta' Marzu, 1963, il-konvenut Podestà nomine ssolleva l-eċċezzjoni tal-illeġittimita tal-persuna tal-attur f'dan il-proċess;

Tixraq, għalhekk, li tiġi affrontata u deċiża, qabel xejn, din il-preġudizzjali.

Biex jiġi ndagat jekk l-eċċezzjoni hijiex jew le fondata għas-sens tal-art. 781 u 782 (c) Kod. Proċ. Ċiv., jeħtieġ li jiġi determinat l-oġġett tal-azzjoni Biċ-ċitazzjoni odjerna l-attur nomine qed jimpunja l-validita ta' "requisition order" bid-domandi konsekwenzjali. Issa, il-ħruġ ta' order simili

jimporta d-dispossessament ta' sid il-fond (Collez. Vol XXXII IV 214 u 952).

Isegwi minn hekk li l-azzjoni tverti fuq **il-possess** tal-fond, għax, mantenut ir-requisition order, dak il-possess jibqa' għand il-konvenut nomine, mentri, annullat ir-requisition order, dak il-possess jirritorna f'idejn is-sid.

Issa, b'liġi (art. 876 Kod. Ċiv.) il-possess, mal-mewt tad-**decuius**, jgħaddi fl-eredi, u għalhekk, **prima facie**, az-zjoni li tolqot il-possess ta' fond ereditarju, bħal ma hija din, tmess lilhom, bħala dawk li għandhom l-eserċizzju jew amministrazzjoni libera tad-drittijiet relativi għal dak il-possess (art. 782 (c) Kod. Proċ.) **Seqwitur** illi, biex l-attur jilleġittima attivament l-azzjoni, jeħtieġ li hu jipprova li l-poteri tiegħu, bħala esekutur testamentarju tal-mejjet Giuseppe Azzopardi, huma tali li jiżvestu lil eredi min dak il-possess, li huma għandhom in forza tal-liġi;

Fit-testment tiegħu in atti Nutar Francesco Gauci tal-31 ta' Diċembru, 1950; esibit bin-nota tal-15 ta' Marzu, 1963, it-testatur Giuseppe Azzopardi qal hekk fil-klawsola nru. VI:—

> "Bħala esekutur tad-disposizzjonijiet tal-aħħar volonta fuq ordnati t-testatur jinnomina lil Perillustri Avukat Dottor Francesco Masini . . . u lil dan huwa jikkonferixxi l-fakoltajiet kollha neċessarji u opportuni u li soltu jingħataw lil simili esekuturi, u b'mod speċjali l-fakolta li jkun jistgħa liberament jiġbor u jirtira mingħand kwalunkwe persuna, bank jew post ieħor, kwalunkwe flus jew oġġetti oħra li bi kwalunkwe titolu jkunu jappartienu lit-testatur."

Għal finijiet tal-kwistjoni preżenti, tistgħa tiġi ommessa

għal kollox *il-konsiderazzjoni tal-aħħar parti tal-klawsola* fejn tissemma l-fakolta speċjali. Fin-nota tar-riljevi tiegħu tal-5 ta' April, 1963, l-attur jgħid, bħala argument tal-leġittimazzjoni attiva, li in forza ta' dik il-fakolta, hu għandu d-dritt li jiġbor mingħand il-Gvern il-kera tal-fond rekwiżizzjonat. Apparti l-pont li dik il-fakolta tirriferixxi għal dak li kien dovut lit-testatur fil-mument tad-devoluzzjoni tal-wirt, u mhux dak li sar dovut wara lill-eredi, — hu ċert li l-azzjoni odjerna ma *hijiex fuq ġbir ta' kera, imma timporta* l-kontestazzjoni tal-posses akkwistat bir-rekwiżizzjoni. Għalhekk, l-attenzzjoni tal-ġudikant tista' tiġi ristretta għal ewwel parti tal-klawsola fuq riportat;

Ikkunsidrat

Dik il-parti hi, bla dubbju ta' xejn, dikjaratament limitativa. Bil-kliem:—

> "Bħala esekutur tad-disposizzjonijiet tal-aħħar volonta fuq ordnati t-testatur jinnomina etc. etc."

iċ-ċerkja tal-attivita esekutorjali ġiet ristretta għal esekuzzjoni tad-disposizzjoni testamentarji, ċioe fil-każ in inspecje, tal-esekwiji reliġjużi, taċ-ċelebrazzjoni ta' quddisiet, tal-adempiment tal-prelegati etc. Xejn fl-adempiment ta' dawk *id-disposizzjonijiet ma jissokkorri lil attur nomine fis-sens li* jatih il-poter li jeżerċita azzjoni bħal dik odjerna.

Iżda, l-attur nomine fin-nota tiegħu, insista fuq il-portat, li għandha tingħata, favur l-assunt tal-attur, lil kliem l-oħra tal-klawsola sesta ċioe:—

> ". . .u lil dan huwa jikkonferixxi l-fakoltajiet kollha neċessarji u opportuni u li soltu jingħataw lil simili esekuturi."

Ikkunsidrat:—

Il-ġurisprudenza ġa okkupat ruħha min kwistjoni simili. Fil-kawża Dr. Camenzuli vs. Psaila deċiża mill-Prim'Awla, *Qorti Ċivili, fil-4 ta' Jannar, 1882 — Collez. Vol IX, pag. 619*, si trattava ta' esekutur testamentarju, li kien ġie mogħti mit-testatur "tutte le facolta solite concedersi dalla legge a simile esecutori". Dik il-Qorti kienet irrilevat li malament l-esekutur kien jippretendi li kellu l-possess tal-bini ereditarji b'dispossessament tal-eredi, u li kellu xi dritt li jamministrahom esklusivament sa d-diviżjoni, u qalet li d-dritt tal-amministrazzjoni kien imiss lil eredi in virtu tat-trasmissjoni favur tagħhom tal-beni ereditarji (p. 620). Kompliet tgħid li l-inkariku tal-esekutur kellu jiġi limitat "all'esecuzioni di quegli atti nominatamente espressi nel testamento . . ." u dan anki fuq *l-awtorita tal-Pothier.*

Fis-sentenza fuq imsemmijin kienu ġew ċitati b'approvazzjoni, u per **modum regulae**, fis-sentenza (sa issa inedita) ta' din il-Qorti kif issa kostitwita, mogħtija fil-21 ta' Marzu, 1958 fil-kawża Philip Sammut vs. Ersilia Zahra.

Għalhekk, dawk il-kliem ma jbiddlux l-aspett ġuridiku tal-esekutorja tal-attur, kif limitat għal esekuzzjoni tad-disposizzjonijiet testamentarji;

Ikkunsidrat:—

Id-difensur tal-appellant nomine semma ukoll, fil-kors tat-trattazzjoni, li l-Gvern kien intrattjena ruħu mal-attur Dottor Masini fuq din ir-rekwiżizzjoni. Għandu jiġi osservat li, fl-istess ċitazzjoni, l-attur stess jgħid li l-fond kien ġie rekwiżizzjonat **mill-poter tal-konvenuta Scerri.** Fir-"requisition order", in-notifikanda hi ndikata bħala "Miss Michelina Scerri" — L-ittra tal-Gvern rekwiżizzjonanti, mibgħuta lil

Dottor Masini li fiha dan ġie nfurmat li ċ-ċwievet tal-fond kienu ġew mogħtija lil konvenuta Scerri, ma tissussidjax itteżi tal-attur, għaliex, — apparti li dik l-ittra kienet ta' karattru informativ, — kif ġie sewwa osservat fis-sentenza ċitata tal-Vol. XII p. 516, in-natura u l-estenżjoni tal-inkariku talesekutur għandhom jiġu deżunti mit-termini tat-testment, u mhux min dak li tagħmel terza persuna;

Għalhekk l-azzjoni preżenti kienet toltrepassa l-poteri tal-attur nomine;

Ikkunsidrat:—

Kwantu għall-ispejjeż, peress li, fil-prim'istanza, dawn, għalkemm għal motivi oħra, ġew diġa moderati billi ġew maqtugħa mingħajr taxxa, ħlief id-dritt tar-reġistru għakkariku tal-attur, u peress li, f'din l-istanza, id-deċiżżjoni sejra tkun bażata fuq *l-eċċezzjoni ta' illeġittimita* tal-persuna tal-attur, li *qed tiġi akkolta* kontra l-attur nomine, għal daqstant, avolja din *l-eċċezzjoni ġiet sollevata fit-tieni istanza, wara li kienet ġa sollevata eċċezzjoni fil-meritu, ma hux il-każ li jsir xi* temperament ieħor.

Għalhekk, tippovvedi fuq l-appell billi tiddikjara li l-attur Dottor Masini ma kienx persuna leġittima biex jipproponi din il-kawża, b'akkoljiment tal-eċċezzjoni relativa sollevat mill-konvenut Podestà nomine, u għalhekk tillibera lil konvenut **ab observantia** u tirrevoka l-appellata sentenza ħlief kwantu għal kap tal-ispejjeż tal-ewwel istanza li għandu jibqa kif ġa deċiż mill-ewwel Onorabbli Qorti. L-ispejjeż ta' din l-istanza jitħallsu, però, mill-attur nomine.