

17 ta' Novembru, 1964

Imħallef:

Onor. Edoardo Magri, LL.D.

Joseph G. Coleiro

versus

Tabib Dottor Joseph Ellul noe

Eredità — Accettazzjoni ta' l-eredità — Kuraturi "de jure" ta' l-eredità — Illegittimità tal-persuna — Irritwalità ta' l-azzjoni — Art. 927, 928, Kodici Civili.

Il-minuri, ma' tul tż-żmien illu mogħli sabiez jagħmel l-inventarju, għandu fidher fil-kwalitā ta' kuraturi "de jure" tal-eredità u dana fil-persuna tal-leġittimu rappreżentant tiegħi.

In-nuqqas ta' indikazzjoni fil-persuna tal-kwalitā li biha tinsab investita bil-ligħi mhix talment essenzjali illi timporta l-illegittimità tal-persuna jec l-irritwalità ta' l-azzjoni.

Il-Qorti, rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-attur — prevja kwalunkwe dikjarazzjoni neċċesarja u mogħiija l-provvedimenti opportuni — peress li l-attur u l-minuri Mariella u John ahwa Ellul, huma eredi tal-mejtin Chevalier John u ta' Josephine ga mizzewġin Coleiro nofs l-attur u nofs il-konvenuti, u peress li l-attur wara l-mewt ta' missieru Chevalier John Coleiro fuq istruzzjoni ta' ommu l-mejta Josephine Coleiro. effettwa minn flusu pagamenti li kienu dovuti mill-istess missieru u li kienu jilhqu s-somma ta' sitt mijha sitta u ħamsin lira, tmien xelini u għaxar soldi (£656.8.10) skond kif jirrizulta ta' ahjar mid-dokument markat Dok. A anness maċ-ċitazzjoni; u peress li l-istess attur hallas ukoll fuq istruzzjoni ta' ommu

I-ispejjeż funerarji ta' missieru u ħallas akkont tiegħu u ta' oħtu l-mejta Mary Ellul, li allura kienet hajja, I-ispejjeż funerarji ta' Josephine Coleiro u spejjeż oħra li saru dovuti wara l-mewt tal-istess Josephine Coleiro, li jammontaw għas-somma ta' elf il-ħieta u erbgħin lira żewġ xelini u sitt soldi (£1043.2.6) kif dettaljati ahjar fid-dokument markat Dok. B anness maċ-ċitazzjoni, u peress li l-attur wara l-mewt ta' missieru, l-attur issomministra lill-istess ommu diversi ammonti ta' flus u ħallas ukoll minn flusu diversi ammonti f'isimha u akkont tagħha kif kien ġie mitlub minnha, liema ammonti jil-ħqu s-somma ta' erbat elef, disa' mijja u disgha u disghin lira, ħdax-il xelin u tliet soldi (£4999.11.3) kif jirriżultaw dettaljati ahjar fid-dokument markat Dok. C anness maċ-ċitazzjoni; u peress li l-ammonti li kienew gew minha aċċettati u ippromettet ir-rifusjoni tagħhom kif jirriżulta mid-dokument markat Dok. D anness maċ-ċitazzjoni; u peress li b'hekk l-attur jiġi li b'kollo issomministra lil ommu Josephine Coleiro u ħallas fuq istruzzjoni tagħha u fl-interess tiegħu u tal-mejta oħtu Mary Ellul is-somma totali ta' sitt elef sitt mijja, disgha u disghin lira, żewġ xelini u seba' soldi (£6699.2.7) li minnha nofsħa jew ahjar £3349.11.3 hija dovuta mill-konvenut nomine; u peress li l-konvenut nomine interpellat uffiċjalment biex iħallas din is-somma irrifjuta li jagħmel hekk; taħlab li l-konvenut nomine għar-ragunijiet premessi jiġi kundannat minn din il-Qorti li jħallas lill-attur is-somma ta' tliet elef, tliet mijja, disgha u erbgħin lira, ħdax-il xelin u tliet soldi (£3349.11.3) lilu dovuta bħala sehem il-minuri Mariella u John aħwa Ellul, mis-somministrazzjonijiet magħmula mill-attur lil Josephine Coleiro u pagamenti effettwati minn fuq istruzzjoniżiet tagħha u ammessi u aċċettati minnha, kif ukoll sehemhom minn pagamenti oħra effettwati mill-attur f'ismu u f'isem Mary Ellul, omm il-minuri, waqt li din kienet għadha ħajja, u dan kif fuq ahjar spjegat u dettaljat fid-dokumenti markati Dok. A, B, C, D annessi maċ-ċitazzjoni; bl-imghaxiżjet mid-data tal-ittra uffiċjali tal-24 ta' Ottubru, 1961, u bl-ispejjeż inklużi dawk

tal-ittra uffiċjali tal-24 ta' Ottubru, 1961, kontra l-konvenut nomine;

Omissis.

Rat in-nota tal-eċċeżzjonijiet ulterjuri tal-konvenut nomine li qal li l-minuri minnu rappreżentati għadhom ma aċċettawx l-eredità tal-mejta ommhom, u għalhekk l-attur m'għandu azzjoni kontra tagħhom, u t-talba għandha tīgħi respinta;

Omissis.

Ikkunsidrat:

Li l-konvenut nomine bl-eċċeżzjoni mogħtija minnu ulterjument (fol. 34) irid isostni li billi l-minuri aħwa Ellul, għad-hom ma aċċettawx l-eredità tal-mejta ommhom Mary Ellul, l-attur m'għandu azzjoni kontra tagħhom.

Ikkunsidrat:

Li l-attur ħarrek lil Dr. Joseph Ellul, bħala legittimu rappreżentant ta' wliedu minuri Mariella u John Ellul, fil-kwalità tagħihom ta' eredi bil-benefiċċju tal-inventarju ta' ommhom.

Li bis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fuq ċitat, gie deċiż li proprijament m'għandhiex tīgħi konvenuta l-eredità għajcenti ta' Mary Ellul, imħabba l-fatt li l-minuri wiedha għadhom ma aċċettawx il-wirt tagħha bil-benefiċċju tal-inventarju, għaliex ir-rappreżentanza ta' eredità mill-minuri bħala kuraturi tal-eredità kienet, skond il-ligi, (art. 927 Kod. Civ.), tmiss lilhom bi drid, sakemm huma stess ma jiddeklinawhix billi jibqgħu kontumaċi għaċċeżżejj.

Li irriżulta li l-imsemmija minuri ma baqghux kontumaċi,

u qegħdin jikkontestaw il-kawża fil-persuna ta' missierhom bhala legħittimu rappreżentant tagħhom, u għalhekk il-wirt ta' Mary Ellul f'dana l-ġudizzju, jinsab rappreżentat mill-imsemmija wliedha minuri bhala kuraturi "de jure", u dana għaż-żmien kollu previst mill-artikolu 928 tal-Kodiċi Ċivili;

Li fl-istess sentenza l-Qorti tal-Appell, irrilevat, fuq l-awtorità tal-Pacifici Mazzoni, li l-minuri ma tul iż-żmien lu mogħi biex jagħmel l-inventarju, għandu jidher fil-kwalitā ta' kuratur "de jure" tal-eredità, "nella persona del suo legale rappresentante" (Kod. Civ. Ital. Ed. 1976 Vol. V, p. 13); u i-istess Qorti ikkonkludiet li mhix fakoltà għat-terzi li jridu jaġixxu kontra l-eredità, jew anke għal Qorti, fis-sens li huma jistgħu jinjorawh jew jinnominaw kontradittur jew kuratur iehor hlief fil-każ kontemplat fl-istess artikolu, čioè illi huwa ma jidħirx.

Ikkunsidrat:

Li la darba skond il-ligi, il-minuri huma l-"curaturi de jure" tal-wirt ta' ommhom, u jinsabu ċitati u ikkontestaw il-kawża, ma jistax jingħad li l-attur m'għandux azzjoni kontra tagħhom. bil-fatt biss li huma ċitati fil-kwalitā ta' eredi beneficijarji. Infatti l-eredi beneficijarju, jirrappreżenta l-wirt, iżda billi fil-każ in eżami, irriżulta li l-minuri għad m'għandhomx dik il-kwalitā, jibqa' dejjem li fil-persuna tagħhom, huwa rappreżentat bhala kuraturi "de jure" l-wirt konvenut u l-ġudizzju jista' jingħad li huwa regolarment istitw, għaliex, comunque, l-eredità ta' Mary Ellul tinsab rappreżenta mis-suċċessibbi tagħha. li deherilhom li jeżerċitaw dana d-dritt mogħi lil-hom mil-ligi.

Ikkunsidrat:

Li l-imsemmija minuri huma rappreżentati fil-ġudizzju

minn missierhom bħala legittimu rappreżentant tagħhom. Dwar dina r-rappreżentanza ma giet sollevata ebda eċċeżzjoni, u għalhekk il-Qorti, "rebus sic stantibus", għandha tippresumi li l-konvenut Dr. Joseph Ellul jirriwesti legalment dina l-kapaċċità.

Li, inoltri, dana l-ahħar il-Qrati tagħna stablew prinċipju li n-nuqqas ta' ndikazzjoni fil-persuna tal-kwalită li biha tinsab investita bil-ligi mhix talment essenziali li timporta l-illegittimità tal-persuna jew l-irritwalită tal-azzjoni (Sent. App. "Innocenza Debattista, et vs. Giovanni Farrugia" deċiża fit-13 ta' Frar, 1959). Issa l-minuri gew konvenuti bħala eredi beneficiċjarji ta' ommhom; anqas dina l-kwalifika ma kienet meħtiega ghaliex l-ulied minuri, skond l-artikolu fuq čitat, għandhom ir-rappreżentanza tal-wirt ta' ommhom bħala kuraturi "de jure"; u għalhekk kien ikun suffiċċenti ghall-validită ta' dina l-azzjoni li tīgħi istitwita biss kontra l-missier, bħala legittimu rappreżentant tal-istess minuri; u dana billi r-rappreżentanza fil-għidżju f'dika l-kwalită hija attribut inerenti fl-istess minuri, b'mod li meta dawnja jidhru fil-kawża huma qegħdin jirrapreżentaw l-interess li skond il-ligi huma msejhni u jip-promuovu (v. Sent. P.A. Emmanuele Axiaq vs. Benjamin Bonnici", deċiża fit-13 ta' Mejju, 1964).

Li, għalhekk it-talba tal-attur għal korrezzjoni tal-att taċ-ċitazzjoni fis-sens, li wara isem il-minuri jiżzdiedu l-kliem "kuraturi de jure tal-wirt ta' ommhom Mary Ellul", ma jixırqilhix li tīgħi esawdita, ghaliex aġġunta simili hija superflua.

Għal dawna l-motivi:

Tiddeċċiedi billi tiēħad l-eċċeżzjoni tal-karenza tal-azzjoni sollevata mill-konvenut fil-fol. 34 tal-proċess, bl-ispejjeż kontra tiegħi.
