

24 ta' Ottubru, 1964

**Imħallef:**

**Onor. Edoardo Magri, LL.D.**

Carmelo Cremona noe

*versus*

Salvatore Farrugia

**"Hire purchase" — "Riservato dominio" — Preskrizzjoni — Skrittura — Art. 13977, 2223, 2230, 2253 u 2261, Kodiċi Ċivili.**

*Meta bejgħ isir bil-“hire purchase system” ikun subordinat għall-*

kondizzjoni tal-hlas totali tal-prez. u sakemm jithallsu r-rati kolha tal-prez mistiehem il-proprietà tal-oggett mibjugħi tibqa' għand il-venditur u għalhekk sakemm iħallas il-prez kollu u kompratur ma jkunx jista' jippreskrivi favur tiegħu unifsu, għaliex ma jkunx qiegħed iżom m-ihha bħala tiegħu.

Mela kreditur tkun naxxenti minn skrittura l-preskrizzjoni appi-kabbli hija ta' names snin.

Il-Qorti, rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-attur nomine — premessi d-dikjarazzjonijiet opportuni u mogħtija l-provvedimenti meħtieġa — talab illi l-konvenut jiġi kkundannat iħallas lill-attur nomine s-somma ta' għoxrin lira u ghaxar xelini (£20.10.0d.) bilanċ ta' prezz ta' washing machine u servicing tal-istess washing machine; bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-ittra uffiċċiali tad-9 ta' Mejju, 1963;

Omissis.

Rat in-nota tal-eċċeżzjonijiet tal-konvenut li biha jgħid:

- (1) illi l-azzjoni hija preskriitta stante li dan il-bejgħ sar disa' snin ilu;
- (2) illi huwa m'għandux relazzjoni mal-attur stante li dan xtara l-washing machine in kwistjoni minn għand ġertu Emanuele Borg;
- (3) illi fil-meritu u mingħajr preġudizzju ta' l-eċċeżzjonijiet fuq imsemmija d-domanda attriċi hija nfondata fil-fatt u fid-dritt stante li hu m'għandux x'jagħi lill-attur;

Omissus.

Ikkunsidrat:

Li l-konvenut eċċepixxa l-preskrizzjoni tal-azzjoni in baži ghall-artikolu 2253 tal-Kodiċi Ċivili, iġifieri dik rigwardanti l-azzjoniżiet tal-kreditur għall-prezz ta' merkanzija oġġetti jew hwejjeg oħra mobbli mibjugħa bl-imnut. Dana jfisser 'i biex

tapplika dina l-preskrizzjoni huwa meħtieg li l-vendita tkun ipprezzjonat ruħha , anki jekk il-prezz ma jkunx thallas (art. 1397 Kod. Civ.).

**Ikkunsidrat:**

Li l-bejgħ tal-washing machine in kwistjoni sar bis-saħħa tal-iskrittura tas-17 ta' Jannar, 1956 esibita a fol. 15 tal-process, fejn, fost kondizzjonijiet oħra relativi għall-modalità tal-pagament, ġie espressament stipulat il-patt tar-“riservato dominio” fil-venditur, b'dawna l-kliem: “Meanwhile the said Refrigerator (recte Washing Machine) shall remain and considered to be the **exclusive property** of the said Cremona nomine, until the value thereof has been fully paid”.

**Ikkunsidrat:**

Li mill-estratt-kont meħud mill-kotba tad-ditta attriċi (*Dok. B* fol. 16) *jirriżulta li l-konvenut, flimkien mal-imsemmija washing machine kien xtara kwaži sena u nofs wara, Refrigerator, bil-prezz ta' £7.10.0d. u £2 servicing. B'koħloxx il-konvenut kellu jagħti lill-attur nomine s-somma kompliessiva ta' £75.10.0d. li minnha l-konvenut hallas, f'diversi akkonti, is-somma ta' £155.0.0d., u għalhekk, skond l-imsemmi kont, — li ma ġie f'ebda mod kontestat — il-konvenut baqagħlu jagħti s-somma bilanċjali ta' £20.0.0d.*

Li, il-partijiet qablu li r-refrigerator huwa integralment imħallas; dan ifisser li meta mis-somma ta' £155.0.0d. imħallisa akkont mill-konvenut, tnaqqas il-prezz tar-Refrigerator li jammonta għal £99.10.0d., tibqa' pagament akkont, tal-prezz tal-washing machine. Irriżulta li l-aħħar pagament akkont sar fis-17 ta' Frar, 1961, iġifieri kwaži sentejn u nofs wara l-ittra uffiċċiali li l-attur bagħaq bagħha lill-konvenut fid-9 ta' Mejju, 1963;

### Ikkunsidrat:

Li in relazzjoni għall-preskrizzjoni eċċepita mill-konvenut għandu jiġi mal-ewwel rilevat li l-bejgħ in kwistjoni sar bil-“hire purchase system”, u għalhekk huwa subordinat għall-kondizzjoni tal-ħlas totali tal-prezz, u sakemm jithallu r-rati kollha tal-prezz miftiehem, il-proprietà tal-oggett hekk mib-jugħha tibqa’ għand il-venditur (Kollez. XXIX, iii, 377; XXX, iii, 388; XXVII, iii, 697; XXXVII, ii, 632).

Li, irriżulta mill-provi li l-konvenut għadu ma ħallasx ir-rati kollha, u għalhekk, billi l-proprietà tal-washing machine għadha riservata favur l-attur, il-konvenut ma jistax jippres-krivi favur tiegħu innifsu, għaliex mhux qiegħed iżomm il-ħaġa bħala tiegħu (art. 2223 tal-Kod. Civ.); liema oggett isir tal-konvenut malli tivverifika ruħha l-kondizzjoni tal-pagament tal-prezz kollu kif ġie stipulat (art. 2230(a) Kod. Civ.). Dana jingħad għaliex f'venditi bħal dawna, mhux legalment konċepibbli jsir proprjetarju assolut tal-oggett minnu mixtri, meta l-konsegwiment tal-proprietà jiddependi mill-adempiment tal-kondizzjoni tal-pagament totali tal-prezz, meta ċioè, il-klawsola kontrattwali tar-riservato dominio fil-venditur tir-riesovi ruħha favur il-kompratur bħala effett tal-avverament tal-kondizzjoni tal-ħlas totali tal-prezz miftiehem. Il-Qas. i, tasal għalhekk għall-konklużjoni, li f'dina x-xorta ta' bejgħ ma jistax jivverifika ruħu każ ta' preskrizzjoni, għaliex il-kompratur jew għadu ma jkunx ħallas u allura ma jistax jeċċepiha għar-raġunijiet fuq esposti, jew ikun ħallas l-intier, u allura mhux il-każ li tīġi eċċepita għaliex ma jkunx hemm dejn.

### Ikkunsidrat:

Li, anki jekk per ipotesi, il-konvenut huwa ammess jagħi-ni eċċeżżjoni ta' preskrizzjoni, dik eċċepita minnu in bażi għall-art. 2253 tal-Kodiċi Civili, ma tregħix, għaliex, trattandosi ta'

kreditu naxxenti minn skrittura. il-preskrizzjoni hija ta' hames snin (art. 2261(f) tal-Kod. Civ.). Anki f'din l-ipotesi, il-preskrizzjoni mhiex sostenibbli, billi jirriżulta li l-konvenut hallas l-aħħar akkont fis-17 ta' Frar, 1961, u l-ittra uffiċjali u ċ-ċitazzjoni saru fit-termini utili mill-aħħar att ta' rikonjizzjoni tad-debitu magħmul mill-konvenut bl-imsemmi pagament akkont.

**Għal dawna l-motivi:**

Tiddeċiedi billi tiċħad l-eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mill-konvenut, bl-ispejjeż kontra tiegħu, u tordna li l-kawża titkormpla fil-meritu.

---