

13 ta' Ottubru, 1964.

Imħallef:

Onor. Edoardo Magri, LL.D.

Walter Agius

versus

Carmelo Cachia

Lokazzjoni — Riparazzjonijiet straordinarji — Danni — Art. 1629, 1631, 1632 u 1637, Kodiċi Ċivili.

Huwa a karigu ta' sid il-kera dawk ir-riparazzjonijiet illi huma ta' natura straordinarja u huma tali illi n-nuqqas jew id-dewmien tagħhom jista' jkun għall-inkwilin ta' hsara kbira.

Il-lokatur jista' jiġi kostrett illi firriżarċixxi lill-kerrej id-danni li jkunu dderiwaw mir-ritard da parti ta' l-istess lokatur illi jagħmel ir-riparazzjonijiet illi jkunu liliu gew notifikati permezz ta' interpellazzjoni ġurisdizzjarja.

Il-Qorti, rat id-deċiżjoni tagħha ta' l-1 ta' Settembru, 1964, fejn hemm riportati d-domandi ta' l-attur u n-nota ta' l-eċċeżżonijiet tal-konvenut u li biha din il-Qorti ċaħdet l-eċċeżżjoni tal-konvenut u iddikjarat li l-ġudizzju kif propost huwa integrū.

Rat il-verbal tal-1 ta' Settembru, 1964 fejn il-konvenut iddikjara li huwa lest biex jibda x-xogħlijet meħtieġa basta għall-mobbli jkun responsabbli l-attur, u dana ma jidħol fil-post waqt li jkun qiegħed isir ix-xogħol; u l-attur iddikjara li huwa jaċċetta li jidħol responsabbli għall-mobbli, però ma jaċċettax il-proposti l-oħra peress li l-konvenut għandu muf-tieħi tal-post u peress li jrid jissorvelja l-għamara.

Omissis.

Ikkunsidrat:

Li l-imsemmija riparazzjonijiet huma urġenti, u skond il-liġi huma a karigu ta' sid il-kera, billi huma ta' natura straordinarja, (art. 1629 Kod. Civ.) u huma tali li n-nuqqas jew id-dewmien tagħhom jistgħu jkunu għall-inkwilin ta' ħsara (art. 1632 Kod. Civ.).

Ikkunsidrat:

Li l-attur biex jiffaċilita l-esekuzzjoni ta' dawna t-tiswi-jiet ħareġ mill-post, iżda halla storjata f'ambjent separat, l-ghamara tad-dar. Ma jirriżulta minn ebda prova li fejn tinsab attwalment l-ghamara huwa ta' xkiel għall-esekuzzjoni tax-xogħol. L-attur kif irriżulta mill-verbal fuq riferit assuma r-responsabilità għal dak li jista' jiġi rilha l-ghamara imħabba dawna r-riparazzjonijiet; u għalhekk ma tidħirx fondata l-oppozizzjoni tal-konvenut fis-sens li l-attur m'għandux jidħol fil-post waqt li jkun qiegħed isir ix-xogħol u dana għall-motivi segwenti;

1) għaliex bil-fatt tal-allontanament temporaneu tal-attur mill-fond, biex isir ix-xogħol, dana ma tilifx id-dritt tal-inkwilinat li għandu fil-post, bil-konsegwenzi kollha legali, fosthom dik li jiġi rivelja l-andament u l-progress tax-xogħol, biex ikun jista', anki, jaċċerta ruħu meta jkun jista' jerga' jid-ħol fil-post;

2) għaliex l-istess liġi (art. 1637 Kod. Civ.) tipprevedi, li f'każ bħal dan, l-inkwilin jibqa' jokkupa parti mill-fond fejn iridu jaġi tiswijiġ urġenti. Dana jisser li l-konvenut ma jistax jipprevali ruħu mill-fatt li l-inkwilin telaq mill-post biex jim-

ponilu l-kondizzjoni l ma jidholx waqt ix-xogħol, meta wieħed jikkunsidra li dana l-attur għamlu biex jaġevola lill-konvenut billi jneħħili kemm ji sta' jkun l-inkonvenjent li jibqa' jaċita f'parti mill-fond u b'dana l-mod jaggravalu l-kawtela li kien ikollu jieħu fix-xogħol għall-inkolumitā personali tal-attur u tal-familja tiegħu;

3) għaliex b'dina l-faċilitazzjoni l-konvenut gie imqiegħed f'pozizzjoni li jispiċċa aktar malajr it-tiswijiet, milli kieku kellu jagħmlhom bil-preżenza tal-attur fil-fond, u b'dana l-mod il-konvenut heles li jinkorri fl-eventwali sanzjoni tal-art. 1637(2) fuq ċitat.

Ikkunsidrat:

Li għalkemm il-konvenut għall-fin i l-kap tal-ispejjeż iddikjara ruħu lest waqt il-kawża li jagħmel it-tiswijiet in kwist-tjoni ma jidħirx, fil-fatt, li kellu intenzjoni serja li jagħmlhom għaliex sal-lum għadu ma għamel xejn, allavolja kien gie interpellat uffiċċjalment għal dana l-fin, b'ittra tat-8 ta' Awissu, 1984; u allavolja wara l-perizja, li għaliha irrimetta ruħu, kien jaf x'għandu jagħmel u f'kemm żmien kellu jlesti ix-xogħol. Il-konvenut għalhekk, mhux intitolat għat-temperament dwar il-kap tal-ispejjeż meta wieħed jikkonsidra li dawni ġew provokati mill-attegġġament dilatorju u ingħustifikat tiegħi.

Inoltre, m'għandux jintnesa li skond il-ligi u l-ġurisprudenza l-lokatur jista' jiġi kostrett biex jirrisarċixxi lill-kerrej id-danni li jkunu idderivaw mir-ritard da parti tal-istess lokatur li jagħmel ir-riparazzjonijiet li jkun liliu ġew notifikati permezz ta' interpellazzjoni għudizzjarja (art. 1631 tal-Kod. Civ., u Kollez. IV, pag. 6; XXXIV, ii, 233).

Għal dawni l-motivi:

Tiddeċiedi billi tilqa' l-ewwel talba u tikkundanna lill-konvenut jagħmel fil-fond in kwistjoni a spejjeż tiegħu t-tiswijiet indikati fir-rapport peritali a fol. 21 tal-process fiz-żmien ħmistax-il ġurnata mil-lum bl-ispejjeż kontra l-konvenut; il-Qorti tirriserva li tiddeċiedi t-tieni talba, kemm-il darba fiz-żmien lilu prefiss il-konvenut jonqos li jagħmel it-tiswijiet fuq imsemmija, u għalhekk tiddiferixxi l-kawża għas-seduta tal-4 ta' Novembru, biex tiġi eventwalment definita t-tieni talba u l-ispejjeż relativo.
