

22 ta' Gunju, 1964

Imħallfin:

**Is-S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
B.A., LL.D., President**

Onor. T. Gouder, LL.D.

Onor. J. Flores, B.L.Cam., LL.D.

Lorenza Borg pr. et ne.

versus

Carmelo Borg et.

**EMIGRAZZJONI TA' ULIED MINORENNI — NUQQAS
TA' KUNSENS TAL-MISSION — L.N. 9/1962.**

L'autorizzazzjoni ghall-emigrazzjoni tat-tfal, minghajr il-kunsens tal-mission, ghalkemm investit bil-patria potesta ma teżorbitar mil-ġurisdizzjoni tutelari tal-Qorti. Dak li għandu jiggwida lill-Qorti hu finalment l-interess tat-tfal.

Il-Qorti, Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maesta Tagħha r-Reġina li biha l-at-triċi premessi d-dikjarazzjonijiet meħtiega u mogħtija l-provvedimenti opportuni — peress li b'sentenza ta' dika l-Qorti tat-tlekk (30) ta' Marzu, 1963 l-at-triċi otteniet is-separazzjoni legali minn żewġha t-tort unikament tiegħu imħabba swat, theddid, insulti u sevizzi u l-imsemmija ninu tħalli f'id u minn dak iż-żmien l'hawn qatt ma ra lill-imsemmija uliedu anzi qal man-nies kontra tagħhom u naqas li jmantihom u għażel li jmur il-Habs milli jmantni lill-istess martu u uliedu u qed jalegg minflok li ibnu minuri Giuseppe mhux tiegħu; u peress li l-at-triċi hasset li jkun aħjar għaliha li

temigra għall-Awstralja flimkien ma ommha li dan iż-żmien kollu mantniha u tmur fejn missierha u ġu-hu hemhekk billi Malta ma fadalla lill-ħadd; u peress li wara li għamlet il-proċeduri neċċesarji għal biex temigra u giet nfuromata li tista ssiefer fix-xahar ta' Mejju meta tottjeni -passaport għall-imsemmija wli qed minuri; u peress li l-Passport Officer irrifjuta ngustament li jirrelaxxja passaport għalihom mingħajr jew il-kunsens tal-missier, jew awtorizzazzjoni tal-Qorti, u dan nonostante li għat-tenur ta' Regulation 3 maħruġa b'legal notice numru 9 tas-sena 1962, maħruġa skond il-poteri mogħtija lill-Gvernatur b'Section 9 tal-Passport Ordinance (Kap. 98) tgħid li għandu jingħata passaport f'każ simili jekk l-omm jew persuna oħra tipprova li hija tutriċi jew kuratriċi tal-minuri, wara li juru lill-Passport Officer kopja tal-Ordni tal-Qorti li tpoġġi t-tarbija fil-kustodja tagħha, kif fil-fatt sar; u peress li l-attriċi għat-tenur tar-rikjesta tal-Passport Officer għamlet rikors quddiem is-Sekond'Awla tal-Qorti Civili, biex il-Passport Officer jiġi ordnat jirrilaxxa l-imsemmija passaporti u dik il-Qorti b'digriet tagħha tat-tnejn (2) ta' Mejju, 1964 irrimettiet lill-attriċi quddiem il-Qorti kompetenti stanti li l-konvenut Carmelo Borg oppona; u peress li fi kwalunkwe każ dina l-opposizzjoni fiċ-ċirkostanzi hija ngustifikata stanti li huwa fl-interess tal-minuri li jsiefru ma ommhom għall-Awstralja — talbet illi għarragunijiet premessi u dawk li jirrisultaw (1) jiġi dikjarat u deċiż il-kunsens tal-attriċi biex jiġi rilaxxat passaport lill-uliedha fil-każ presenti huwa biżżejjed skond il-liġi tal-Passaporti biex il-Passport Officer jirrilaxxa l-passaporti tagħhom; (2) u fi kwalunkwe każ jiġi dikjarat u deċiż li l-opposizzjoni magħmula mill-konvenut Carmelo Borg hija ngusta bla baži u kontra l-interess tal-minuri; u konsegwentement dina l-Qorti tawtorizza hija lill-Passport Officer biex jirrilaxxa l-passaporti għall-imsemmija min-

uri; bl-ispejjeż kompriżi dawk tar-rikors anness maċ-ċitazzjoni.

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut Carmelo Borg li biha jgħid illi huwa ma ddekadiex mill-patria potesta skond l-artikolu 176 jew l-artiklu 180 tal-Kodiċi Ċivili; illi l-attriċi mhix tutriċi tat-tfal minuri tal-kontendenti skond l-artiklu 186 tal-Kodiċi Ċivili; illi skond l-artikolu 69 tal-Kodiċi Ċivili l-konvenut għandu d-dritt u l-obbligu tal-manteniment u l-edukazzjoni ta' wlied; illi l-attriċi mhix kuratriċi tat-tfal tal-kontendenti skond il-ligi billi l-istess tfal mhumiex interdetti jew inkapaċitati, jew għandhom lil missierhom assenti jew, skond l-artikolu 172 tal-Kodiċi Ċivili.

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut Vincent Zammit li biha jgħid illi ċ-ċirkostanzi, u čioe illi l-konvenut Carmelo Borg għandu l-patria potesta fuq it-tfal minuri u meta l-attriċi trid tieħu t-tfal il-bogħod minn dawn il-Gżejjer l-Awstralja, meta b'hekk il-missier ma jkunx jista jarahom aktar issuġġerew prudenza massima lill-esponent fil-ghoti tal-passaporti relativi: illi l-esponent, salv ilii jopponi ruħu għall-ispejjeż f'din il-kawża, jirrimetti ruħu għad-direzzjoni ta' din il-Qorti.

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-sitta u għoxrin (26) ta' Mejju, 1964 li biha t-talbiet ta' l-attriċi gew miċħuda bl-ispejjeż kontra tagħha wara li kkunsidrat:—

Li dina l-kawża originat ruħha mill-opposizzjoni tal-konvenut Carmelo Borg mogħtija quddiem il-Qorti tas-Sekond' Awla fuq it-talba tal-attriċi biex tkun awtorizzata tieħu magħha l-Awstralja lit-tfal minuri Stella, Evelyn, Nicola, Doris, u Giuseppe ahwa Borg, li qiegħdin fdati taħt il-kura tagħha in forza tas-sentenza mogħtija fit-tlettin

(30) ta' Marzu, 1963 fil-kawża ta' separazzjoni fl-ismijiet "Lorenza Borg vs. Carmelo Borg." In vista ta' din l-opposizzjoni l-Qorti tas-Sekond' Awla b'digriet tat-tnejn (2) ta' Mejju, 1964, irrimettiet lill-attriči quddiem dina l-Qorti.

Li bħala konsegwenza ta' dana l-provvediment il-konvenut Vincent Zammit nomine irrifjuta li jirrilaxxa passaport ghall-imsemmija tfal minuri mingħajr il-kunsens tal-missier jew l-awtorizzazzjoni tal-Qorti.

Li ebda prova ma ġiet prodotta mill-attriči li l-konvenut iddekkada b'xi mod mid-drittijiet tal-patria potesta attribwita lilu mill-ligi (art. 154 Kod. Civ.). L-attriči, pero, qegħda ssostni li għandha d-dritt li tieħu magħha lil-uliedha minuri għaliex il-kura tagħhom ġiet fdata lilha mill-Qorti, u għaliex is-separazzjoni personali ġiet pronunzjata bi ħtija tal-konvenut Borg, li kien jaħqar lill-uliedu bili ma jmantnihomx, u l-imġieba tiegħi kienet ta' ħsara lit-trobbja tat-tfal.

Li huwa veru li l-Qorti għal-raġuni tajba tista tagħti s-setta lit-tifel minuri li jitlaq mid-dar ta' missieru (art. 156 (1) Kod. Civ.); iżda dina l-misura adottata favur il-minuri li jkun allontana ruħu mid-dar ma tneħħi xejn mid-drittijiet li jibqgħu fil-missier, bħala l-unika persuna fil-familja li hija nvestita bil-patria potesta.

Li l-Patria Potesta tispicċċa biss "ipso jure" jekk it-tifel bil-kunsens tal-missier, jitlaq mid-dar u jmur għal rasu (art. 176(a) Kod. Civ.). Pero, fil-każ in disamina, ma jirriżultax li l-konvenut Borg qatt ippresta l-kunsens biex uliedu jitilqu mid-dar, anzi rriżulta li dawni jinsabu mal-attriči bi provvediment tal-Qorti f'kawża ta' separazzjoni u llum huwa qiegħed jopponi li jitilqu minn Malta, għaliex

b'dana l-mod jitlef kwalunkwe kuntatt magħhom. Huwa ri-saput li dik id-disposizzjoni tal-ligi ġiet interpretata fis-sens li hemm bżonn li t-tifel ikun fil-fatt kapaci jgħix ekonomikament indipendenti mill-ġenituri tiegħu; iġifieri ikun emanċepat "di fatto"; dak li ma jidħirx li jista jingħad għall-każ presenti (Kollez. XXXV, I, 203); u f'kwalunkwe każ dina l-fakulta mogħtija mill-ligi lill-Qorti li tagħti s-setta lit-tifel li jitlaq minn dar missieru, hija eserċibbli fil-konkors ta' ċirkostanzi gravi (Kollez. XIII, 390; XXXV, I, 203).

Inoltri l-provvediment ta' natura essenzjalment transitorja, li bih il-Qorti f'kawża ta' separazzjoni tafda l-kuratt-tfal lill-omm fl-aħjar interess tagħhom, m'għandux jit-tieħed bħala menomazzjoni tad-drittijiet tal-patria potesta, li l-missier jibqa jikkonserva u jeserċita għall-finijiet personali u patrimonjali fuq uliedu minuri li jkunu ġew distakkati minnu nċidentalment fil-ġudizzju ta' separazzjoni mingħajr l-ebda mod ma jkun sar pronunzjament fuq id-dekadenza tal-missier mill-patria potesta.

Li fil-Kodiċi Tagħna l-patria potesta hija riservata esklusivament għal-missier, għad-differenza tal-Kodiċi Taljan li, wara debattitu, fil-Commissione di coordinamento, il-patria potesta ġiet attribwita, skond il-proġett Pisaneli lill-ġenituri, b'dana pero li l-eserċizzju tagħha ġie rimess kompletament lill-missier. Mentri fil-Kodiċi Francis din l-potesta ġiet solidalment investita fil-missier u l-omni. Il-legislatur tagħna ottjena ruħu mal-prinċipji esposti mill-Commissioni Senatoriali tal-Gvern Taljan. li esprimit l-opposizzjoni tagħha ghall-abbinament tal-patria potesta fiż-żeww ġenituri; k'dawni l-kliem "Questo principio che non è proprio delle leggi e delle tradizioni itali che le quali sempre considerano la patria potesta come attributo del pad-

re, che è il vero ed unico capo della famiglia. . . noi amiamo meglio di raffigurarci nella famiglia il vero tipo di una piccola monarchia di cui il padre e il sovrano" (Verbali Commissione di coordinamento, XIII, n.4).

Li l-patria potesta giet dejjem intisa bħala komplex ta' drittijiet u doveri li għandu l-missier lejn it-tfal, u b'mod speċjali tikkomprendi dawk inerenti għall-edukazzjoni, għall-manteniment u għall-viġilanza tagħihom. Issa b'effett tas-separazzjoni tal-miżżeġw ġin ma jistax ġuridikament jingħad li dawni l-attributi ma jkomplux jissus-sistu fil-missier, jekk ma jkunx hemm pronunzjament f'kawża istitwita appositamente li biha l-missier jiġi dik-jarāt dekadut mid-drittijiet tal-patria potesta: "La decadenza della patria potesta deve essere pronunciata espressamente dal tribunale, ed ha luogo soltanto quando il genitore viola o trascura con grave pregiudizio del figlio i doveri ad essa inerenti." (Azzolina: "La separazione personale dei coniugi:" pag. 125); u Piola, ikompli jirribadix-xi dana l-konċett, meta josserva: "La separazione personale agisce come cause modificatrice dell'organizzazione del potere al quale l'incapace trovasi sottoposto onde adattare il potere stesso alle necessità alle quali si deve provvedere, ma non produce l'effetto di rendere l'incapace sottoposto ad un potere diverso dalla patria potesta." (Delle Persone Incapaci, pag. 741; App. Milano, 7/X/1938, M.C.C. Monit. Trib. 1939, 142). Huwa veru li ježistu leġislazzjoni-jiet li jammettu d-dekadenza tal-patria potesta bħala effett tal-kawża ta' separazzjoni (kodiċi Spanjol, (Art. 169 n. 2); pero huwa kaž sporadiku u kważi l-awturi u l-leġislazzjoni-jiet kontinentali huma kollha konkordi li l-missier ma jit-lifx il-patria potesta jekk mhux f'kawża u bi pronunzjament tat-Tribunali; għaliex l-effikaċja tal-provvediment tal-kollokament tat-tfal għand l-omm, li jiġi mogħti fil-kawża ta' separazzjoni: "è limitata agli attributi pei quali

la disposizione fu data, ma non porta pregiudizio alla patria potesta considerata nel complesso degli attributi l'esercizio della quale compete al padre" (Piola, ibid. pag. 873; Cassaz. Torino 20 Marzu, 1879; Foro Ital. 1879, 795).

Li t-talba tal-attrici timplika allontanament definitiv minn dawna l-Gżejjer, fejn joqghod żewġha, tat-tfal, li skond il-liġi l-missier għandu fuqhom id-dritt tal-vigilanza, li jidderiva mill-patria potesta (art. 155, Kodiċi Ċivil). Dana d-dritt ma jkunx jista jiġi eżerċitat mill-missier, li allavolja ma baqax jabita ma wlied, jibqalu l-prerogativa li jipparteċipa fil u japprova dawk l-atti kollha direttivi fondamentali tal-ħajja ta' wlied, bħala ma huma i-avvjament għall-professjoni jew mestier, u simili, li fuqhom ma jista jkollu ebda nfluwenza u kontroll jekk uliedu jitbedu minn dawna l-Gżejjer. Kien għalhekk li l-Ġurisprudenza Taljana, f'każ ta' divergenza bejn il-ġenituri fuq kontingenzi simili, iddelegat lit-Tribunal ordinarju, jew lill-Imħallef Tutilari (Qorti tas-Sekond' Awla) is-soluzzjoni relativa. (App. Bara — 7/XI/1924, Ex Golucci e Manggo Foro Rep. 1925, 1652).

Li l-attrici f'dina l-kawża ma għamlet ebda talba speċifika għall-pronunzjament tal-Qorti dwar id-dekadenza ta' żewġha mill-patria potesta; biss illimitat il-pretenzjoni tagħha fuq il-motiv tal-opposizzjoni nġustifikata tal-konvenut żewġha, tal-konvenut Zammit nomine kif ġa fuq esposti.

Li skond l-art. 180 (1) (a) u (b) tal-Kodiċi Ċivil, il-missier jista jiġi mneħħi mill-Qorti, mill-jeddijiet kollha ta' seta ta' missier, jew minn biċċa minnhom f'kull wieħed mill-każi jiet hemni kontemplati u fosthom, jekk il-missier jaħqar lit-tifel, inkella ma jieħux ħsieb tal-edukazzjoni

tieghu; u jekk l-imgieba tal-missier tagħmel ħsara lit-trob-bija tat-tifel.

Li huwa veru li mill-kawża ta' separazzjoni rriżultaw xi wħud minn dawna l-motivi li għalihom il-konvenut seta jiġi privat mill-patria potesta, iżda dina l-Qorti m'għandha quddiemha ebda pronunzjament ġudizzjarju u anqas talba apposita biex tista tesawdixxi l-awtorizazzjoni mitluba mill-attrici.

Li skond l-artikolu fuq čitat il-Qorti ma tistax "marte proprio", tippronunzja d-dekadenza tal-konvenut mill-patria potesta, għaliex tkun qiegħda tesorbita mill-konfini 'i fiha ġiet delimitata l-kontroversja; u quddiemha anqas ma' jista jkun leċitu li jiġu prodotti provi f'dana s-sens molto piu li l-konvenut qiegħed jikkontesta t-talba; u dana l-atteggjament mhux indifferenti kien jirripeti ruħu kieku ssir it-talba għad-dekadenza tieghu mill-patria potesta fuq uiedu. Għalhekk dina l-Qorti, f'dina l-kawża, ma tistax tieħu in konsiderazzjoni t-talbiet tal-attrici, fin-nuqqas ta' talba apposita fis-sens ga fuq enunċejat.

Li anki t-Tribunali tagħna huma tal-istess parir, u fil-kawża "Grech vs. Calafiore" deċiża mill-P.A. fl-erbgha (4) ta' Dicembru, 1896, ġie stabilit il-prinċipju li: "l'abuso del potere paterno non produce di diritto la decadenza dalla medesima ed appartiene all'autorità giudiziaria di decidere, avuto riguardo alle circostanze, se il genitore siasi reso colpevole di atti talmente gravi da incorrere in siffata decadenza" (Kollez. XV, 625).

Li sewwa għamlet il-Qorti ta' Gurisdizzjoni volontarja meta rrimettiet lill-attrici fil-kontenzjuż għaliex, każ bħal dana, illum huwa ta' rikorrenza ordinarja frekewenti,

u kien meħtieg li l-awtorita amministrativa tieħu direttiva mill-Qorti, biex tkun tista timpedixxi awtorevolment il-ħruġ ta' passaport favur dawk il-minuri li ta' spiss jippro-vaw isiefru anki kontra l-volonta ta' missierhom. Il-Qorti mhix awtorizzata tissupplixxi l-kunsens tal-missier sakemm dana jikkonserva integra l-patria potesta; in baži għall-adaġju tas-sapjenza Romana; "In potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex justis nuptus procreascimus" (pr. J. re potr. pot. 1, 9; għaliex altrimenti tkun qiegħda taġevola b'mod l-aktar anti-ġuridiku l-proċess ta' disfaċiement tal-familja billi tippermetti li l-ulied minuri, jabban-dunaw lill-missierhom fl-avventura tal-emigrazzjoni, li mhux dejjem jista jkollha għalihom dawk l-assikurazzjonijet morali, patrimonjali u soċjali, meta huma jiġu biex jafrontaw dina s-sitwazzjoni ġdida u diffiċċi mingħajr l-ghajnejn, il-għajnejn, il-għida u l-appoġġ ta' min ġiebhom fid-dinja. In vista tal-konklużjoni li għal-ħalli waslet dina l-Qorti, ma tidherx meħtiega l-indaqini u deċiżżjoni tat-talbiet l-oħra li minnha jiddependu.

Rat in-nota li biha l-attrici proprio et nomine appellat minn dik is-sentenza u l-petizzjoni tagħha li biha talbet li tiġi revokata u t-talbiet tagħha jiġu milqugħha bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenut appellat.

Rat ir-risposta tal-konvenut Carmelo Borg li qal illi s-sentenza appellata hi ġusta u timmerita konferma bl-ispejjeż.

Rat ir-risposta tal-konvenut Vincent Zammit li biha rrimetta ruħu għad-deċiżżjoni tal-Qorti, b'dana illi ma għandu ibati ebda spejjeż.

Rat l-atti kollha tal-kawża, semgħet xi xhieda u kkunsidrat:—

Il-fatti li taw lok għal din il-kawża jistgħu jiġu rijas-sunti kif ser jingħad.

B'sentenza ta' t-tlettin (30) ta' Marzu, 1963 mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċvvi i l-appellanti Lorenza Borg għiet legalment separata mill-appellat Carmelo Borg, żewġha, fuq il-kawżali ta' swat, theddi, mohqrija u ngurji gravi da parti tiegħu kontra tagħha. Kontra Carmelo Borg ġew applikati d-dekadenzi kontemplati fl-artikolu 56 tal-Kodiċi Civili: il-kura tat-tfal komuni Stella, Evelyn, Nicola, Doris u Giuseppe għiet fdata fidejn l-appellanti, u l-appellat Borg gie kundannat biex iħallas lill-appellanti għaliha u għall-imsemmi jin tfal pensjoni alimtarja ta' t-lu tħalli u tħalli (£3.12.0) fil-ġimgħa.

B'sentenza ohra ta' l-istess Qorti tas-sebgħa (7) ta' April, 1964, fuq taiba ta' l-appellanti, għiet dikjarata xjolta l-komunjoni ta' l-akkwisti kejnhha u l-appellat Borg, gie likwidat l-assi soċjali konjuga' i u l-istess appellat Borg gie kundannat jirrestitwixxi lill-appellanti l-beni tagħha, dotali u parafernali.

Fit-tlettin (30) ta' April, 1964 l-appellanti ppreżentat rikors quddiem is-Sekond' Awla tal-Qorti Civili tal-Maesta Tagħha li bih, wara li esponiet li l-appellat żewġha, nonostante l-imsemmija kundanna tiegħu għall-ħlas ta' l-alimenti għaliha u għall-uledha, kien naqas li jissomministra dawk l-alimenti, u li hi kienet sejra temigra għall-Awstralia flimkien ma ommha bil'i l-familja tagħha kienet tinsab l-Awstralia, u li riedet tieħu magħha lill-imsemmija uliedha minuri, iżda l-Uffiċjal tal-Passaporti kien, ingustament, irrifjuta li joħrog passaport għal dawk il-minuri mingħajr ordni tal-Qorti, talbet li dik il-Qorti tordna lill dak l-Uffiċjal biex joħrog il-passaporti meħtieġa għall-imsemmija

minuri skond il-ligi. Peress illi, fir-risposta tiegħu għal dak ir-rikors, l-appellat Borg oppona t-talba, dik il-Qorti, bid-digriet tagħha tat-tnejn (2) ta' Mejju, 1964 irrimettiet lill-appellantanti lill-Qorti kompetenti.

Minn hawn twieldet il-kawża presenti li ġiet magħmula in kontestazzjoni tant ta' l-imsemmi Carmelo Borg, żewġ i-appellantanti, kemm ta' Vincent Zammit bħala Uffiċjal tal-Passaporti. Biha l-appellantanti talbet li:—

- (1) Jiġi dikjarat u deċiż illi l-kunsens tagħha. ċioe ta' l-appellantanti stess, biex jiġi rilaxxat il-passaport lill-uliedha hu skond il-ligi, kizżejjed fil-każ prezenti biex l-Uffiċjal tal-Passaporti joħrog dak il-passport; u
- (2) Fi kwalunkwe każ, jiġi dikjarat u deċiż illi l-opposizzjoni magħmula mill-appellat Carmelo Borg hi ngusta, bla baži u kontra l-interess tal-minuri u l-Qorti għalhekk għandha tawtorizza l-ħruġ tal-passaporti msemmija.

Bis-sentenza issa appellata. L-ewwel Onorabbi Qorti ċaħdet iż-żewġ talbiet ta' l-appellantanti. Sostanzjalment dik il-Qorti rriteniet illi, bis-separazzjoni personali, ankorke fuq htija tal-missier, dana ma jitlifx ebda wieħed mill-attributi tal-patria potesta li l-ligi tagħna tinvesti esklusivamente fih. Fl-provvediment f'sentenza ta' separazzjoni personali, li bih il-kura u kustodja tat-tfal jiġu affidati lill-omm ma jgħib ebda monomazzjoni tad-drittijiet tal-patria potesta. Biex dawn id-drittijiet jiġu nieqsa jinhieg illi jkun hemm pronunzjament f'kawża istitwita appożitament għalhekk li bih il-missier jiġi ddikjarat dekadut minn dawk id-drittijiet. Fost dawn id-drittijiet hemm dak ta' l-edukazzjoni, manteniment u vigilanza tat-tfal. Dan id-dritt ma jkunx jiġi eż-żejt mill-missier jekk it-tfal jiġi

allontanati definitivament minn dawn il-Ġejjer, għak b'dan il-mod il-missier jitlef kwalunkwe nfluwenza u kontroll fuq uled. Għalkemm mill-kawża ta' separazzjoni jirriżultaw xi wħud mill-motivi li għalihom l-appellat Borg sata jiġi privat mill-patria potesta, b'dana ko!lu fil-kawża presenti l-Qorti ma għandieq quddiemha ebda talba apposita biex tista tīgħi pronunzjata dik id-dekadenza. U sa kemm il-missier jikkonserva dik il-potesta, il-Qorti m'hix awtorizzata li tissuplixxi l-kunsens tal-missier biex l-ulied isiefru bħala emigrant.

In vista ta' din il-konklużjoni l-ewwel Onorabbij Qorti dehrilha illi ma kienetx meħtiega l-indaġni u d-deċiżżjoni tat-talbiet l-oħra (ta' l-appellant) li minnha jiddependu

Issa l-ewwel ilment ta' l-appellant kontra dik is-sentenza huwa illi bil-mod li ddisponiet mill-kawża l-ewwel Onorabbij Qorti, giet deċiża d-domanda subordinata, fil-waqt li thalliet bla konsiderazzjoni u deċiżżjoni t-talba prinċipali. Skond din it-talba l-Passport Officer messu ġie ordnat jirriłaxxa l-passaporti in kwistjoni ga la darba għall-brugħ tagħhom kien hemm il-kunsens tagħha. Ghall-finijiet ta' din it-talba — tgħid l-appellant — hi rrilevanti l-kwistjoni tal-patria potesta li għadha talvolta nvertita f-l-appellat Borg u dan għaliex skond ir-regolament nru. 3 tar-Regolamenti pubblikati bil-Legal Notice nru. 9 ta' 1-1962, l-omm għanda d-dritt li titlob il-ħruġ ta' passaport għall-uliedha minuri, ankorke l-missier ikun għadu ħaj. jekk b'ordni tal-Qorti hi jkollha taħbi idejha l-kustodja ta' dawk uliedha. L-appellant ssostni illi l-ewwel Onorabbij Qorti messa nvestiet din il-kwistjoni u ma kienx iż-żollha bżonn tidħol fit-tieni kwistjoni (dik li fil-fatt iddeċidiet) kieku laqgħet l-ewwel domanda.

Ir-regolament ċl̄tat mill-appellant ġie mahruġ mill-

Gvernatur, bis-setghat li hu kellu skond l-artikolu 9 ta' l-Ordinanza dwar il-Passaporti (Kapitolu 98) li jagħmei, minn żmien għal żmien, regolamenti dwar il-forma, il-hruġ, il-pusseß, l-eżami u t-tiġidid ta' passaporti f'Malta. Dak ir-regolament jgħid hekk:—

- “(3) Children under eighteen years of age shall not be granted passport facilities without the written consent of their father, or, if he is dead, of their mother, tutor or curator. If, while the father is alive, the mother or any other person claims to be the tutor or curator of the child, she or he must produce to the Passport Officer a copy of the Court order committing the child to her or his custody.”

Fis-sottomissjoni ta' l-appellanti dan ir-regolament ifisser illi l-Passport Officer kien obbligat li jirralaxxjala l-passaport għat-tfal una volta li hi għandha, bis-sentenza tas-separazzjoni, il-kustodja tagħhom u produċietlu kopja ta' dik is-sentenza. L-appellanti kellha dan id-dritt, li titlob dak il-passaport, ankorke hi ma għietx nominata tutriċi jew kuratrici ta' wliedha, għaliex il-kliem “claims to be the tutor or curator of the child” fir-regolament hawn fuq riportat jirriferixxu biss għal-“any other person” u mhux ukoll għall-omm. Il-kwistjoni tal-hruġ tal-passaport — tissokta tgħid l-appellanti — skond dak ir-regolament, għandha titqies indipendentement minn kull patria potesta li jista jkollu l-missier, salv kull dritt li hu jista jkollu permezz ta' azzjoni speċifika.

Jekk ir-regolament in kwistjoni jinqara letteralment u jiġi nterpretat biss in baži għar-regoli tal-grammatika, hu ċar fil-sehma tal-Qorti illi ma jistax ifisser dak li tipprettendi l-appellanti. Letteralment u grammatikalment, il-kliem “claims to be the tutor or curator of the child” ov-

vjament jirriferixxu għall-kliem kollu li hemm qabilhom cioè "the mother or any other person." Kieku dan kien il-veru sinjifikat, biex jingħata passaport lill-tifel taħt it-timientax il-sena, meta l-missier hu ħaj, kien ikun jinhieg illi l-omm li titolbu tkun tutriċi jew kuratrici ta' dak it-tifel u mhux biss ikollha l-kustodja tiegħu.

Iżda l-Qorti taħseb illi dik ma hix l-interpretazzjoni vera ta' dak is-sub-regolament u li l-interpretazzjoni vera tirriżulta, inveċe, meta dak ir-regolament jitqies fil-kum-pless kollu tiegħu, kunsidrata wkoll ir-regolamenti l-ohra u l-oggett u li skop reali tiegħu. L-ewwelnett il-Qorti tirrikjama l-attenzzjoni għas-subregolament immedjatamentek preċedenti li jħid illi:

- "(2) In the case of a child under sixteen years of age for whom a separate passport is required, a form known as Form B obtainable from the Passport Officer, shall be completed by the father, mother, tutor or curator of the child, in his or her own handwriting."

Jiġi osservat illi l-omm, hi menzjonata separatamente għaliha mit-tutor jew kuratur.

L-istess haġa hi ripetuta fl-ewwel parti ta' l-istess sub-regolament in diskussjoni, li jgħid illi:—

"Children under eighteen years of age shall not be granted passport facilities without the written consent of their father or, if he is dead, of their mother, tutor or curator.

Insibu l-istess haġa wkoll fis-subregolament (2) tar-regolament 6 fejn jissemmew "the father, mother, tutor or curator."

Dawn il-kontesti juru, fil-fehma tal-Qorti, illi l-omm qieghda tīgi kkunsidrata fil-kwalita tagħha bħala teli u mhux in kwantu jista jkollha l-kwalifika legali ta' tutriċi jew kuratriċi. Għar-rigward tas-subregolament in kwist-joni l-Qorti jidhrilha illi għandha raġun l-appellanti meta tgħid illi kieku kien meħtieg illi l-omm tkun tutriċi jew kuratriċi ma kienx ikun hemm ebda bżonn li tissemma se-paratament minn "any other person", għaliex din il-fras ġenerika kienet tkun tikkomprendiha.

Il-kliem ta' l-istess sub-regolament juri illi dək li hu rikjest li jkollu prova tiegħu l-Passport Officer biex imexxi domanda għal passaport għal persuna ta' taħt it-tmientax-il-sena meta l-missier għadu haj. mhux il-provvediment tal-Qorti li jinnomina persuna bħala tutur jew kuratur, iżda l-provvediment tal-Qorti li jaġhti l-kustodja ta' dik il-persuna. Dan hu ɛpjegabbli bil-fatt illi l-għoti ta' "passport facilities" mhumiex relatati ma l-amministrazzjoni tal-beni jew anki mar-rappresentanza għall-finijiet ċivili tal-persuna minorenni. iżda huma relatati mal-movimenti tal-persuna, u dak li jinteressa taħt dan l-aspett hu l-kustodja legali tagħha.

Dan li qed jingħad jidher konvalidat minn 'Nota Bene' stempata taħt in-nota 4(d) tan-'Notes' fuq il-Form B ta' l-applikazzjoni għal passaport għal tfal taħt is-sittax-il-sena. Din in-nota turi x'inhi l-intenzzjoni u l-portata vera in sintesi tar-regolament. Hi tgħid:—

"N.B. The mother or any other person claiming legal custody during the lifetime of the father must produce the court order committing the child to her or that person's custody."

Għalhekk il-Qorti hi ta' fehma illi s-subregolament in-

kwistjoni għandu rettament jinqara u jiġi nterpretat bħal li kieku kien jgħid:

"If the father is alive the mother or any other person who claims to be the tutor or curator, must produce to the Passport Officer a copy of the Court order committing the child to be or his custody."

Vwoldiri illi l-omm, għall-finijiet ta' dan is-subregolament ma għandiex bżonn tiprova illi hi tutriċi jew kurat-riċi tat-tifel: dak li għandha tiprova huwa illi b'ordni tal-Qorti hi għandha l-kustodja legali tiegħu.

Iżda, fil-fehma tal-Qorti dan ifisser biss, illi l-Uffiċċju tal-Passaporti, jista meta għandu applikazzjoni quddiemu magħmula minn omm li għandha l-kustodja legali tat-tfal minorenni per eżempju b'sentenza ta' separazzjoni personali, jagħti "passport facilities" għal dawk it-tfal, fil-hajja tal-missier. Ma' jfisserx, kif tipprendi l-appellanti, illi t'kuu każ simili dak l-Uffiċċjal hu obbligat li jagħti dawk il-facilitazzjonijiet mingħajr ma ježi. f'każ part' kolari fejn hu jidher xieraq, direttiva speċjali mi'l-Qorti. Is-sub-regolament in kwistjoni jippreskrivi x'għandu jiġi ppreżentat lill-Passport Officer biex l-applikazzjoni tista tigi kkunsidra iżda ma jimpedixxi b'ebda mod illi dak l-Uffiċċjal jirrik jedi l-għida tal-Qorti f'ċirkostanzi speċjali. Il-provvedimenti tal-Qorti dwar il-kustodja ta' minorenni huma notarjament suġġetti għall-kontroll ta' l-istess Qorti.

Fil-każ presenti l-appellant ma kienetx qiegħda titħlo sempliċi ħruġ ta' passaport għall-uliedha f'ċirkostanzi normali, ngħidu aħna għal sempliċi visita barra minn Malta, iżda kienet qiegħda titħlo, kif spiega l-appellat Zammit, id-dokument speċjali approvat bejn iż-żewġ Gvernijiet biex emigranti minn Malta jistgħu jmorru bih l-Australja. Hu nass

illi fiċ-ċirkostanzi speċjali kelli jkollu awtorizzazzjoni 'ad hoc' mill-Qorti u l-Qorti jidhrilha illi dan kien sewwa u prudenti. Il-Qorti nfatti tinkoraġġixxi kawtela simili da parti tal-Passport Officer kuu meta jista jkun hemm dubju jew diffikulta!

Kieku stess jieghad illi din l-awtorizazzjoni speċjali, fit-termini tar-regolament fuq imsemmi, ma kienetx neċeſsarja għalli-ghosti ~~l-passport li ħi innifsu~~, il-Qorti ma għandha ebda dubju illi hi kienet indispensabbi għall-ap-pellanti biex temigħi t-tfal kommeSSI għalli-kustodja tngħha. Il-provvediment generiku mogħti fis-sentenza tas-separazzjoni li bieħ it-tfal ġew fdati lilha jikkopri ndubbja-mment il-kura u kustodja tat-tfal għalli-finijiet ordinarji u normali. Iżda att ta' natura straordinarja u anormali bħal ma hi l-emigrazzjoni, żgur, fil-fehma tal-Qorti, li jirrikjedi ordni speċjali.

Għalhekk il-Qorti fil-każ presenti ma tistax takkolji l-ewwel talba ta' l-appellant mingħajr ma qabel tiġi kkunsidra t-tieni talba. Jekk it-tieni talba ma tistax tiġi jew ma tiġix fil-fatt akkolta, is-soluzzjoni ta' l-ewwel talba tkun, fit-termini taċ-ċitazzjoni u ċ-ċirkostanzi magħrufa tal-każ priva minn kull utilita guridika.

Ga ntqal illi l-ewwel Onorabbli Qorti rriteniet, in vista tal-eżienza fil-missier tal-drittijiet ta' patria potesta illi awtorizazzjoni simili ma tistax tingħata.

Il-kwistjoni hi gravi u delikata u l-Qorti hasbet fuqha ansjosament u bir-reqqa kollha. Jekk hi waslet għalli-konklużjoni diversa dan hu ġertament mingħajr ma tissottovaluta jew tonqos li tapprezzza r-raġonamenti qawwija magħmulin fis-sentenza elaborata ta' l-ewwel Onorabbli Qorti.

Kaž li, fil-fattezzi generali tiegħu ma kienx dissimili għal dak presenti, kien dak fl-ismijiet "John Cutajar vs. Amelia Cutajar et" deċiż mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-tmienja u ghoxrin (28) ta' Jannar, 1958. Il-konvenuta li kienet separata legalment b'sentenza minn żewġha, l-attur, u kellha l-kustodja ta' binhom minuri, kienet otteniet mis-Sekond' Awla l-awtorizazzjoni biex tieħu t-tifla magħha l-Australja fejn kien bi ħsiebha temigra flimkien mal-ġenituri tagħha. L-attur impunja dak id-digriet: iżda l-Prim' Awla ikkonfermat ghaliex irriteniet illi l-provvediment kien fl-ahjar interess u vantagg tal-minuri.

Din il-Qorti tikkondividī ma dik il-Qorti l-fehma illi fi kwistjoni ta din ix-xorta dak li għandu jiggwida l-Qorti finalment hu l-interess tat-tfal. Dana, s'intendi, ma jfisserx, illi għandhom jew jistgħu jiġu konkulkati jew injorati a-drittijiet tal-patria potesta. Iżda, fil-fehma tal-Qorti hu veru, anki fil-ligi tagħna, dak li jgħid Laurent "Per chi, in caso di conflitto fra il preteso diritto del padre ed il diritto vero del figlio, dovrà l'interprete pronunziarsi? Evidentemente pel fanciullo. E'cio' che ha fatto la giurisprudenza." (Vol. 4 §260).

Għad illi s-separazzjoni personali, anki jekk fuq ħtija tal-missier, per se ma ttellifux id-drittijiet tal-patria potesta, b'dana kollu ma' jistax ikun hemm dubju illi, meta l-kura u kustodja tat-tfal ma tkun għiet afdata lilu, l-eżer-ċizzju prattiku ta' dawk id-drittijiet rigward il-persuna ta' wliedu jiġi severament modifikat. Certament jiġiċċa l-obbligu tat-tfal li jgħixu fid-dar ta' l-missier jew fil-post li hu jiddestinalhom. Tassew li normalment il-missier jibq-ghalu, meta l-kustodja tkun għiet kommessa lill-omm, id-dritt li jivvígila fuq l-edukazzjoni tat-tfal (kif jibqgħalu l-obbligu ta' l-alimenti), iżda dak id-dritt jibqgħalu mhux ghaliex dak hu attribut tal-patria potesta. Infatti bl-ar-

tikolu 14 tal-Kodici Civili l-obbligu ta' l-edukazzjoni hu mpost fuq iż-żewġ genituri u fl-artikolu 69 l-istess dritt ta' vigilanza hu riżervat anki lill-komm fil-każ li l-kustodja tkun giet afdata lill-missier. U dan id-dritt ta' sorveljanza fil-missier l-anqas hu talment marbut mal-patria potesta li ma jistax jiġi privat minnu ħlief jekk jiddekkadi mill-patria potesta: tant hu hekk illi fis-sentenza tas-separazzjoni jew bi provvediment wara, indipendentement mill-fatt li l-patria potesta tkun ghada teżisti, il-Qorti tista, jekk hekk jirrikjedi l-interess tat-tfal, per fino timpedixxi lill-missier kwalunkwe aċċess lejn it-tfal.

Il-Qorti qiegħda tirrileva dana biex turi illi, nonostante li s-separazzjoni personali bejn il-genituri, anki jekk fuq htija tal-missier, minnha nnifisha ma jgħibx id-dekadenza tieghu mill-patria potesta, b'dana kollu l-Qorti tista in konnessjoni u bhala konsegwenza tagħha, indipendentement minn kull kwistjoni formali ta' dik id-dekadenza, tagħti provvediment li, fil-fatt, jissottrahu t-tfal għal kull ingerenza jew influenza effettiva fuq it-trobbija u l-edukazzjoni tagħhom da parti tal-missier, dejjem jekk, fil-fehma tagħha, dan ikun neċċesarju għall-aħjar ġid tat-tfal.

Anki apparti mis-separazzjoni personali, it-tfal, għal-kemm soġġetti għall-patria potesta, jistgħu mill-Qorti, u mingħajr ebda pronunzja ta' dekadenza tal-missier minn dik il-potesta, jiġu, għall-kawża gustu awtorizzati jħallu ci-dar tal-missier. Meta bis-saħħa ta' din id-disposizzjoni t-tifel jitqiegħed taħt kustodja diversa jew, per eżempju, jiġi kollokat f'istitut, "non vi è dubbio come il genitore rimanga nel fatto privo di ogni potere direttivo sulla educazioni del figlio, rimessa invece ad altre persone . . . Tale sanzione è ben diversa da quella . . . la quale commina la perdita della patria potesta."

Dana kollu jaqbel ma dak li rriteniet il-ġurisprudenza Taljana, nvokata fis-sentenza appellata fis-sens illi "f'każ ta' divergenza bejn il-ġenituri fuq kontingenzi simili (jigifieri ta' konflitt bejn id-drittijiet tal-patria potesta u l-interessi veri tat-tfal) is-soluzzjoni hi delegata lill-Imħallef Tutelari jew lit-Tribunali Ordinarji.

Fil-fehma ta' din il-Qorti l-awtorizazzjoni għall-emigrazzjoni tat-tfal, mingħajr il-kunsens tal-missier, għalkemm investit bil-patria potesta, ma teżorbitax mill-ġurisdizzjoni tutelari tal-Qrati. Il-provvediment hu ndub-bjament drastiku u jista jkun penus, iżda f'dati kontingenzi jista jimmanifesta ruhu essenzjali jew inevitabbi biex jiġi assigurat l-ahjar ġid tat-tfal, li, kif ga ntqal, hu fl-ahhar annalisi, il-kriterju suprem għas-soluzzjoni ta' dawn il-konflitti: U m'hemmx bżonn illi biex dak il-provvediment jista jingħata, fil-kontesti fuq imsemmija, illi l-missier ikun iddekkada minn dik il-potesta. Bosta drabi meta provvedimenti ta' din ix-xorta jkunu neċċesarji (partikolarmen fil-każ ta' separazzjoni personali bejn il-ġenituri bi htija tal-missier) ikun hemm anki lok dekadenza: iżda ma jidherx li hu logiku li, ghaliex il-provvediment ikun neċċesarju fl-interess tat-tfal, wieħed għandu igiegħel bil-fors, biex il-provvediment jista jingħata, illi tigi pronunzjata qabel xejn dik id-dekadenza. Manifestament dan anqas hu fl-interess tal-missier. Ghaliex l-interess tat-tfal jista jez-żiġi menomazzjoni ta' certi attributi tal-patria potesta, m'hi ebda raġuni, fil-fehma tal-Qorti, biex tigi rikjesta bħala kondizzjoni, s-sopprezzjoni totali jew parżjali ta' attributi oħra (per eżempju dwar il-beni tat-tfal) li m'hix neċċesarja jew mitluba.

Minn dan ji ntqal hawn fuq jidher, fil-fehma tal-Qorti, illi waqt illi hi vera l-proposizzjoni illi d-dekadenza tal-

missier mill-patria potesta trid tkun espressament pronunzjata mit-tribunal fuq talba għalhekk (ħlief meta tok-korri 'ipso jure'), minn dan ma jsegwix illi f'kawża ta' separazzjoni jew in konsegwenza tagħha jew anki f'ċerti kaži apparti minn kawża simili l-Qorti ma tistax tagħti provvedimenti dwar il-kura, kustodja u trobbija tat-tfal li, fil-fatt, mingħajr ebda pronunċja ta' dekadenza, jinċidu fuq l-ezerċizzju u jimmenomaw materjalment uħud mill-attributi ordinarji ta' dik il-potesta.

Kif intqal din il-Qorti ma hix ta' fehma illi minn dawn il-provvedimenti hu eskluż, in prinċipju, dak li jawtorizza s-safar tat-tfal. Forsi tista ssir riferenza għas-sentenza ta' din il-Qorti Vol. XXII, I, 121, li tidher li ma rriprovatx l-ġħixien ta' l-ulied ma l-omm separata, f'pajjiż barra minn Malta u saħansitra rrikonoxxut id-dritt tagħhom għall-alimenti jekk ikunu fil-bżonn u jiġi ippruvat illi kien fl-interess tagħhom li jibqgħu jgħixu f'dak il-pajjiż.

Tibqa l-kwistjoni jekk dan il-provvediment hux għus-tifikat fil-każ preżenti.

Dwar din il-kwistjoni, din il-Qorti, thossa fortement impressa bir-raġonementi kontenuti fis-sentenza tal-Prim' Awla ġa fuq citata in re "Cutajar vs. Cutajar." Anzi forsi ċ-ċirkostanzi tal-każ preżenti jidher aktar impellant.

Is-separazzjoni fil-każ preżenti giet pronunċjata fuq htija esklusivament ta' l-appellat Borg, konsistenti fi swat, theddid, mohqrija u ngurji gravi. Il-kustodja tal-ħames it-tal minuri għiet affidata lill-appellant. Gie ġa rilevat illi bejn l-appellant u l-appellat żewġha għiet anki terminata u likwidata l-komunjoni ta' l-akkwisti, dak li jidher li jirrendi l-prospetti ta' rikonċiljazzjoni wisq aktar remoti.

Nonostante l-kundanna ta' l-appellat Borg bis-sentenza tas-separazzjoni, l-appellanti xehdet illi hu ma tahix manteniment la ghaliha u lanqas ghall-uliedhom, fi żmien ta' aktar minn sena, hlief xi darbtejn jew tlieta biss u dan kien ikun ghaliex hi kienet tissekwestralu l-paga. Minħabba f'hekk hi u wliedha kienu kostretti li jghixu b'dak li kienet tirċevi mir-relief u b'xi haġa li tgħina ommha. Jirriżulta mill-pedina penali eżibita, illi bejn t-tlieta u għoxrin (23) ta' Awissu, 1962 u t-tmientax (18) ta' April, 1964 l-appellat Borg ġie għal erba darbiet kundannat għal detensjoni talli ħalla lill-appellanti u l-ulieda bla għajxien. U fis-sebgha u għoxrin (27) ta' April ta' din is-sena hu ġie anki kkundannat talli ngurja gravament lill-appellanti.

Oltre li naqas li jmantni lill-appellanti u lill-uliedu hu kien anki persistentement jittraskura li jmur jara lill-uliedu għad illi l-appellanti kienet regolament teħdomlu l-ghasssa biex jarahom. Dan mhux vuoldiri li ma mar qatt iżda aktar ma marx inkella mar. L-ahħar li mar jarahom, qabel din il-kawza, kien ilu aktar minn sena.

Wara s-separazzjoni l-appellanti kienet saret taf illi l-appellat Borg kien ser jitlaq lejn l-Ingilterra u żammitu b'impediment ta' partenza.

Tnejn mit-tfal ta' l-appellanti li xehdu qalu illi mis-sierhom anqas meta jiltaqa magħhom fit-trieq ma jieqaf biex ikellimhom.

L-appellanti għandha l-familja tagħha kollha ċioe l-missierha u hutha l-Australja. Ommha tinsab hawn Malta unikament ghaliex meta beda l-inkwiet bejn l-appellanti u żewġha hi ġiet biex tgħina. Veru li omm l-appellanti xehedet, b'generozita u mħabba ta' omm, illi jekk l-appellanti ma ssieferx, hi bi ħsiebha tibqa hawn Malta għal-

kemm żewġha u wliedha l-oħra kollha huma msiefra, "għaliex inkella ma jkoll ix-xmarr kwiet." Iżda l-Qorti ma jidhriliex li ħadd għandu d-dritt ježi dan is-sagħiċċju, sempliċement biex l-appellanti jkollha minn jgħinha għax l-appellat naqas u qed jonqos mid-doveri tiegħu lejn martu u wliedu.

L-appellanti xehdet illi fil-fehma tagħha t-tfal fl-Australja jkunu aħjar. Hawnhekk hi ma tistax taħdem biex tghajjex sewwa lill-uliedha peress illi tnejn mit-tfal huma żagħar hafna u għaliex hawnhekk l-uniku xogħol li tista tagħmel hu li tidħol man-nies. L-Australia tkun tista tingabar mal-familja tagħha u jkollha l-ghajjnuna tagħhom. Mad-Dipartiment ta' l-Emigrazzjoni l-pratiki huma kollha kompletati biex hi u wliedha jistgħu jsiefru.

Certament l-emigrazzjoni f'pajjiż imbiegħed hi pass serju li mhux dejjem jirnexxi. Min-nahha l-oħra, pero forsi wieħed anqas għandu jkabbar iżżejjed ir-riskju u l-is-vantaġġi tagħha mingħajr ma jaħseb ukoll illi għal bosta u bosta eluf ta' maltin offriet soluzzjoni u vantaġġi li jeċ-ċedu dawk li setgħa joffri pajjiżna. F'ċirkostanzi normali hu veru illi tfal taħt l-eta ma għandhomx "jabbandom lill-missierhom fl-avventura ta' l-emigrazzjoni . . . meta huma jiġu biex jafrontaw din is-sitwazzjoni ġidha mingħajr l-ghajjnuna, il-gwida u l-appoġġ t's minn għebhom fid-dinja." Iżda din ir-riflessjoni ma jidherx verament li għandha rilevanza għad-ċirkostanzi partikolari tal-każ. Appuntu minħabba l-kondotta skorretta tiegħu u n-nuqqas ta' l-osservanza tad-doveri tiegħu lejn martu u wliedu. L-appellat ikkaġġuna s-separazzjoni minn martu u gieghil lill-Qorti li taffida lit-tfal għall-kura u l-kustodja ta' omm-hom. Edba għajjnuna jew gwida jew appoġġ u ebda hsieb serju għall-edukazzjoni u t-trobbija tagħhom, l-anqas

għall-ghajxejn materjali, ma ta' u qed jagħti l-appellat Borg lill-uliedu.

Fil-fehma tal-Qorti hu aktarx għar għat-trobbija tat-tfal li jibqgħu jghixu taħt it-tensijni tal-konflietti li kka-gunat u baqqħet tikkagħuna l-kondotta tal-missier lejn ommhom. Għal dawk li jistgħu jkunu l-prospetti tagħhom ta' skola u xogħol il-Qorti ma għandha ebda raġuni biex taħseb li jistgħu jkunu għalihom għar gewwa l-Awstralja.

Jekk l-appellant i-tiddeċiedi li temigra — kif ma jidherx li lilha jista jiġi negat id-dritt — mingħajr it-tfal, l-alternativa li dawn isibu ruħhom fiha tkun illi jew jiġu affidati lill-appellat Borg, u dan ga ġie rikonoxxut mill-Qorti inespediti għall-interess tagħhom, jew li jiġu kollokati f'istituti li, kif illum kulħadd jirrikonoxxi m'hux rimedju li għaliex wieħed għandu jirrikorri sa kemm tkun possibbli l-hajja fil-familja naturali jew almenu, meta l-ġenituri jkunu separati ma l-omm jew mal-missier skond lil minninhom tkun giet avdata l-kura u kustodja tagħhom.

Għal dawn il-motivi u fiċ-ċirkostanzi fuq delineati din il-Qorti hi ta' fehma illi l-oppozizzjoni ta' l-appellat Borg għall-ġhoti ta' passaport għall-ulliedu u għas-safar tagħ-hom ma l-appellant ommhom hi nġustifikata u kontra l-interessi tagħhom: u, kwindi tiddeċiedi billi tilqa l-appell, tirrevoka s-sentenza appellata, u tilqa t-talbiet ta' l-appellant fis-sens illi tawtorizza lill-appellat Zammit li jirrilaxx-xja l-passaporti jew dokumenti meħtieġa għas-safar tat-tfal għall-Australja u tawtorizza lill-istess appellanti li toħrog magħha minn Malta, diretti għall-Australja, l-im-semmija wliedha.

L-ispejjeż kollha tal-kawża jibqgħu mingħajr taxxa, iżda d-dritt tar-Registru jħallsu l-appellat Borg.