

26 ta' Frar, 1965

Imħallfin:

S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,  
B.A., LL.D., President.

Onor. T. Gouder, LL.D.

Onor. J. Flores, B.L.Cam., LL.D.

Richard Vincenti Kind pr. et ne.

*versus*

Anthony Camilleri, O.B.E., ne.

## Pratika amministrativa u užu kommerċiali — Dazju —

*Pratika amministrativa fl-eżazzjoni tad-dazju anke jekk osservata għal ċmien twil u uniformament, ma tistax tippresta l-kontenut ta' l-užu.*

*L-užu kummerċjali jippresupponi l-eżerċizzju ta' att tal-kummerċ; inveċe il-Kollettur tad-Dwana jaġixxi fl-isem u għannom ɣa' li stat u jaġħmel atti u funzjonijiet pibbliċi.*

*Ir-relazzjoni bejn l-importatur u l-Kollettur tad-Dwana għall-hlas tad-dazju m'hix kontrattwali u kwindi ebda pratika bejniethom ma tista tinholoq diversa mil-liġi li torbothom bħala vinkolu kontrattwali.*

*Pratika amministrativa tista tkun tajba jew hażina, fid-dawl tal-lijgi li minnha tħiddependi.*

*Skond il-lijgi, id-dazju għandu proprjament jigi mhallas fuq il-prezz tax-xirri skond il-fattura bl-addiżżjoni ta' l-ispejjeż tal-trasport u l-assigurazzjoni.*

Il-Qorti,

Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maesta Tagħha r-Regina li bih l-attur proprio et-nomine talab li — premessi d-dikjarazzjonijiet u mogħtija l-provvedimenti opportuni — billi l-attur proprio et nomine importa ġo Malta karrozza Mercedes Benz tip 190D li kien xtara u rtira personalment mill-fabbrika fi Stuttgart il-Germanja fid-dsatax ta' Dicembru, 1982, bil-prezz ta' tmien mijha u erbatax-il-lira (£814) kif jidher mid-dokument "A" anness maċ-ċitazzjoni liema karrozza meta ġiet importata f'Malta kienet għamlet elf, tliet mijha u erbgħha u għoxrin (1324) mil; u billi l-konvenut nomine, għall-iskop ta' nħas ta' dazzju ma qagħadx fuq il-valutazzjoni tal-espert tiegħi, u arbitrarjament ivvaluta l-karrozza bħala wżata fis-somma

ta' sebgħa mijà u ħams'n lira (£750) u l-attur kellu jħallas, iżda taħt protesta, erba' mijà u ħames liri (£405) bħala dəzju biex jirtiraha; u billi dik il-valutazzjoni magħmula mill-konvenut nom ne hija esaġerata kif jidher ukoll anki minn stimi ta' karozzi simi'i; jiġi fissat minn din il-Qorti — jekk hemm bżonn permezz ta' periti nominandi, il-valur ġust u reali tal-imsemmija karrozza importata mill-attur fl-er-bgha ta' Diċembru, 1962, kif jirriżulta mill-“entry form” unita maċ-ċitazzjoni, billi l-istess konvenut jiġi kundannat jirrifondi u jirrestitwixxi li l-attur dik is-somma li tirriżulta ji huwa jħallas żejjed, jiġifieri aktar minn dak li kien realment dovut, bħala dazju għall-importazzjoni tal-imsemmija karrozza; bl-ispejjeż kompriżi dawk tal-protest tal-5 ta' Diċembru, 1962, u bl-imghaxijiet legali min-notifika tal-is-tess protest.

Rat in-nota tal-eċċeżżjonijiet tal-konvenut nomine li biha qal illi l-kwistjoni hija regolata mid-disposizzjonijiet relativi li jistabilixxu d-dazju li għandu j'tħallas f'simili importazzjoni u preċiżament l-artikolu 5 u 16 ta' l-Import and Export Duties Ordinance (Kap. 122); illi fil-fatt id-dazju impost f'dan il-każ huwa anqas minn dak stabilit miċċi-ligi peress illi bħala konċessjoni amministrativa l-car in kwistjoni giet stmata mill-konvenut £750 biss peress illi kienet laħqet għamlet approssimativament 1324 mil wara' li nxtrat mill-attur; għalhekk id-domanda attriči hija nfon-data fil-fatt u fid-drift;

Rat is-sentenza ta' dik l-Onorabbli Qorti tad-9 ta' Diċembru, 1964 li biha laqgħet it-talba ta' l-attur u ddikjarat illi l-valur ġust u reali tal-karrozza in kwistjoni huwa ta' £465 u kkundannat lill-konvenut nomine jħallas u jirrifondi lill-attur is-somma ta' £153.18.0 bl-imghax legali mid-data tan-notifika tal-protest tal-ħamsa ta' Diċembru, 1962, bl-

*ispejjeż kontra l-konvenut nomine, wara li kkunsidrat:*

Li l-konvenut nomine jirrit eni li l-kwistjoni in disamina hija regolata mid-disposizzjonijiet relativi tal-Import and Export Duties Ordinance (Kap. 122), u prečżament mill-artikoli 5 u 16 tal-istess ligi.

Li, għandu mill-ewwel jigi rilevat li d-disposizzjoni tal-imsemmija artikoli ma kienetx tiġi osservata mill-konvenut, minn żmien qabel l-importazzjoni tal-karrozza in kwistjoni, għal-ex kien qiegħed jigi adottat sistema iehor dwar karrozzi wżati li kienu jidħlu għal biex ikunu l'ċenzjati għall-użu lokali. Infatti, Henry Bellizzi, li xehed għall-konvenut qal l- l-proċedura kienet ordinarjament li meta jidħlu karrozzi wżati d-Dwanier iqabba espert li kien jiffissa l-valur tal-karrozza wara ji kunk ha in konsiderazzjoni l-istat tagħha kif użata. "Dana l-użu", ikompli x-xhud Bellizi, "ilu sejjjer snin". Irriżulta, ukoll, li Robert Butler kien l-istimatur uffiċjali tal-konvenut nomine, almenu mis-sena 1955. Huwa inoltre, sintomatiku li mill-provi tal-konvenut irriżu ta' li l-kriterju li fuqu bbaża ruhu d-Dwanier tiegħi jaṣai għall-valutazzjoni tal-karrozza tal-attur, "proprijament ma rrikavahix mil-'iġi"; u li f'dana l-każ, joesserva x-xhud Bellizzi "sa fejn naf jien id-Dipartiment ma kkonsulta ruħu ma' ebda espert biex jifformalu dana l-kriterju fuq karrozzi, pero pprova jsegwi dak li jsir l-Ingilterra fuq karrozzi simil".

Li imbagħad, mix-xhieda ta' Robert Butler, jirriżulta inkontrastabilment, li bejnu u d-Dwanier kien sər akkordju ta' kif kelhom jiġu stmati għall-fini tad-dazju karrozzi bħal-čik tat-tip tal-attur, u ċioe minn £460 sa £465 meta jidħlu Malta second hand, jiġifieri wżati. Fil-fatt, irriżulta l- huwa

stama dina l-karozza £450, għaliex kienet damet xi tliet xhur fuq il-kontinent u kienet għamlet hafna mili.

*Li, ino'tri, dana l-užu li d-Dwanier joqgħod fuq l-espert stimatur, imqabbar minnu, barra milli kien ilu jipprevali hafna żmien fost l-importaturi tal-karrozzi lokali, kellu fondament razzjonali, approvat u esegwit mill-istess konvenut nomine fuq l-iskorta tal-kriterji depositi mill-istess Robert Butler fix-xhieda minnu mogħtija fis-seduta tas-17 ta' Ġunju, 1964. Dawna l-kriterji kienet qiegħdin jiġu applikati mill-konvenut nomine b'ċerta uniformita sas-sena 1962 u preċiżament saż-żmien li dañiet Malta l-karozza tal-attur.*

*Li, pero anke f'dana ż-żmien karozza tal-istess tip bħal dik in kwistjoni, li għiet importata minn J. Said fid-9 ta' Novembru, 1962, għiet stmat għall-fini tħad-dazju bħala wżata £465, u rriżulta li kienet għamlet xi 600 mil aktar minn dik in kwistjoni.*

*Li, mid-dokumenti eżibiti mill-konvenut nomine, jemer-ġi li dans l-užu kien qiegħed jiġi adottat għal kull tip ta' karozza wżata li kienet tidħol Malta, u li l-valutazzjoni relativa kienet toxxilla in proporzjon ta'-“cost” tagħha u tal-miljagg li tkun għamlet l-istess karozza.*

*Li, mill-korrispondenza esibita mill-konvenut dina l-Qorti thoss li ma tistax tirrikava ebda argoment favur i-pretensjoni tal-konvenut, qabel xejn għaliex is-sistema esigenzjali tad-Dwana ingliża, ma jistax jiġi applikat għalina, billi hawn Malta ma teżistix il-“purchase tax” li tinfluwixxi direttament u sostanzjalment fuq il-prezz tal-karozza; inoltre d-dazju ingliż anqas ma jaqbel ma’ dak lokali in riferenza għall-karozzi importati mill-Kontinent.*

*Li pero, dwarr il-kriterji adottati mid-Dwanier ingliż,*

f'materja ta' valutazzjoni ta' karozzi importati sekonda man, wżati, wieħed jista jifforma xi opinjoni mit-telegrammi relativi esibiti. Minn dawna d-dokumenti jidher li karrozza bħal dik in kwistjoni li tkun għamlet madwar 1500 mil l-Ingilterra kienet tīgi stmata £575. Dina l-istima hija bazata fuq il-prezzijiet tas-suq inglizi fejn a differenza tas-suq lokali hemm l-inċidenza tal-'purchase tax' li tinfuwixxi markatament fuq il-proporzjon tal-istima.

### Ikkunsidrat:

Li in vista tal-premess, dina l-Qorti hija tal-fehma li bejn l-importatur ta' karrozza u d-Dipartiment tad-Dwana ħinħoloq użu ta' kif kellhom jiġu dazjati karroZZi ji jidħlu Malta sekondha man. Dana l-użu ilu jiġi prattikat paċċifikament permezz ta' attijiet ripetuti għal zmien rilevanti, b'mod li l-partijet (l-importatur u d-Dwanier). anke jekk ma ftehmux, jippresumi l-istess ftehmu dwar dak li huwa so'itu jsir. B'dana l-attegġġement bilaterali jinħoloq użu, li jorbot il-volonta tal-kontraenti, anke jekk ma też-stix dik il-prattika abitwali li generalment tīgi osservata in forza tal-ligi. Jgħid, a propositu Bolaffio: "Gli usi contrattuali servendo ad interpretare la volontà dei contraenti, oscura ed incompleta, si applicano in quanto risulti che le parti avevano rivolto ad essi la loro intenzione in modo espresso o tacito. Non occorre, quindi, che si tratti di vero uso, cioè di una pratica giuridica abituale, osservata come legge. Basta che rappresenti il modo abituale di contenersi dei contraenti nelle loro relazioni di affari." (Codice di Commercio Commentato Vol. I, pag. 60). L-istess awtur jiddefinixxi dana l-użu: "Una pratica individuale, considerata come c'ausola sottintesa, basata sulla intenzione delle parti."

Li minn dina n-nozzjoni ġuridika tal-użu, i'-Vivante jid-

deriva żewġ rekwisiti; cioè "(a) l-uso deve essere osservato in modo uniforme per una certa durata; (b) e deve essere osservato come una regola di diritto vigente, e quindi con la convinzione che non si puo impunemente violarlo." (Trattato di Diritto Commerciale, Vol. I, para. II(b) pag. 51; Bianchi — Diritto Civile I, n. 27, 31, Windscheid para. 15; Torti, Istituzioni, I, para. 29).

Li kif ga osservat il-Qorti, dawna r-rekwisiti jirrikorru fil-każ in esami, tant li l-konvenut nomine pprediliga sistema ga fuq enunċjat, milli joqgħod għal-ligi, in kwantu dina l-aħħar ma kienetx tidher biżżejjed aġġornata b'ej tie-ħu in konsiderazzjoni l-imposizzjoni ta' dazju fuq importazzjoni ta' karrozzjati.

L' l-gurisprudenza tat-tribunali tagħna segwiet dawna l-principji (Kolleż. XXV, I, 1059; XXX, III, 1504), u ssanzjonat il-prerogativa tal-Qorti li tapplika dak l-użu "senza occuparsi se la pratica seguita fra le parti e o no un uso generale"; u dana għaliex kif 'rriteniet il-Qorti tal-Kummerċ fil-25 ta' Novembru, 1954 — "ghad-disposizzjonijiet kontenuti fil-Kodiċi jipprevali anke l-użu kummerċjali, id-dritt konewtudinarju kummerċjali li huwa t-tieni parti tad-dritt kummerċjali wara l-ligi kummerċjali.

Li, għalkemm, strettament ma jistax jingħad li l-konvenut bil-fatt tal-esazzjoni tad-dazju qiegħed jagħmel operazzjoni kummerċjali pero, fil-konfront ta' l-attur, u generalment tal-importaturi tal-karozzi, li huma kummerċjanti, dana l-użu j'sta jiġi kwa' ifikat bħala konness direttament mal-kummerċ tagħhom, u għalhekk fin-nuqqas ta' disposizzjoni espressa jgħodd l-użu tal-kummerċ, kif introdott u praktikat mill-konvenut nomine in relazzjoni mal-imsemmija importaturi (art. 3 Kod. Kum.).

Li kontra dan l-užu ma tistax, għalhekk tiġi inoltrata i-allegata konċessjoni amministrativa, li skond kif jirriżulta, bdiet tiehu aspett u direttivi godda wara li l-karrozza in kwistjoni waslet Malta, u fuqha ġie regolarment stabilit id-dazju skond in-normi tal-užu li kien ilu jipprevali minn qabel.

Ikkunsidrat:

Li, għalhekk, it-talba atri ċi jistħoqqilha li tiġi mil-quġha. Konsegwentement il-Qorti tgħaddi biex tistabilixxi l-valur tal-karrozza in kwistjoni in baži għall-kriterji u d-dati li triżultaw, b'mod li tiddikjara l-karrozza ta' tip ta'dik in eżami meħħuda in konsiderazzjoni ċ-ċirkostanzi kolha, kompriz ii-maxxim tal-valur miftihem bejn l-istimatur Butler u l-konvenut nomine, għall-fin tad-dazju għandha tiġi stmata £465. Id-dazju vigenti fżeż-żmien tal-importazzjoni tal-istess karrozza kien ta' 54%, u għalhekk l-attur messu ħallas l-impost relattiv ta' £251.2.0 u mhux dak pretis mill-konvenut ta' £405. Għalhekk l-attur huwa nt-tolat, in linea ta' rifużjoni, għas-somma ta' £153.18.0 li huwa ħallas żejda lill-konvenut taħbi protest.

Rat in-nota li biha l-konvenut nomine appella minn ik-s-sentenza u l-petizzjoni tiegħu li biha talab li tiġi revokata billi t-talba ta' l-attur tiġi miċħuda bl-ispejjeż tażżeż-żewġ istanzi kontra tiegħu.

Rat ir-risposta ta' l-attur li qal illi s-sentenza appella ta hix ġusta u timmerita konferma bl-ispejjeż.

Rat l-atti kollha tal-kawża, semgħat it-trattazzjoni u kkunsidrat:

M'hemmx kwistjoni illi għal diversi snin qabel l-im-

portazzjoni tal-karrozza ta' l-appellat li fuqha hi din il-kawża, kien hemm prattika jew użu fid-Dipartiment tad-Dwana illi karroffi hekk imsejha 'second hand' — kompriżi f'din il-kategorija karroffi mixtrija godda mill-fabbrika (per eżempju fil-Germania, jew Franza jew l-Italja) u mis-juqa sa xi port aktarx fl-Italja biex minn hemm jiġu ttransportati bil-baħar lejn Malta — kienu għall-finijiet tal-ħlas tad-dazju ta' l-importazzjoni jiġu stmati minn "expert valuer" kien Robert Butler. Dana qal, fost affarijiet oħra, meta xehed, illi fl-istimi li hu kien jagħmei għall-appellat, hu kien isegwi kriterji internazzjonali u ta' x-wieħed jifhem illi dawn il-kriterji kienu jaqb'u anki ma' dawk segwiti fl-Ingilterra.

G'e żmien illi l-appellat induna, jew insomma deherlu illi li stimi sottomessi lilu minn Robert Butler kienu baxxi wisq u li kien qiegħed isir abbuż manifest mill-prattika li kienet qed tiġi segwita — bi preġudizzju konsiderevoli ta' l-erarju pubbliku — in kwantu li agenti u dealers ta' karroffi kienu qiegħdin jimportaw għal-bejgħ f'Malta, bħala godda, karroffi bil-mod hawn fuq imsemmi li kienu qed jiġu stmati bħala karroffi 'second hand' bi prezz baxx iżżejjed.

Dana jidher li ġara għall-habta tal-bidu ta' Novembru, 1962. L-appellat allura ddecieda il'i jdahħal sistema ġdid ta' valutazzjoni għal dan it-tip ta' importazzjoni ta' karroffi u ma baqax iżjed jillikwida d-dazju fuq l-istimi magħmulin minn Robert Butler.

Fl-4 ta' Diċembru, 1962, l-appellat importa l-karrozza in kwistjoni li fiċ-ċitazzjoni u fid-dikjarazzjoni annessa magħha jingħad li hu kien xtara u rtira personalment mill-fabbrika fi-Stuttgart, Germania, fid-19 ta' Novembru, 1962 b'il-prezz ta' £814: wara li għamel dawra kbira fil-Kontinent,

fejn il-karrozza giet misjuqa 1324 mil, l-appellat għabba il-karrozza fuq il-vapur "Citta di Tunisi" f'Napli biex giebha Malta.

L-appellat għamel iċ-ċitazzjoni tant f'ismu propriu kemm bħala Managing Director tad-ditta "Auto Sales Limited". Huwa magħruf illi l-appellat u d-ditta huma importaturi u dealers ta' karrozzi. Mill-proċess ma jidherx (anke għaliex l-appellat innifsu ma xehedx) jekk il-karrozza in kwistjoni ġietx importata għall-użu personali ta' l-appellat jew għan-negożju.

Meta il-karrozza in kwistjoni ġiet importata, Robert Butler stmaha £495 (mhux £465 kif hemm fis-sentenza appellata) iżda l-appellant ma aċċettax dik l-istima u kkalkola, inveċe, il-valor tagħha għall-finiet tħad-dazju £750. L-appellat, biex irtira il-karrozza, hallas id-dazju likwidat mill-appellat fis-somma ta' £405 taħt protesta u mbagħad permezz taċ-ċitazzjoni odjerna talab illi jiġi ffissat mill-Qorti jekk hemm bżonn b'opera ta' periti, il-valor ġust u reali tal-karrozza u li l-appellant jiġi kkundannat li jirrifondi l-eċċess ta' dazju li jirriżulta li hallas.

L-ewwel Onorabbi Qorti; billi sostanzjalment adottat l-istima li kien għamel, kif fuq intqal, Robert Butler (li bi svista qalet li kienet ta' £465 flok £495) stmat il-karrozza £465 u kkundannat lill-appellant jirrifondi lill-appellat ammont ta' £153. 18. 0.

**Issa** l-ewwel ilment ta'-appellant huwa illi l-ewwel Onorabbi Qorti ġiet indotta f-żball minn Robert Butler in kwantu dan kien interpreta hażin it-telegrammi. Butler jidher li fehem illi ċ-ċiffra ta' £575 imsemmija f'dawk it-żewġ telegrammi kienet tirrappreżenta l-prezz li fuqu l-Ingilterra

kien jiġi stmat id-dazju għall-karrozza bħal dik in kwistjoni importata bħala 'second hand'. L-ewwel Onorabbli Qorti, wəra li qalet illi mill-korrispondenza eż-żita dwar il-pratika ingliża ma setgħatx tirrikava ebda argument favur iż-żiż-żonja ta' l-appellant għaliex is-sistema esigenzjal-English ma jistax jiġi applikat għalina billi hawn Malta ma hawnx 'purchase tax' u r-rata tad-dazju hi diversa, irriente, b'dana kollu, illi dwar il-kriterji adottati mid-Dwanier ingliż f'materja ta' valutazzjoni ta' karrozzji importati se-konda man, wieħed jista jifforma opinjoni mill-imsemmija telegrammi. Minn dawn id-dokumenti — żiedet tħid l-ewwel Onorabbli Qorti — jidher li karrozza bħal dik in kwistjoni li tkun għam'et madwar 1500 mil l-Ingilterra tgiżi stmata £575: (anzi) din l-istima hi bbażata fuq il-prezzi-jiet tas-suq ingliż fejn a d'fferenza tas-suq lokali hemm l-inċidenza tal-'purchase tax' li tinfluwixxi markatamente fuq il-proporzjon ta' l-istima.

L-appellant jissottometti illi dana kollu hu bażat fuq l-impressjoni żbaljata kreata minn Robert Butler dovuta għall-fehma hażina ta' dak li jgħidu dawk it-telegrammi — liema interpretazzjoni skorretta l-ewwel Onorabbli Qorti estendiet fis-sentenza appellata. Iċ-ċiffra ta' £575 imsemmija f'dawk it-telegrammi turi mhux il-prezz jew stima li fuqhom go l-Inghilterra karrozza bħal dik in kwistjoni tigi dazjata, iż-żda tirrappreżenta it-total ta' charges li jigu eżatti konsistenti f' 'customs duty' fl-ammont ta' £276.17.0. u 'purchase tax' fl-ammont ta' £298. 0. 0.

Fil-fehma ta' din i-Qorti ma jidherx li jista jkun hemm kwistjoni illi dan l-ilment ta' l-appellant hu fondat. Fit-telegramma iċ-ċiffra ta' £575 hi indikata bħala "estimated customs charges", u għad illi fl-abboż tat-telegramma tiegħi, Butler reġa staqsa jekk il-£575 humiex "the estimated price on which one pays one-third Import Duty".

fit-telegramma ta' risposta raġa ġie ripetut illi l-£575 kienu l-“estimated total duty and tax payable.” Lj dan kien hekk, jirriżulta komfermat bl-aktar mod ċar fl-ewwel paragrafu ta' l-ittra mibgħuta illi Mr. Laurenti fejn intqal “your letter to Mr. Taft dated 11th December has been referred to this Branch. In the meantime, cables had been exchanged with Mr. R. Butler, Customs car valuer, Floriana Malta, giving the estimated total United Kingdom Customs Charges on the two Mercedes car which you mention . . .”

Inveċe mill-istess ittra jidher illi l-prezz li fuqu d-dazju jiġi kkalkolat għall-karrozza bħal dik in kwistjoni hu £1155 u dan bla ma bl-ebda mod tkun għad ittieħdet f'kunsiderazzjoni jew daħlet fil-komputu l-“purchase tax”. Għab-bażi tal-korrispondenza eż-żita fil-process m'hemmx dubju illi Robert Butler kien għal kollox żbaljat, u għal kuntrarju kien għal kollox korrett Henry Bellizzi meta xehed “mill-korrispondenza li kellna karrozza bħal dik in kwistjoni kienet tigħi stmata fl-Ingilterra £1153.11.0. Id-dazju fl-Ingilterra hu ta' 24% fuqha. Vuoldiri d-dazju fuq din il-karrozza kien ikun ta' £276.17.0. Pero d-dazju ta' Malta hu ta' 54% u kieku kellu jiġi stmat id-dazju kif inhu attwalment kien ikun tal-ammont ta' £622.18.4. fuq il-valur tal-karrozza kif suppost tigħi stmata l-Ingilterra.”

Minn dana jidher illi, a paragun ta' dak li l-karrozza in kwistjoni kienet tigħi stmata l-Ingilterra għall-finijiet tad-dazju (u bla ma titqies bl-ebda mod il-purchase tax), l-isti-ma tagħha li għamel l-appellant mhux talli m'hiex akbar, iżda talli hi anqas bi £400 (£750 flok £1155).

Dan il-fatt ġertament inekki kwalunkwe valid ta' għalli-pretensjoni tal-appellat u ta' Robert Butler illi l-istru li kien jgħamel dan ta' l-aħħar kien konformi għal-kriterji

"internazzjonalii" jew — wisq anqas — għal "kriterji inglizi": u konversament isostni il-pretensjoni tal-appellant illi, anke kif rivedut u applikat għall-każ preżenti, il-kriterji ta' stima adoperat minnu hu (apparti, s'intendi, ir-rata tad-dazju li f' Malta hi oħla) wisq aktar favorevoli għall-importaturi minn dak adottat fl-Ingilterra.

Iżda dana mhux l-aggravju l-aktar importanti tal-appellanti jew l-aktar verament determinanti għad-deċiżjoni tal-kawża.

L-ewwel Onorabbi Qorti dehriha illi l-prattika segwita mid-Dipartiment tal-appellant kif issemmu hawn fuq għall-ist'ma ta' dawn il-karrozzi importati hawn Malta 'second hand', fuq il-kalkolu magħmul mill-“official valuer” għal diversi snin sas-sena 1962, holqot “użu li jorbot il-volonta tal-kontraenti anke jekk ma teżistix dik il-prattika abitwali li generalment tiġi osservata in forza ta' ligi . . . Kontra dan l-użu — żiedet tghid l-ewwel Onorabbi Qorti — tistax tiġi inoltrata l-koncessjoni amministrativa allegata mill-appellant li, skond ma jirriżulta bdiet tieħu aspett u direttivi godda wara' li l-karrozza in kwistjoni waslet Malta u fuqha gie regolarment stabbilit id-dazju skond in-normi ta' l-użu li kien ilu jipprevali minn qabel.”

L-appellant jissottometti illi l-principji ta' l-użu kummerċiali ma setgħux jiġu applikati f'din il-kawża. Propriamente — iġħid l-appellant — skond il-ligi allura vigenti, anke fuq karrozzi mixtri ja u importati, kif giet mixtri ja u importata l-karrozza in kwistjoni, id-dazju eżigibbli kien dak stabbilit fl-artikolu 5(1)(a) tal-Kapitolu 122 li kien iġħid:

“The cost of goods for the purpose of ascertaining the amount of ad valorem duty payable thereon, shall

be calculated, if the goods have been purchased by the importer, on the price charged for the said goods by the sender thereof as verified by the genuine invoice of such goods . . . with the addition of the cost of transport including insurance, necessary for the importation of the goods into these Islands."

Iżda, bħala konċessjoni amministrativa, hu kien introduċa sistema li bih kienet tingħata certa misura ta' agevolazzjoni mid-dazju lil nies li wara li jkunu xtraw karrozza barra minn Malta, ikunu għamlu vjagg biha fil-kontinent qabel jimportawha Malta. Id-dazju kien jiġi kkalkolat fuq suppost, il-valur plateali tagħha fil-mument tal-importazzjoni. Dan is-sistema kien int ż-ġhal "bona fide used cars". Iżda ġara l', anke minn żmien qabel ma nqalghet il-kwistjoni ma l-appellat, id-dipartiment beda jħoss ruħu insoddisfatt bl-istimi ji kien jagħmel Robert Butler, ji kienu jidhru baxx iż-żejjed. Il-preokkupazzjoni tad-Dipartiment kibret meta beda jsir evidenti illi mill-prattika fuq imsemmija bdew jabbużaw agenti tal-karrozzi biex jimportaw b'dak il-mod karrozz biex jbiegħuhom bħala "brand new" fis-suq lokali. Anki Robert Butler fl-ahħar tax-xhieda tiegħu qal — anke jekk mhux b'riferenza partikolari għall-karrozza ta' l-appellat — illi "l-fatt li karrozza tidħol bl-isem tal-agent ma jfissirx li tidħol għall-użu tiegħu imma jista jkun giebha għal xi klijent b'ismu u t'nbiegh bil—"hire-purchase" . . . skond il-fehma tiegħi l-agent ikun biex għalli bħala "new car." Meta d-dipartiment accerta li dan l-abbuż kien qiegħed isir b'perdita manifesta għall-erarju, l-appellant irriveda s-sistema sa allura segwit u l-istimi magħmulin minn Robert Butler bdew jiġu riveduti, sa kemm wara għie introdott sistema bażat fuq percenċtagħ ta' riduzzjoni tal-prezz "ex works" skond il-miljagg li tkun għamlet il-karrozza u t-tu/t-taż-żmien ji kien għadha mix-xiri tagħha.

L-appellant josserva illi b'differenza għal dak ji jingħad fis-sentenza appellata — ir-reviżjoni ta' l-istimi magħ-mulin minn Robert Butler bdew isiru sa mis-7 ta' Novembru 1962 cioè minn qabel ma i-karrozza ta' l-appellat għet-importata u stmata fit-3 ta' Dicembru. Hu jsostni li, trattandosi ta' prattika u konċessjoni purament amministrativa hu kellu d-drift li jirrivediha minn żmien għall-ieħor. Inveċe s-sentenza appellata timporta illi d-Dipartment kien obbligat li jipperpetwa sistema bażat fuq stimi li kienu jsiru u li rrivelaw ruħhom manifestament erroneji w irreali.

Din il-Qorti ma fħossx li tista ma taqbelx mar-ragħonament ta' l-appellant. Għar-relazzjonijiet bejn l-appellant bħala Kollettur tad-Dwana u l-appellat bħala importatur tal-karrozza, jew, talvolta, l-importaturi ta' karrozzi f'ċirkostanzi s'mili, ma tistax tīgi applikata d-dottrina ta' j-“użu kummerċjali”.

L-ewwelnett fis-sentenza appellata hi aktarx oskurata d-differenza bejn l-użu kummerċjali bħala suppliment ta' li ġi generali u l-użu hekk imsejjah kontrattwali. It-tnejn m'humiex l-istess haġa: anzi, kif iġħid il-Vivanti, ċitat fis-sentenza appellata: “si devono tenere essenzialmente distinti dagli usi che hanno una base legislativa, quelli che hanno una base contrattuale” (Vol. 1 §18 p. 63). Fil-bran ċitat fis-sentenza appellata, Vivante qed jitkellem fuq l-użu **legislativ** — dak li għaliex jirrifexxi l-artikolu 3 tal-Kodiċi tal-Kummerċ tagħna, ukoll ċitat fis-sentenza appellata — meta jgħid illi, huma rekwiżiti ta' dan l-użu illi “dev'essere osservato in modo uniforme per una certa durata” u li “dev'essere osservato come una regola di diritto vigente e quindi colla convenzione che non si può impunemente violarlo.”

Il-Bolaffio, inveċe ukoll ċitat fis-sentenza appellata, fi-

bran čitat, qed jitkellem mhux mill-užu leġislattiv iżda minn dak li jissejjaħ kontrattwali u li jikkonsisti fi pratika individuali konsiderata bhala klawżola sottintesa, bażata fuq l-intenzjoni tal-partijet, f'kuntratt li jagħmlu bejniet-hom.

Dan in-nuqqas ta' distinzjoni bejn l-užu l-wieħed u l-ieħor jinsab ukoll fis-sentenza Vol. XXX. III, 504 čitata mill-ewwel Onorabbli Qorti.

Issa s-sentenza appellata tirrikonoxxi illi "strettament ma jistax jingħad illi l-appellant bil-fatt tal-eżazzjoni tad-dazju qed jagħmel operazzjoni kummerċjal". pero — deh-rilha illi, "fil-konfront ta' l-appellat u ġeneralment tal-importaturi tal-karrozzi, li huma kummerċjanti, dana l-užu jista jiġi kwalifikat bhala konness mal-kummerċ tagħhom u għalhekk fin-nuqqas ta' disposizzjoni espressa jgħodd l-užu tal-kummerċ kif introdott u pratikat mill-appellant in-relazzjoni ma l-imsemmija importaturi."

**Fil-fehma ta'** din il-Qorti, pratika amministrativa fl-eżazzjoni tad-dazju, anke jekk osservata għal żmien twil u uniformement ma tistax tippresta l-kontenut ta' užu, 'a fis-sens l-wieħed u l-anqas l-ieħor fuq imsemmija. L-užu kummerċjali jippresupponi l-ezerċizzju ta' att tal-kummerċ: inveċe l-appellant, bhala Kollettur tad-Dwana, jaġixxi fl-issem u għan-nom ta' li Stat u jagħmel atti u funzjonijiet pubbliċi. Ir-relazzjoni bejn l-importatur u l-Kollettur tad-Dwana għall-ħlas tad-dazju m'hiex kontrattwali u kwindi ebda pratika bejniethom ma tista tinholoq, diversa mil-ligi. li torbothom bhala vinkolu kontrattwali. Bejniethom ma jistax ikun hemm "klawżoli sottintiżi, bazati fuq l-intenzjoni tal-partijiet, li jinterpretaw il-volonta tagħhom." Pratika amministrativa tista tkun tajba jew hażina, fid-dawl

tal-ligi li minnha tiddependi. Bhal ma, jekk hażina, ma tis-tax torbot lié-ċittadin ankorke tkun ilha tiġi osservata ghall-itważ żmien, hekk ukoll, ankorke tajba għaċ-ċittadin ma tistax torbot lill-Istat jew l-l-funzjonarju pubbliku jekk hu jidhirlu li m'għandux jibqa jsegħiha għax mhix konformi mal-ligi jew mhiex tagħti r-riżultati li skond il-ligi kellha tagħti fl-interess pubbliku.

Del resto ma jidhixx ċar liema suppost kien l-“użu” li bih tqies vinkolat l-appellant. Ovvjament dan ma satax kien marbut li jibqa jingeda bis-servizzi partikolari ta’ certu mpjegat tiegħu, jew li jibqa jaċċetta u joqgħod fuq l-isti-mi magħmulin minn dak l-impjegat jekk deherlu li dawk i-stimi kienu hżiena jew żbaljati, jew li jibqa jadotta fl-is-tima — li għaliha hu, bħala Kap tad-Dipartiment kien responsabbli — il-kriterji ta’ dak l-impjegat.

Jekk l-“użu” jiġi magħmul jikkonsisti fil-pratika li jingħata xi tnaqqis mill-prezz tal-fattura, dan l-“użu” baqa jiġi segwit mill-appellat u ġie segwit minnu anki fil-każ ta’ l-appellat: id-differenza hi biss illi ma ġiex mogħti l-istess nuqqas li żbaljatament, fil-fehma ta’ l-appellant kien qed jiġi mogħti qabel.

Dana kollu jidher li issa jirrikonoxxi anke l-appellat innifsu, li fin-nota tiegħu, prezentata wara t-trattazzjoni orali ta’ l-appell, issottometta illi l-kwistjoni giet reportata fis-sentenza ta’ l-ewwel Onorabbi Qorti. Hu ma għad-dux jippretendi illi l-appellant kien vinkolat bl-istiġma li għamel Robert Butler jew b’xi użu anteċċedenti. Dak li qed jiissottometti hu biss illi l-istiġma kif magħmulu mill-appellant kienet eż-żagerata u għalhekk il-valur ġust u reali tal-karrozza għandu jiġi ffissat mill-Qorti.

U verament din hi l-unika kwistjoni.

Biez wieħed jara jekk il-pretensjoni ta' l-appellat kienitx legalment fondata jew le, dak li għandu jiġi kkunsidrat hu jekk il-valur attribwit lill-karrozza mill-appellant huwa jew le entro l-limiti permessi mill-ligi.

Ga, ġie rilevat illi, skond il-ligi, id-dazju għandu proporzjament jiġi mħallas fuq il-prezz tax-xiri skond il-fattura bl-addizzjoni ta' l-ispejjeż tat-trasport u l-assigurazzjoni. L-appellat jammetti illi, bħala prezz tal-karrozza gdida hu hallas £814: l-ispejjeż l-oħra ma humiex magħrufa. Invece l-appellat eżiġa dazju b'ss fuq £750. Fin-nuqqas ta' dispozizzjonijiet oħra, tal-ligi kif allura kienet vigenti huwa għalhekk ċar illi l-istima magħmula mill-appellant kienet inqas minn dik li l-ligi kienet tippreskrivi jew tawtorizza: u kwindi l-appellat ma jista jkollu ebda ilment, **gudizjaramment inforzabbli** kontra l-appellant.

Għal kull fini legali, il-Qorti propriamente għandha tieqaf hawn. Kieku, pero, kellha tesprimi opinjoni jekk i-konċessjoni li l-appellant għamel lill-appellat kienetx ekwa jew le, il-Qorti ma kienx ikollha eżitazzjoni li tgħid illi kienet ekwa u adegwata. Talli l-appellat, wara li xtara l-karrozza **gdida, bil-hsieb mil-bidu li jimportaha Malta** għamel vjagg biha fil-kontinent, qabel imbarkaha għal Malta, l-appellant naqqaslu mill-prezz u l-ispejjeż li fuqhom id-dazju kien altrimenti jidhallas, xi £100. Dan ma jidhirx inekwu meta wieħed iqis kif l-istimi jidhru li jsiru f'pajjiżi oħra.

B'nota ppreżentata fit-23 ta' Frar, l-appellant ippreżenta d-dokumenti markati Z1, Z2, Z3. Mhux ċar xi xtaq jipprova bihom favur tiegħu nnifsu. Dak li jidhru li jippruvaw inkontestabilment hu, invece, kemm kienu għal kollex żbaljati l-krīterji ta' stima li kienu qabel qed jiġu adottati mill-

official valuer. Bl-ittra Z1 Robert Butler stagsa, fost af-tarijet oħra lill-Editur tal-gurnaj "Practical Motorist":

"What do you consider the depreciation on motor cars delivered in U.K. and on the Continent and driven overland to Malta covering anything from 1200 miles, 3000 miles or say, 5000 miles, at times slightly damaged and with some scratches?"

L>Editur irrisponda:

"It is almost impossible for us to suggest a depreciation figure without knowing the state of the market in Malta. If demand is high, depreciation might be as low as 10 per cent. Or there might be no depreciation at all. For example, a used car exported from Britain to New Zealand actually appreciates in value. One would normally expect a figure of between 10 and 25 per cent, depending on local conditions".

Preżumibilment dawn il-limiti ta' minimu u massimu jikkorrispondu — salvi ragunijiet oħra — għal-limiti minimu u massimu tal-miljagg imsemmi fil-mistoqsija. Fil-każ preżenti l-car in kwistjoni kienet ikkōpriet 1300 mil, ċ'oej bejn wieħed u ieħor il-minimu. Prova ta' nħsara jew danni ma hemmx Vwoldiri d-depreciation setgħat kienet xi 10%. Intant fl-istima li għamel Butler ġiet mogħiġ ja depreciation ta' fuq l-40%.

Għal dawn il-motivi l-Qorti tilqa l-appell, tirrevoka sentenza appellata u tiċħad it-talbiet ta' l-appellat bl-is-pejjeż taż-żewġ istanzi kontra tiegħi.